



EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA

Wskaźniki EWD a wymagania państwa wobec szkół

Ewa Stożek

Informacja o realizacji zadań oświatowych

Anna Rappe

Wiosenna Szkoła EWD 2013

Warszawa, 19-21 kwietnia 2013



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Sesja IV

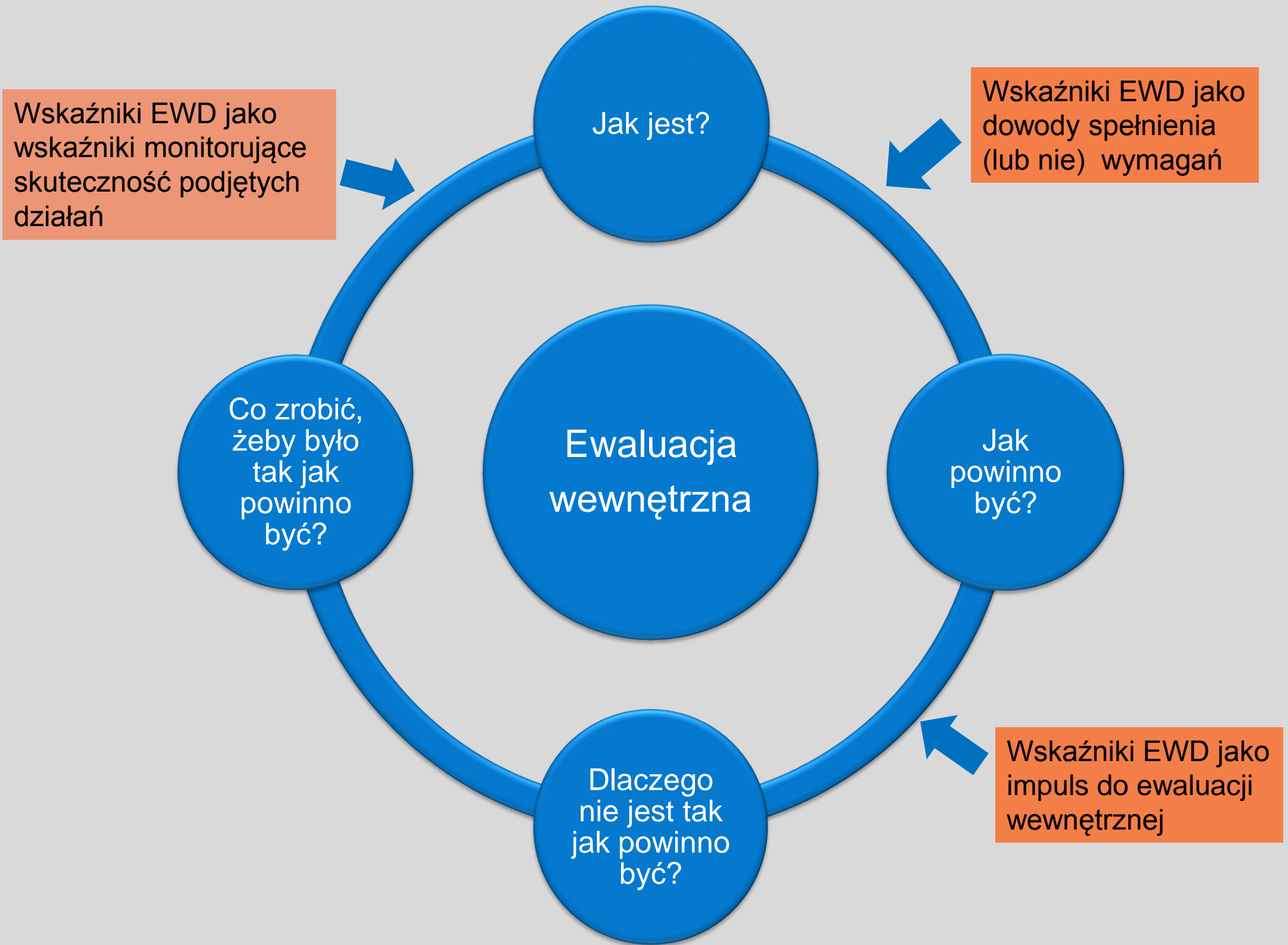
- I. Wskaźniki EWD a wymagania państwa wobec szkół
- II. Informacja o realizacji zadań oświatowych-
przykłady*
- III. Ćwiczenie:
 - I. Szkic informacji oświatowej dla
opisywanych szkół



Plan prezentacji

- Miejsce wskaźników EWD w ewaluacji wewnętrznej/zewnętrznej.
- Przykłady zastosowania wskaźników EWD do analizy (dowodów) spełnienia przez szkołę maturalną wymagań w czterech obszarach:





1.EFEKTY

DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ, WYCHOWAWCZEJ I OPIEKUŃCZEJ ORAZ INNEJ DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ SZKOŁY LUB PLACÓWKI

Szkoła lub placówka osiąga cele zgodne z polityką oświatową

Szkoła lub placówka doskonali efekty swojej pracy

profesjonalizm
i adekwatność
analiz

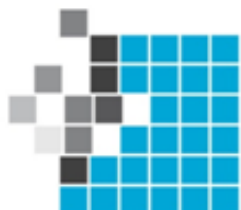
Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka wymagania na poziom B
1.1. Analizuje się wyniki sprawdzianów egzaminów gimnazjalnych egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	<p>Wyniki sprawdzianu i egzaminów są analizowane z celu poprawy jakości pracy szkoły i placówki.</p> <p>W szkole lub placówce wdrażane są wnioski z analizy wyników sprawdzianu i egzaminów.</p>	<p>Do analizy wyników sprawdzianu i egzaminów wykorzystuje się różnorodne metody analizy wyników.</p> <p>Wdrażane w szkole lub placówce wnioski z analizy wyników sprawdzianu i egzaminów przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.</p>

celowość
analiz
i interpretacji

implementacja
wniosków

użyteczność
zdobytej wiedzy
o szkole

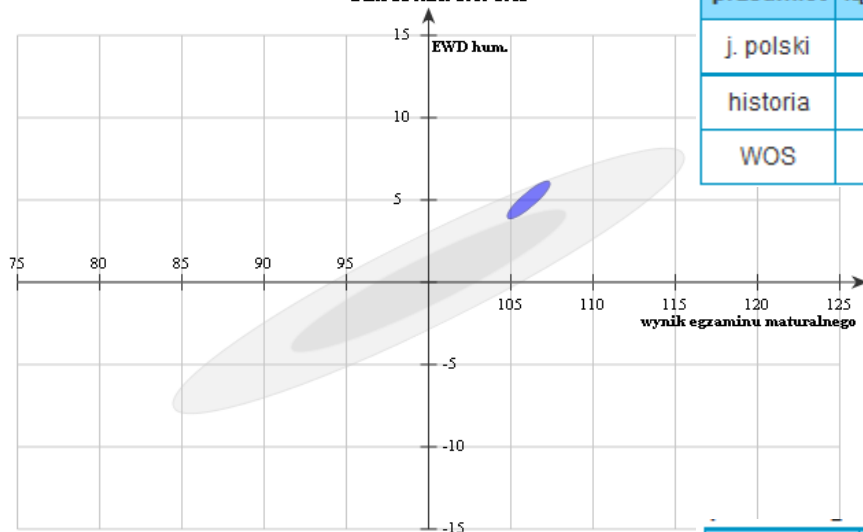
efektywność
zaplanowanych
działań



Efekty kształcenia

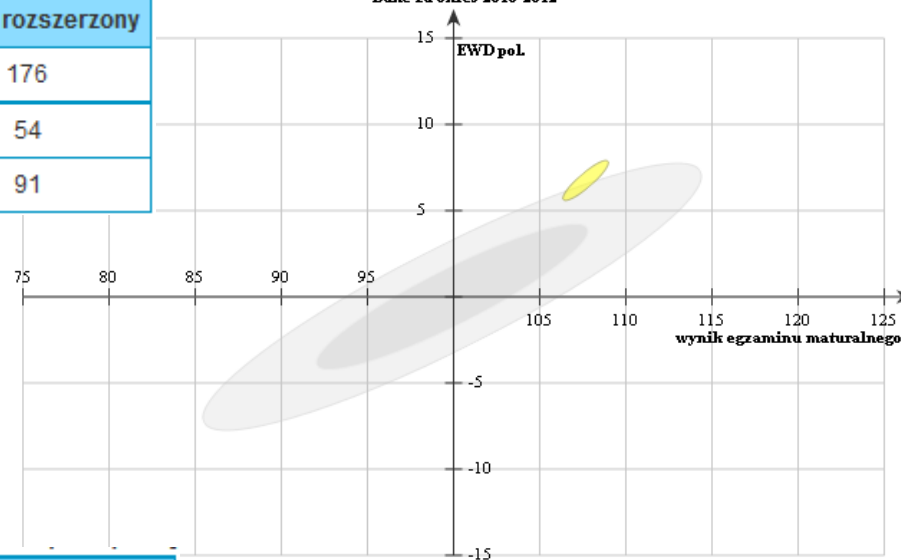
LO A

Dane za okres 2010-2012

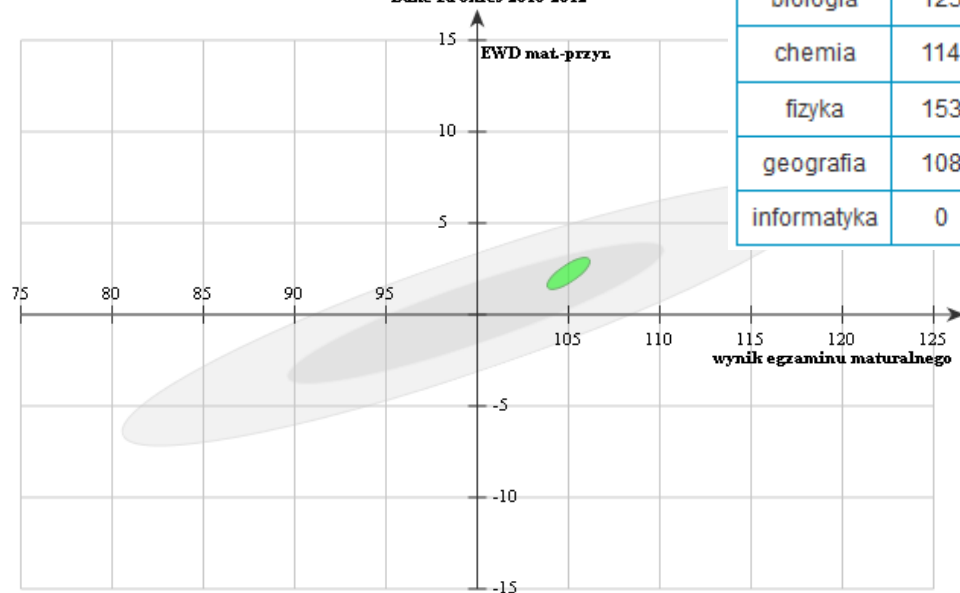


przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	607	176
historia	57	54
WOS	117	91

Dane za okres 2010-2012

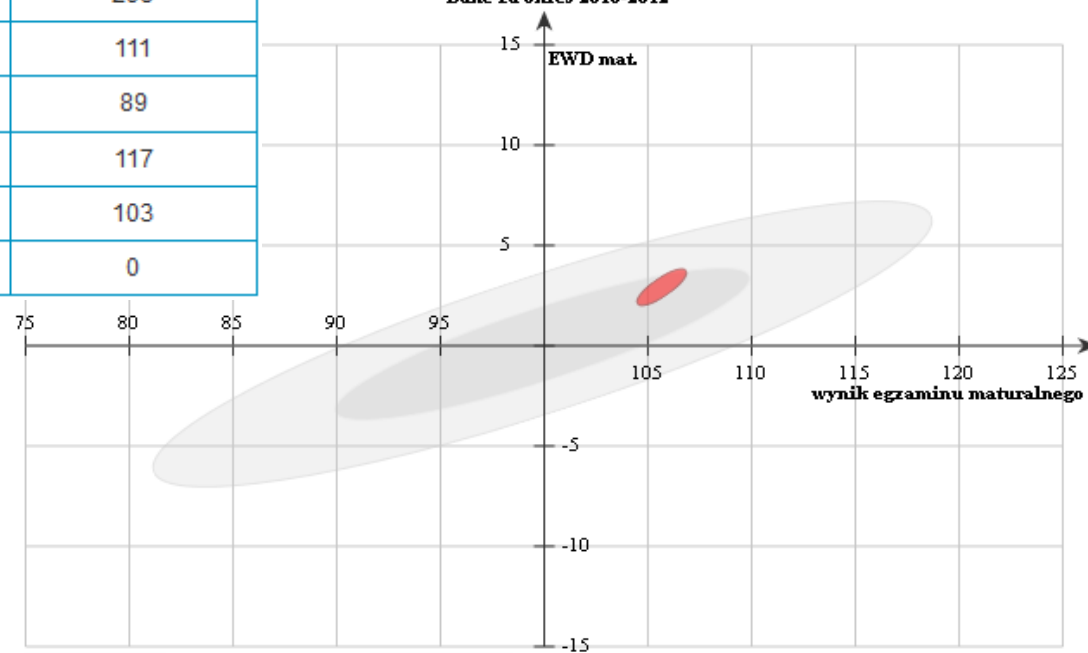


Dane za okres 2010-2012



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	607	298
biologia	125	111
chemia	114	89
fizyka	153	117
geografia	108	103
informatyka	0	0

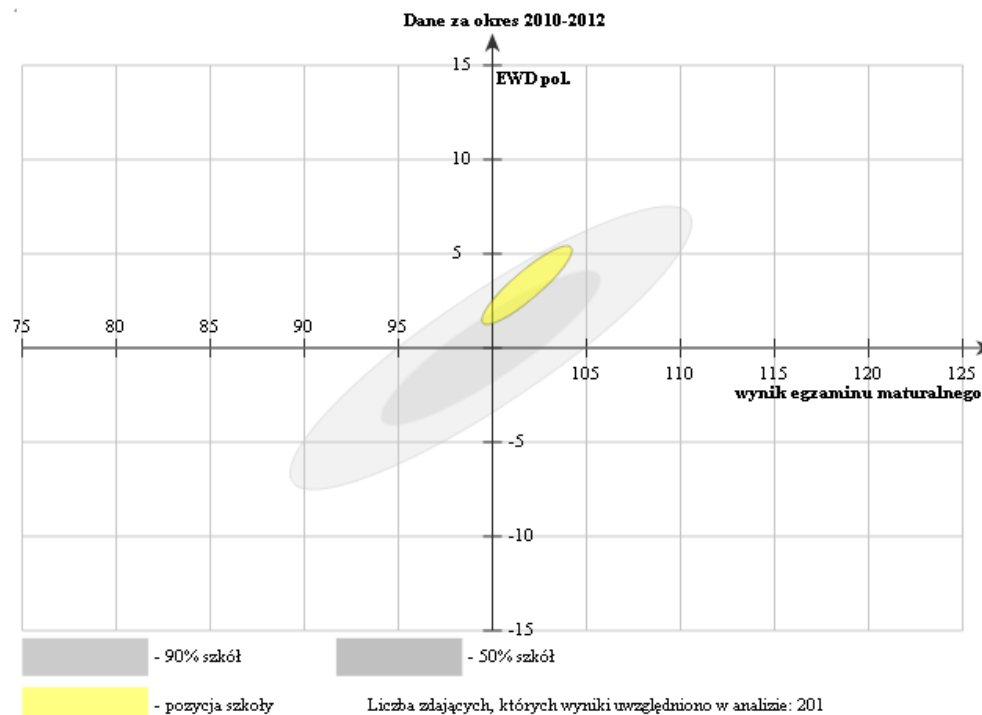
Dane za okres 2010-2012



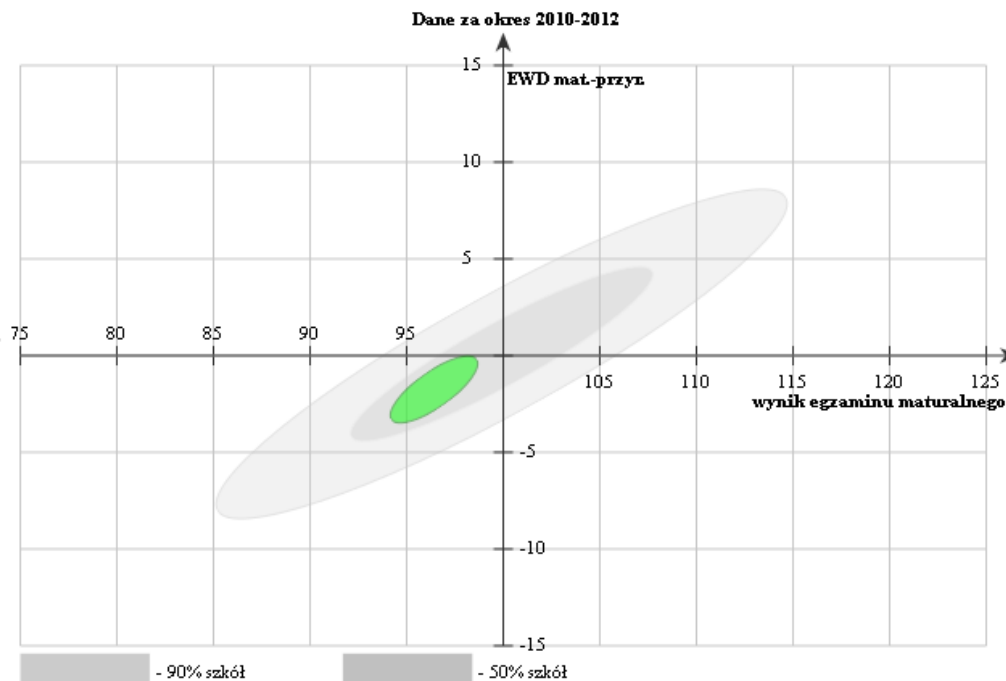


Efekty kształcenia

technikum
łączności



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	201	0

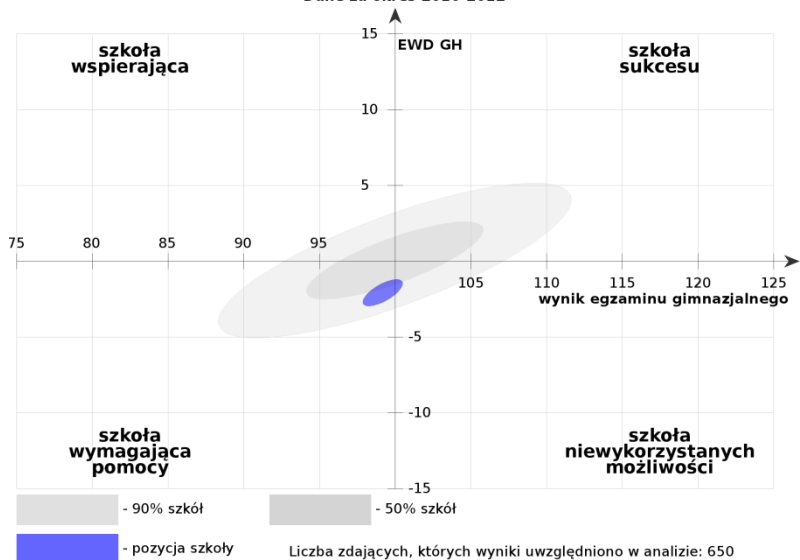


przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	199	5
biologia	11	0
chemia	0	0
fizyka	3	0
geografia	28	2
informatyka	6	1



Gimnazjum A

Dane za okres 2010-2012

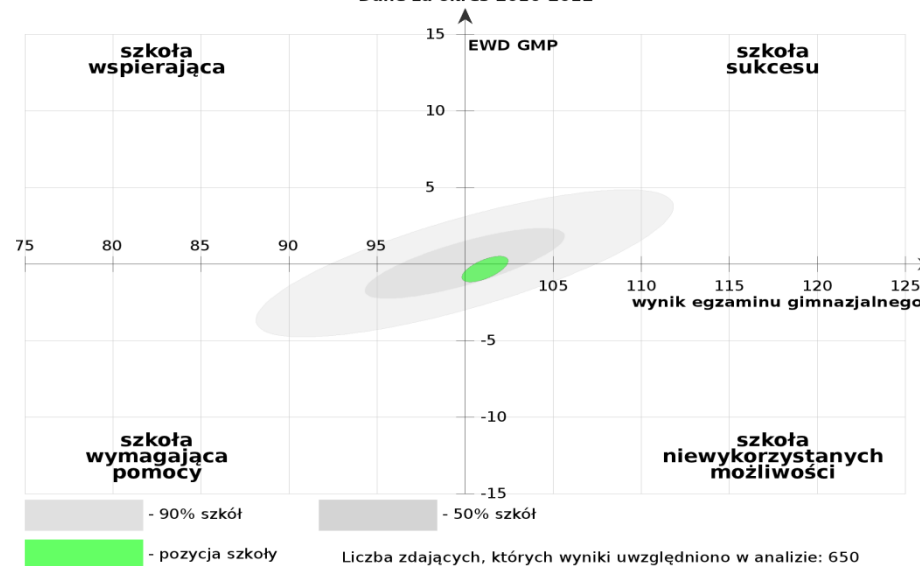


Część humanistyczna:

niżej średni wynik egzaminacyjny przy niskiej efektywności

Część matematyczno-przyrodnicza:
wyżej średni wynik egzaminacyjny przy przeciętnej efektywności

Dane za okres 2010-2012








Dlaczego?

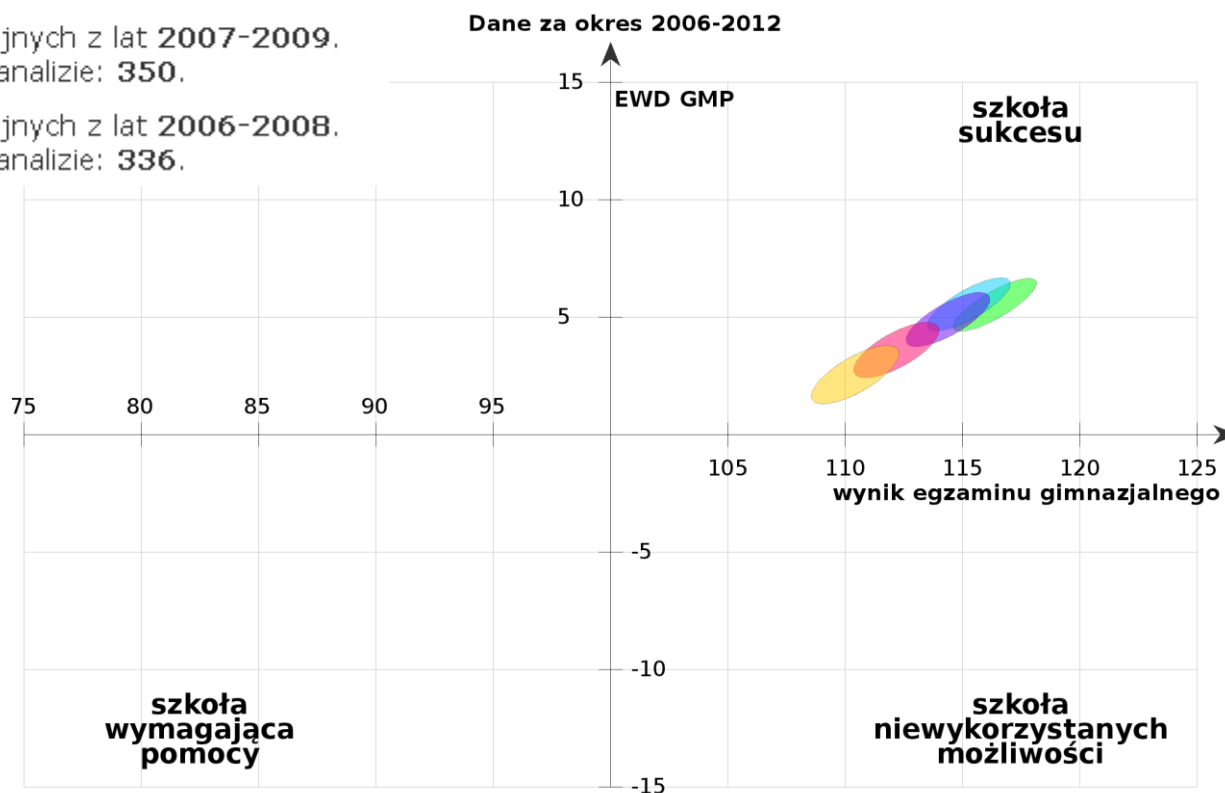
*szkoła uzyskuje różne
wyniki/różną efektywność*



Efekty kształcenia

Gimnazjum B

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **355**.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **353**.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **351**.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **350**.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **336**.

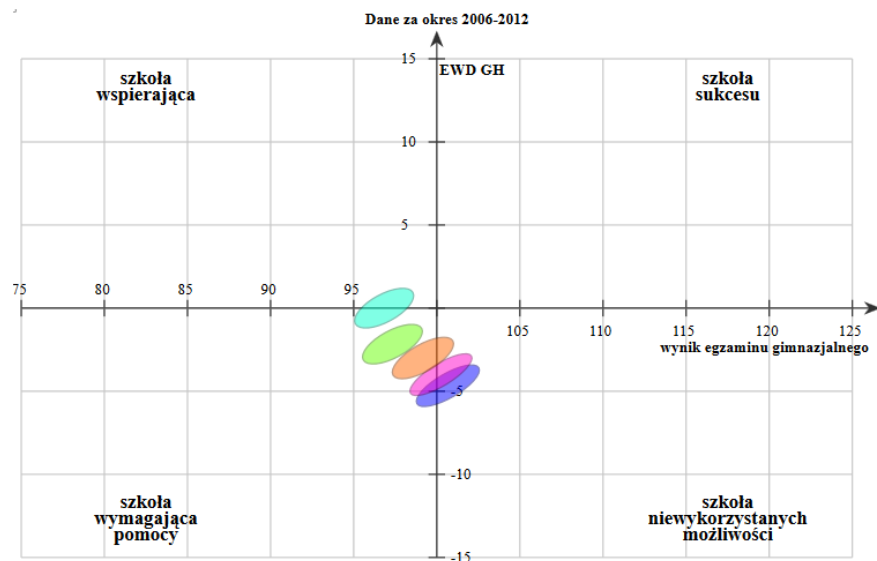




Efekty kształcenia

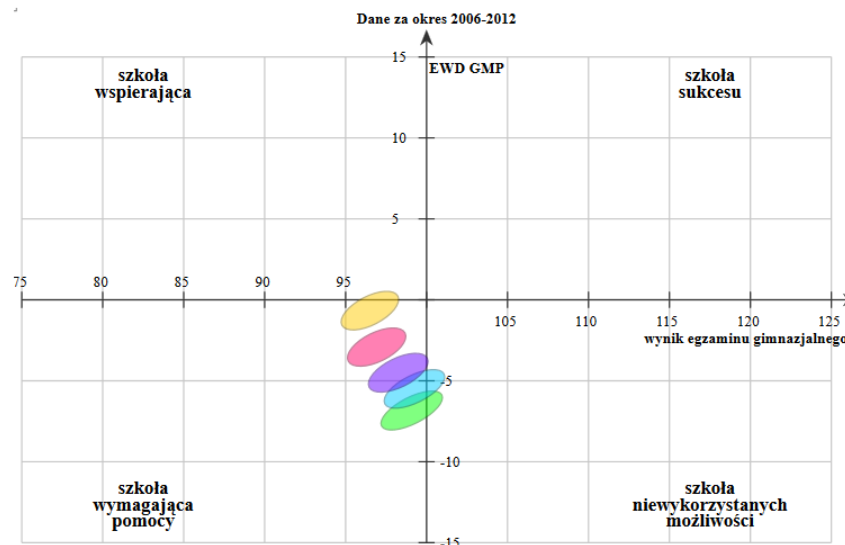
Gimnazjum C

- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **308**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **315**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **322**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **347**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **365**.



Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej 95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **308**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **315**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **322**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **347**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **365**.



2.Procesy

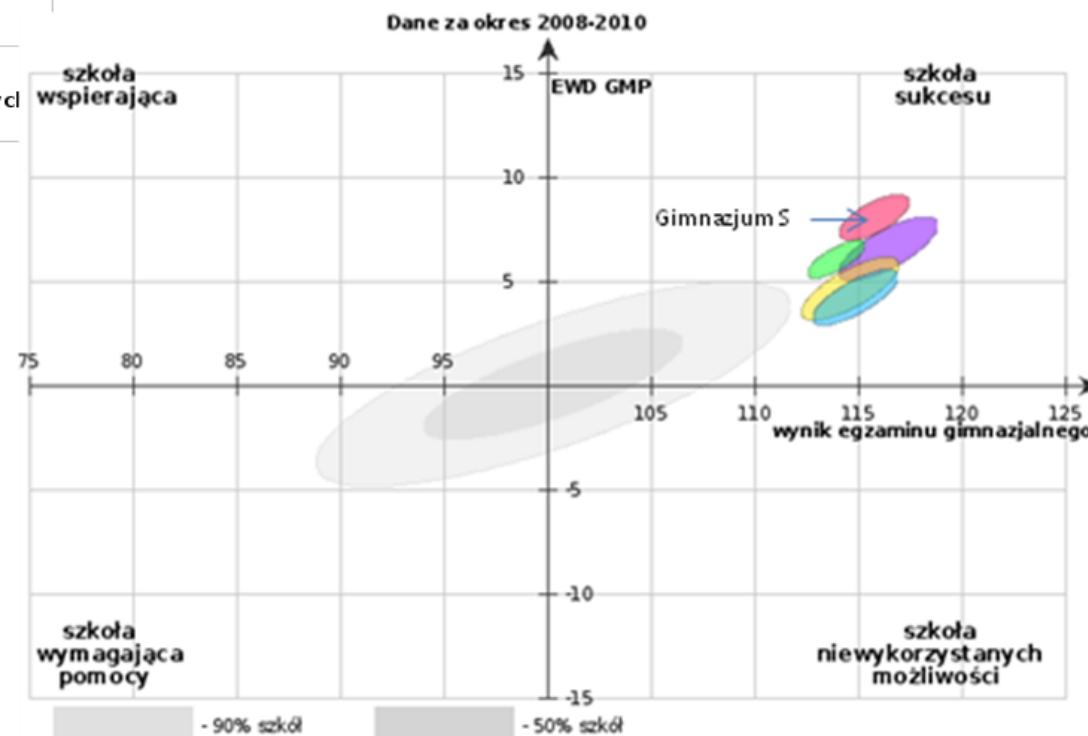
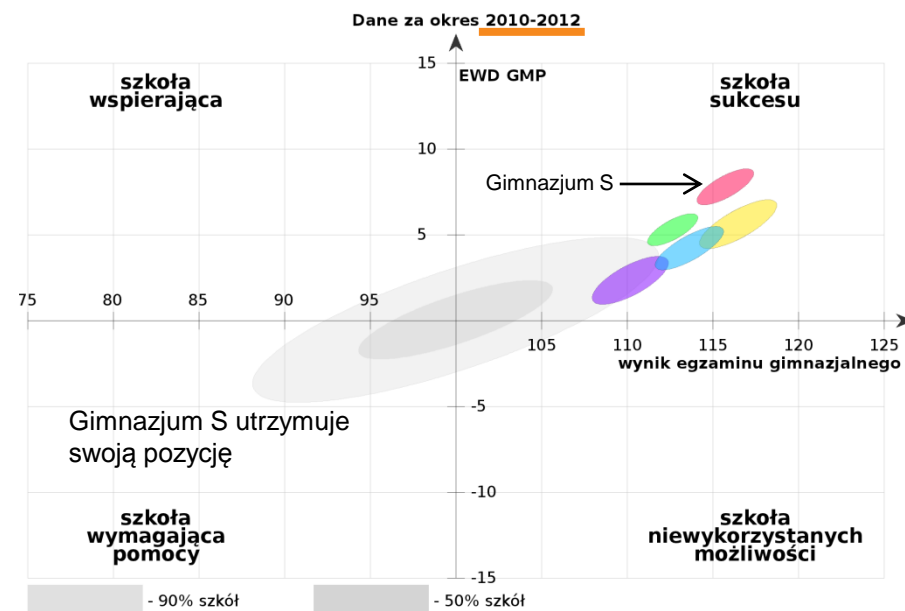
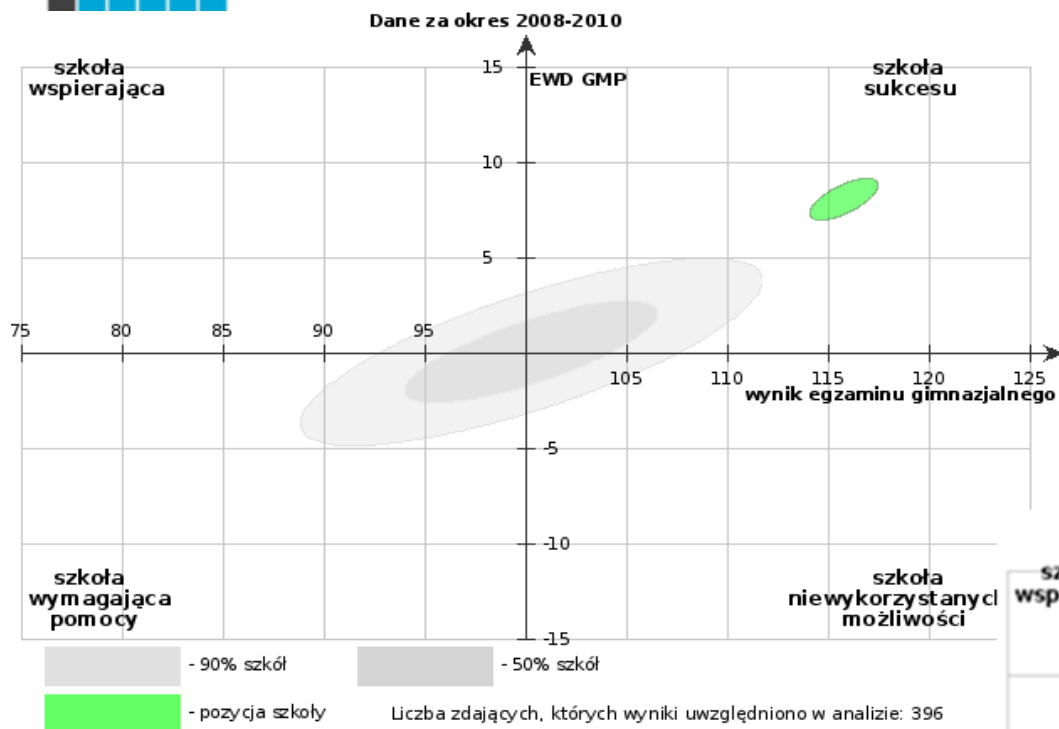
ZACHODZACE W SZKOLE SŁUŻĄ REALIZACJI PRZYJĘTEJ W SZKOLE KONCEPCJI PRACY

W szkole dba się o prawidłowy przebieg i doskonalenie procesów edukacyjnych.

Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka wymagania na poziom B
2.1. Szkoła ma koncepcję pracy (...) 2.3 Procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany (...) 2.6. Prowadzone są działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych	Szkoła działa zgodnie z przyjętą koncepcją Procesy edukacyjne przebiegające w szkole lub placówce są planowane Ocenianie uczniów daje im informację o ich postępach w nauce oraz motywuje do dalszej pracy Uczniowie osiągają sukcesy edukacyjne na miarę swoich możliwości	Koncepcja szkoły lub placówki jest analizowana i modyfikowana Wnioski z monitorowania procesów edukacyjnych są wykorzystywane w planowaniu procesów. W szkole prowadzone są działania zwiększające szanse edukacyjne uczniów.



Gimnazjum S

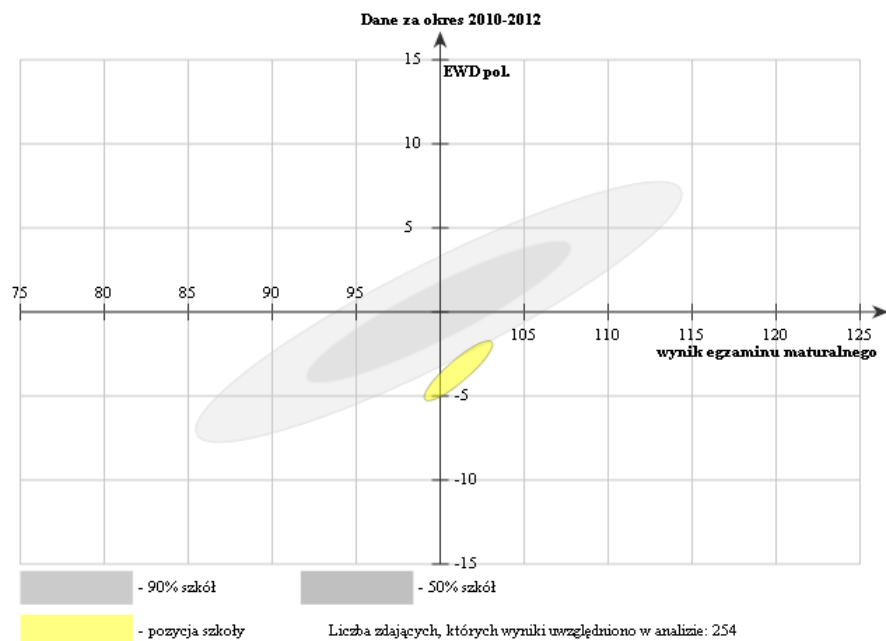


Czy uzyskiwane wyniki egzaminacyjne nas satysfakcjonują?



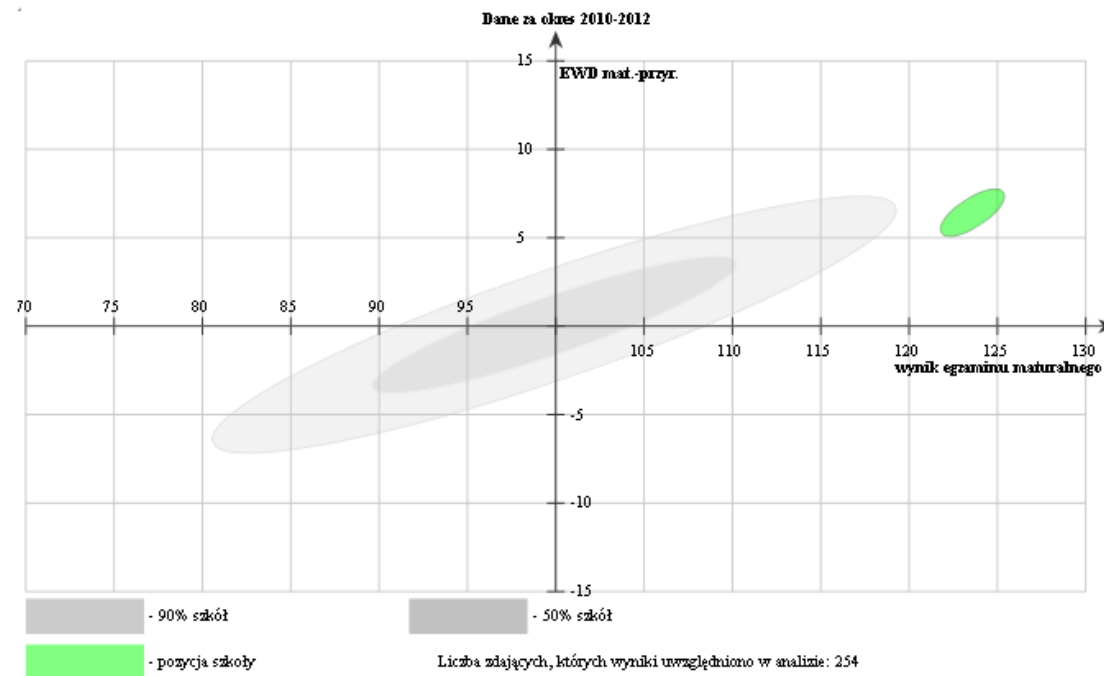
Wybieralność. Koncepcja pracy szkoły.

LO B



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	253	5

Czy wyniki z języka polskiego są powodem do niepokoju?

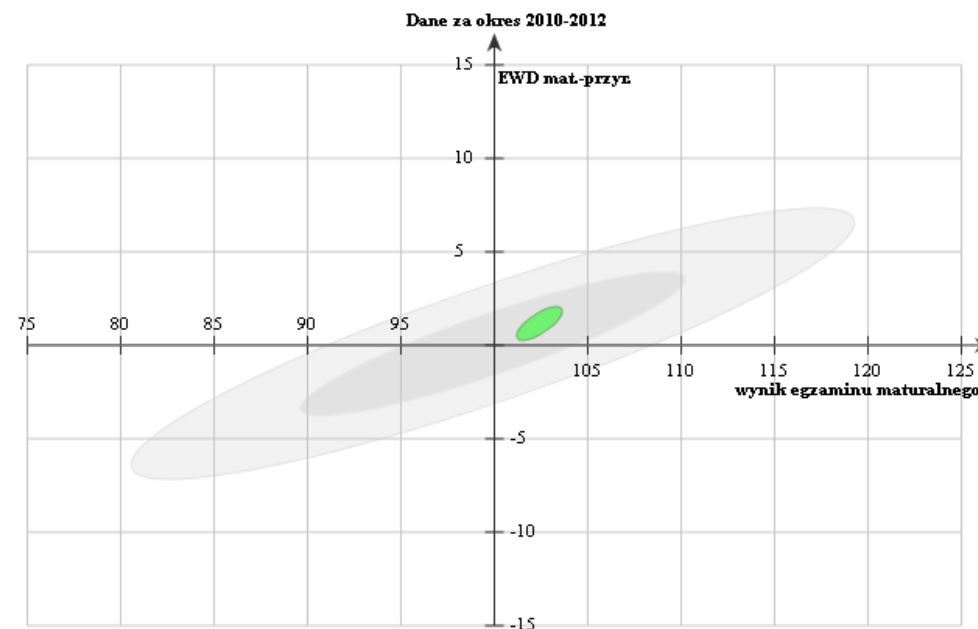
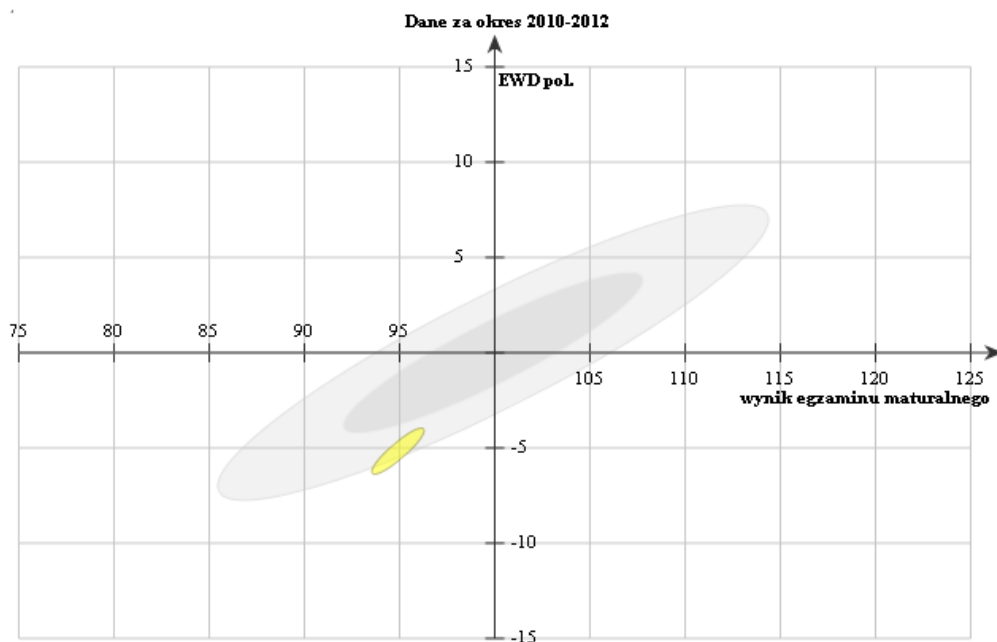


przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	253	251
biologia	13	13
chemia	75	74
fizyka	170	170
geografia	4	3
informatyka	0	0



Wybieralność. Koncepcja pracy szkoły.

LO C



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	558	33

Czy wyniki z języka polskiego są powodem do niepokoju?

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	557	183
biologia	122	60
chemia	62	37
fizyka	33	12
geografia	87	14
informatyka	5	0

3. ŚRODOWISKO

SZKOŁA JEST INTEGRALNYM ELEMENTEM ŚRODOWISKA, W KTÓRYM DZIAŁA

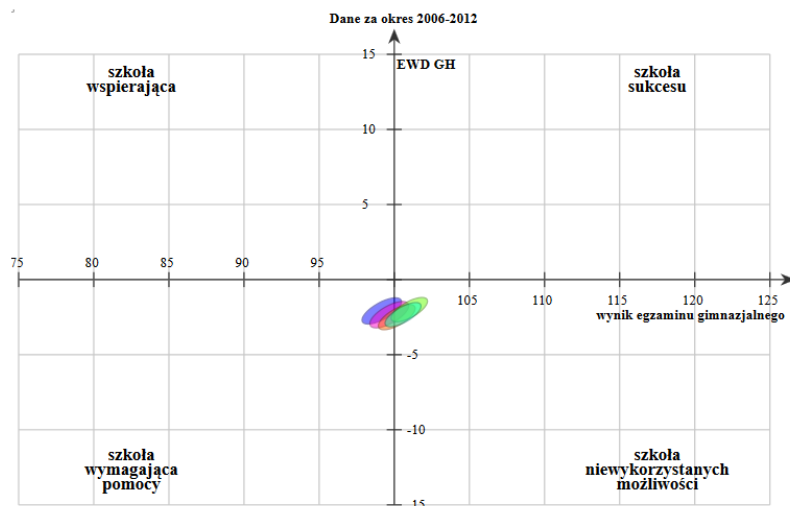
Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka wymagania na poziom B
3.2. Wykorzystywane są informacje o losach absolwentów	Szkoła wykorzystuje informacje o losach absolwentów do doskonalenia efektów nauczania (...)	Absolwenci są przygotowani do dalszego kształcenia lub funkcjonowania na rynku pracy na miarę swoich możliwości.
3.3 Promowana jest wartość edukacji	Szkoła informuje środowisko o celowości i skuteczności podejmowanych działań	Szkoła jest pozytywnie postrzegana w środowisku



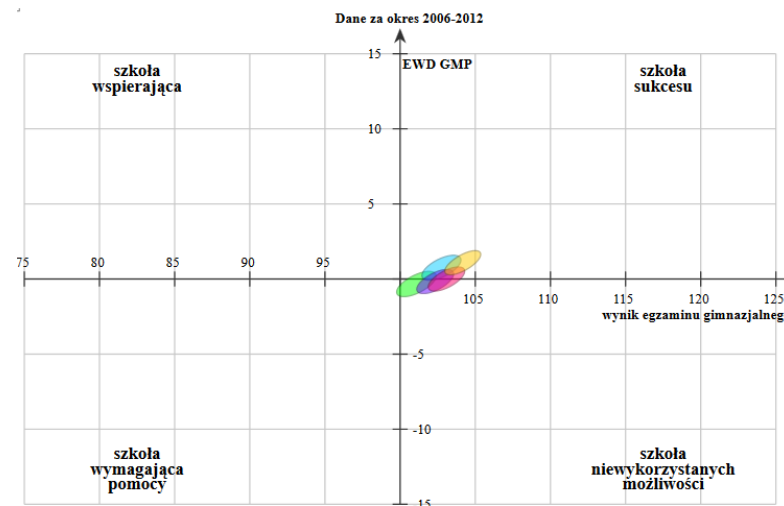
Zmiany w naborze do szkoły

Gimnazjum P

- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **650**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **655**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **730**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **765**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **806**.

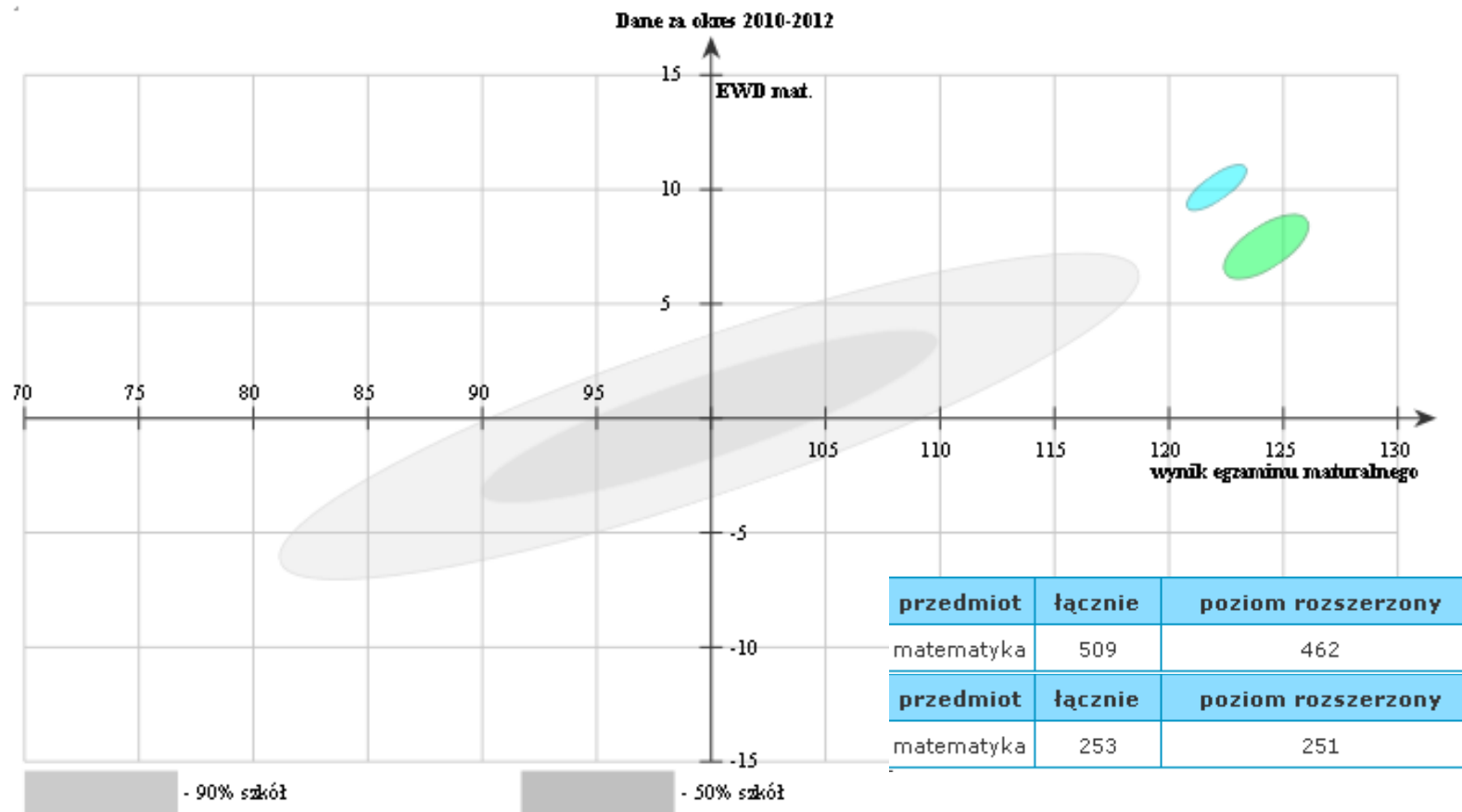


- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **650**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **655**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **730**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **765**.
- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **806**.



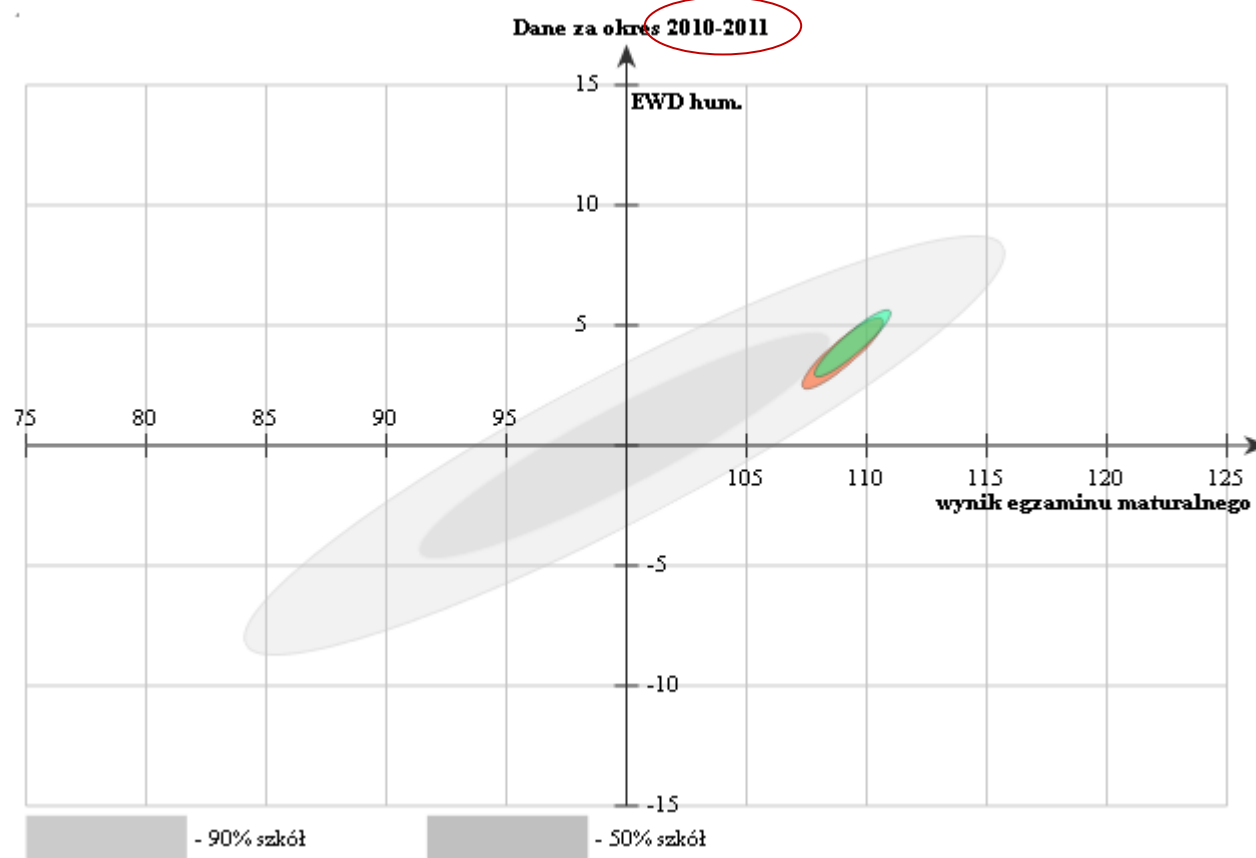


Porównanie z inną szkołą w mieście





Porównanie z inną szkołą w mieście

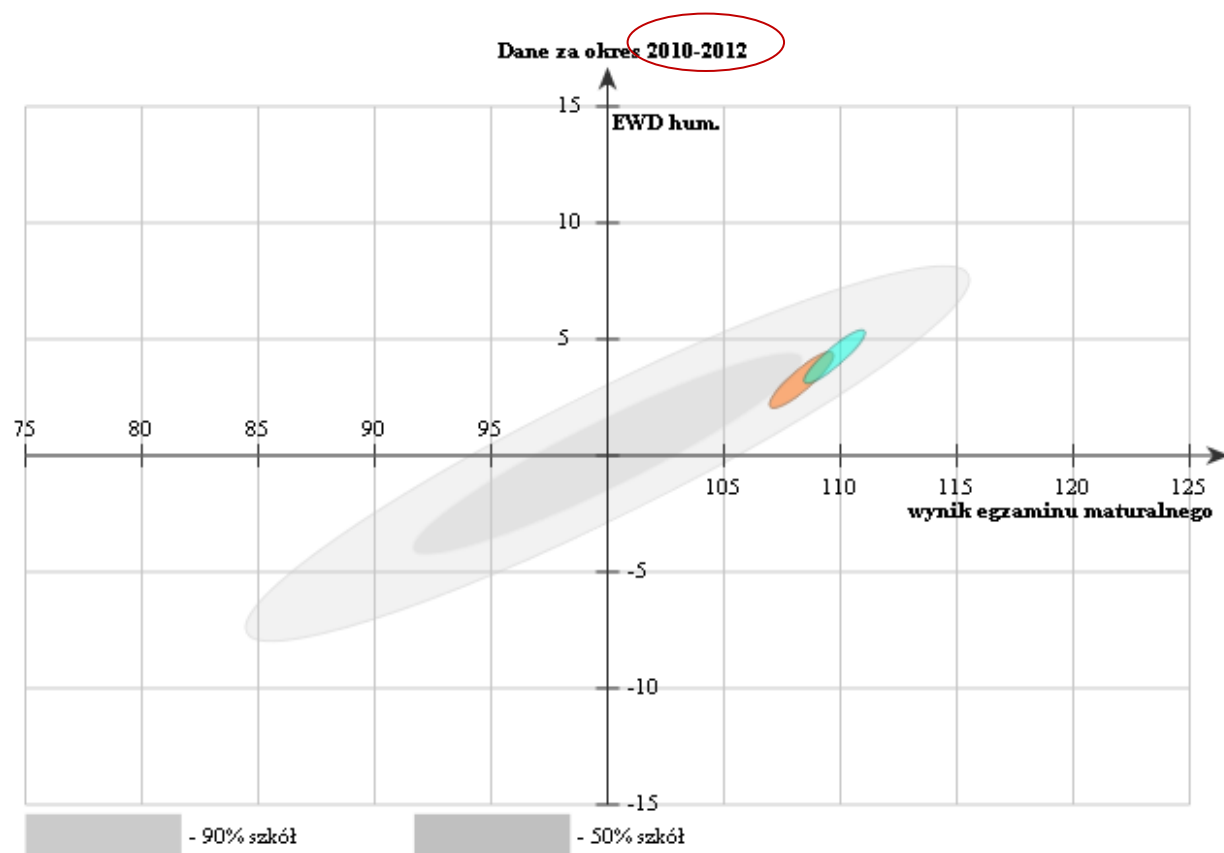


przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	356	59
historia	32	32
WOS	22	20

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	401	207
historia	107	104
WOS	120	119



Porównanie z inną szkołą w mieście



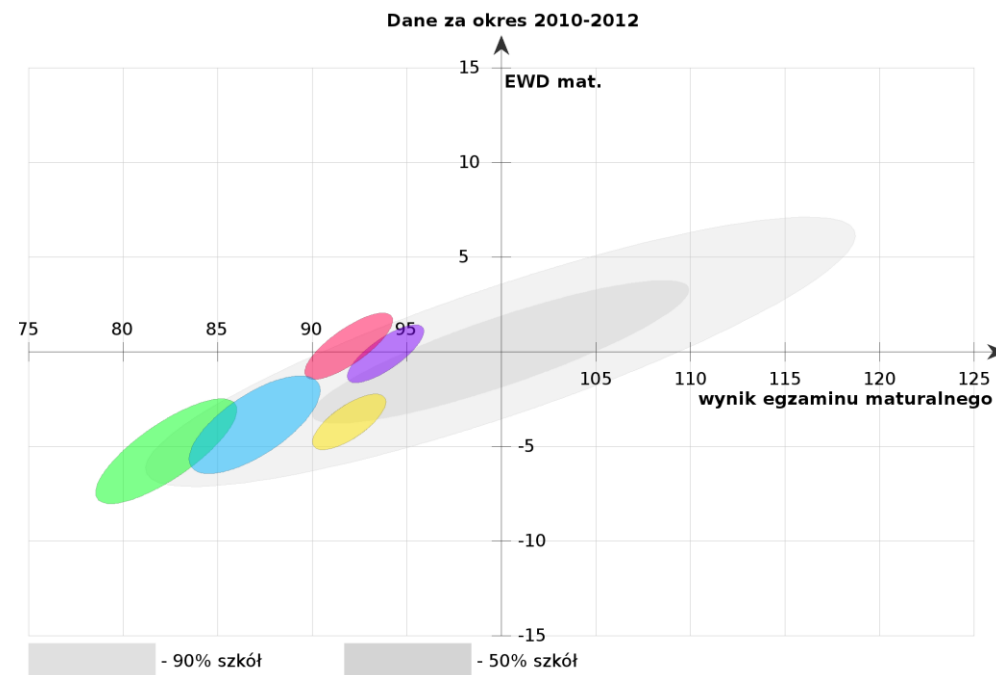
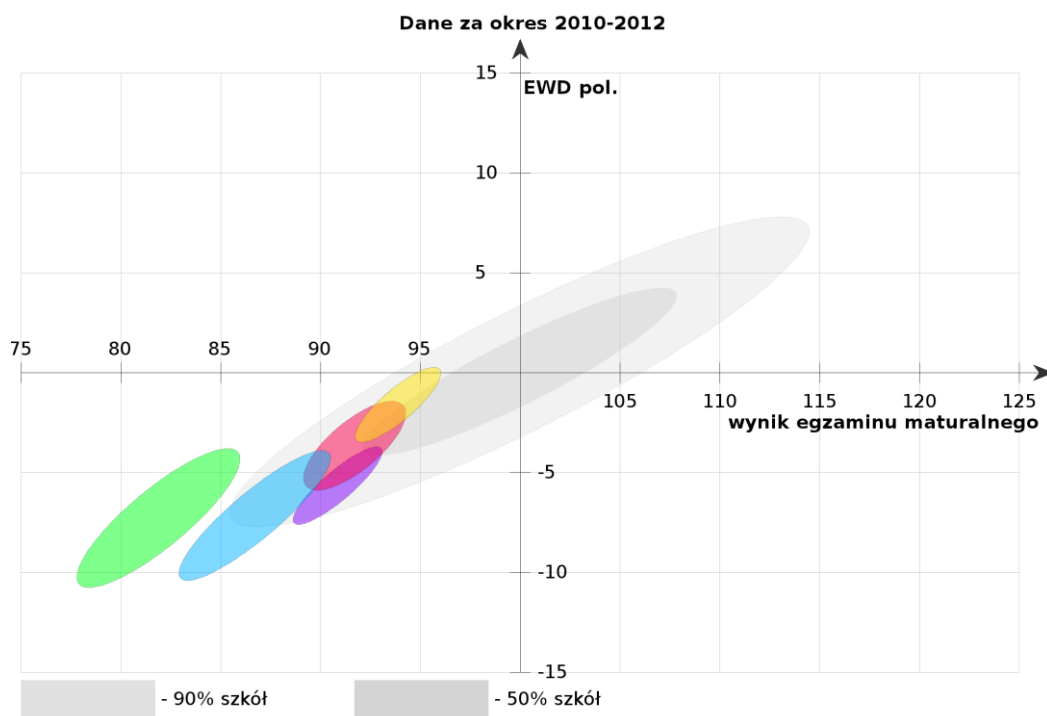
przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	538	95
historia	49	49
WOS	30	24

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	592	300
historia	146	143
WOS	179	178



Przykład pięciu LO w jednym powiecie

Jak ocenić pracę tych szkół?



Jakie realistyczne cele do osiągnięcia postawić przed tymi szkołami?

4. ZARZĄDZANIE

ZARZĄDZANIE ZAPEWNIĄ SPRAWNE FUNKCJONOWANIE SZKOŁY LUB PLACÓWKI

Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka wymagania na poziom B
4.1. Funkcjonuje współpraca w zespołach	Nauczyciele pracują zespołowo i analizują efekty swojej pracy	Nauczyciele wspólnie planują działania podejmowanie w szkole, rozwiązują problemy i doskonalą metody i formy współpracy
4.2 Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	Nauczyciele są angażowani w ewaluację wewnętrzną podejmowaną w szkole Wnioski wynikające z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły	Ewaluacja wewnętrzna jest prowadzona z udziałem zespołów nauczycieli Wnioski wynikające z wewnętrznego nadzoru ped. służą do wprowadzania zmian i są wykorzystywane do planowania pracy szkoły



Szkoła analizuje wyniki egzaminów zewnętrznych

- ✓ Analiza wyników egzaminacyjnych jest jednym z procesów, który powinien być w szkole zarządzany.
- ☐ W jaki sposób szkoła gromadzi dane egzaminacyjne?
- ☐ Czy jest powołany zespół ds. analiz?
- ☐ **Czy dane analizuje się w czasie?**
- ☐ Czy proces analizy danych jest zarządzany?
- ☐ **Czy „wnioski z analiz” są impulsem do ewaluacji wewnętrznej?**
- ☐ Czy „wnioski z analiz” znajdują odzwierciedlenie
 - w rocznym planie pracy szkoły (i/lub planie rozwoju szkoły)
 - w planie nadzoru pedagogicznego
 - w wyborach oferty szkoleniowej?

Nowe wymagania - projekt

Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka na poziomie
11. Szkoła (lub placówka) organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i EPKZ oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych	<p>Działania prowadzone przez szkołę/placówkę są monitorowane i analizowane, a w razie potrzeby modyfikowane.</p> <p>W szkole/placówce prowadzi się analizy wyników sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych oraz wyników ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej.</p> <p>Analizy prowadzą do formułowania wniosków i rekomendacji, na podstawie których nauczyciele planują i podejmują działania.</p>	<p>W szkole/placówce wykonuje się i prowadzi różne badania adekwatne do jej potrzeb, w tym badania losów absolwentów i osiągnięć uczniów.</p>

profesjonalizm i adekwatność analiz

Refleksja nad własnym warsztatem pracy

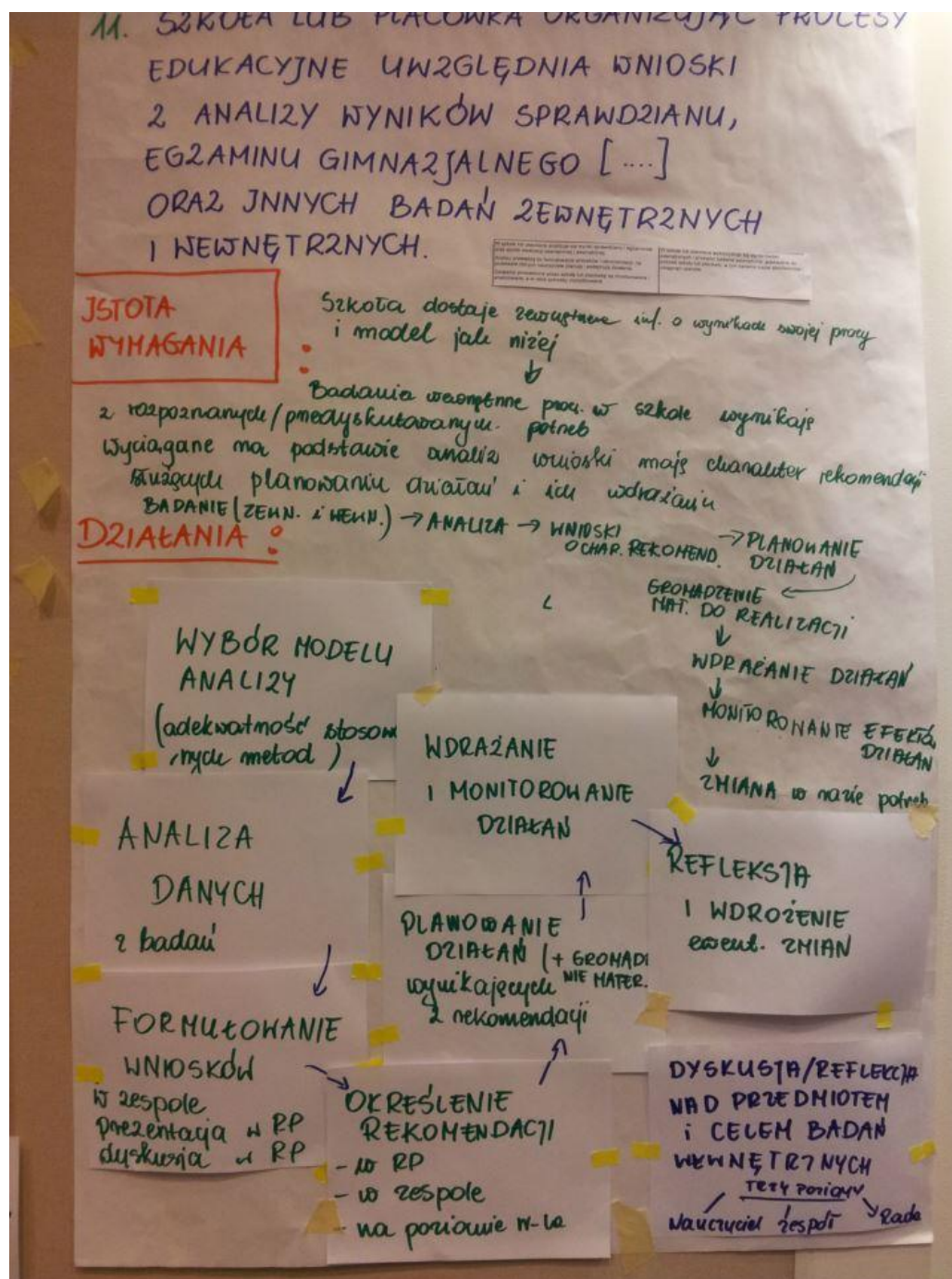
implementacja wniosków



Wymaganie 11.

Materiał roboczy ze spotkania „adopcyjnego”
w Przegorzalach, 21-22.02.2013

Źródło: fanpage NPSEO System Ewaluacji Oświaty





EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA

Informacja o realizacji zadań oświatowych

Instytut Badań Edukacyjnych

ul. Górczewska 8, 01-180 Warszawa

tel.: (22) 241 71 00, e-mail: ewd@ewd.edu.pl



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Informacja o realizacji zadań oświatowych- przykłady

Wyniki sprawdzianu i egzaminów zostały wyszczególnione w ustawie jako **obowiązkowy składnik informacji oświatowej**, którą należy przedstawić organom stanowiącym.

Pozostałe dane oraz wskaźniki oświatowe nie zostały wprost wymienione.

Prawie połowa JST zamieszcza Informację oświatową na stronie WWW gminy lub powiatu.

Wyniki ewaluacji zewnętrznej oraz EWD dla gimnazjów podaje jedna czwarta samorządów.



Informacja o realizacji zadań oświatowych

- ❖ Większość JST cytuje w *Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych* wyniki egzaminacyjne zamieszczane na stronach internetowych okręgowych komisji egzaminacyjnych.
- ❖ Dane umożliwiające porównanie szkół to najczęściej wyniki zagregowane do poziomu gminy, powiatu, województwa oraz zebrane dane z kilku sesji egzaminacyjnych.
- ❖ W raportach bywa często stosowana skala staninowa.
- ❖ Dane o EWD przeważnie poprzedzają fragmenty testów, stanowiących cytaty pobrane ze strony Projektu EWD <http://www.ewd.edu.pl/>



Informacja oświatowa (schemat)

1. Wstęp.
2. Metryczka.
3. Podstawowe decyzje prawne i strategiczne
4. Demografia.
5. Sieć szkół i placówek.
6. Kadra nauczycielska
7. Baza do działalności oświatowej.
- 8. Proces kształcenia i wyrównywania szans edukacyjnych.**
9. Finanse oświaty



Przykład NOWY TARG

Wyszcz.	Rok szkolny					
	2008/2009		2009/2010		2010/2011	
	H	M-P	H	M-P	H	M-P
G Nr 1	32.40	28.10	30.60	24.80	29.06	25.14
G Nr 2	32.00	27.00	30.50	23.10	26.17	24.54

Wyszczególnienie	Rok szkolny		
	2008/2009	2009/2010	2010/2011
SP Nr 2	24.29	26.40	25.87
SP Nr 3	23.32	22.39	26.38
SP Nr 4	17.92	21.25	20.55
SP Nr 5	24.31	25.02	28.44
SP Nr 6	23.17	20.97	24.84
SP Nr 10	20.14	15.53	22.42
SP Nr 11	23.49	24.39	25.83

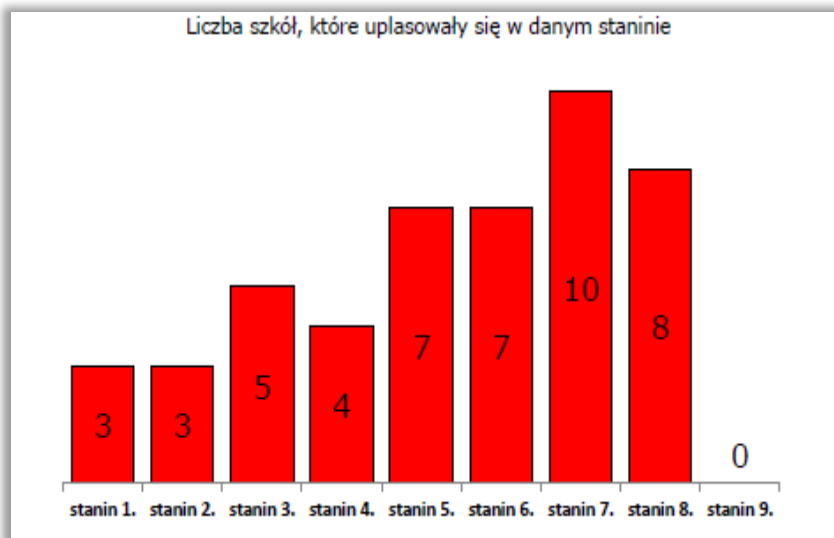
Powyższe tabele pokazują zmiany średnich wyników w szkołach podstawowych i gimnazjach w okresie trzech lat.

Nie należy wprost porównywać tych wyników bowiem odnoszą się one do różnych zadań i ich skali trudności oraz zróżnicowanej grupy uczniów uwzględniając uczniów z deficytami.



Miasto Szczecin

Nie podano wyników dla poszczególnych szkół. Do *szczegółowych analiz* jak proponują autorzy opracowania, zastosowano skalę staninową - we wszystkich typach szkół.



Spośród 47 **szkół podstawowych** prowadzonych przez Miasto Szczecin, 18 – uplasowało się w obszarze wyników wysokich, 18 – w obszarze wyników średnich i 11 – w obszarze wyników niskich.



Wykorzystanie wskaźników egzaminacyjnych w strategiach oświatowych

Strategie oświatowe powinny zawierać wieloletnie cele i działania polityki oświatowej dla danego samorządu terytorialnego.

Najczęściej formułowane cele w strategiach oświatowych dotyczą **jakości kształcenia.**

Z jakością kształcenia wiążą się jednak dwa zasadnicze problemy: po pierwsze – nie istnieje jedna, ogólnie akceptowana definicja jakości w oświacie, po drugie – nie jest jasne, kto za jakość oświaty odpowiada.



Przykład dobrej praktyki - powiatowe miasto Krosno

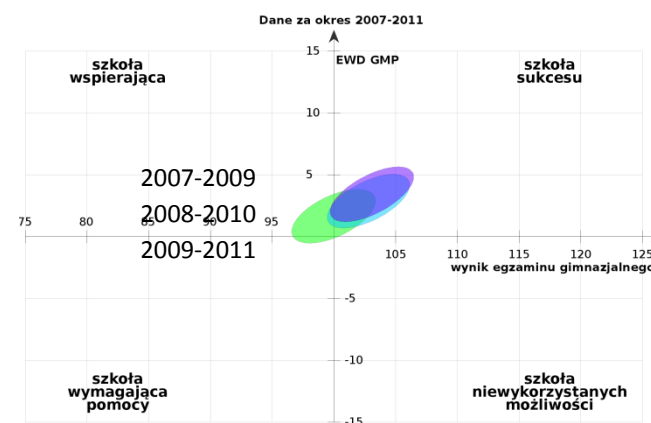
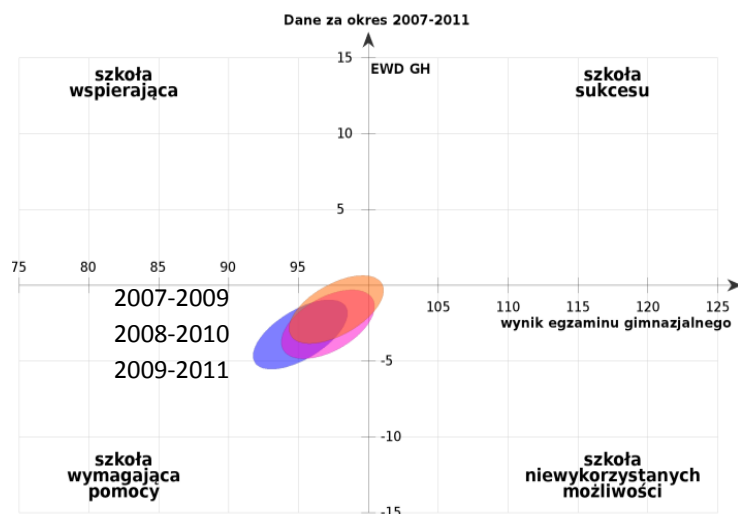
Cel strategiczny to: podnoszenie jakości i efektywności kształcenia oraz wzmocnienie atrakcyjności nauczania.

CEL STRATEGICZNY I PODNIOSZENIE JAKOŚCI I EFEKTYWNOŚCI KSZTAŁCENIA ORAZ WZMOCNIENIE ATRAKCYJNOŚCI NAUCZANIA				
Cel operacyjny 3: Utrzymanie wyników sprawdzianów, egzaminów gimnazjalnych i maturalnych na poziomie wyższym od średnich wojewódzkich i ogólnopolskich				
Zadania:	Jednostki		Okres realizacji	Wskaźnik realizacji zadania
	Realizujący	Współpracujący		
3.1. Coroczna analiza wyników sprawdzianu po klasie szóstej i na zakończenie gimnazjum, w szkołach działających na terenie miasta	UMK	SP, G, OKE, CKE	2011–2016	• Średni wynik szkół na tle województwa i kraju
3.2. Coroczna analiza wyników egzaminów maturalnych w poszczególnych typach szkół miasta Krosna	UMK	SPG, OKE, CKE	2011–2016	• Średnia zdawalność i średni wynik z przedmiotów obowiązkowych w miejskich SPG na tle województwa i kraju
3.3. Przeprowadzenie analiz w szkołach prowadzonych przez gminę Krosno, w których nie osiągnięto założonych celów	SP, G, SPG	UMK	2011–2016	• Ilość wdrożonych działań naprawczych, z uwzględnieniem typów szkół i przedmiotów
3.4. Monitoring efektów wdrożenia programów naprawczych w szkołach gminnych (bez oddziałów specjalnych)	UMK	SP, G, SPG	2012–2016	• Ilość szkół, które nie poprawiły wyniku w kolejnych latach
3.5. Wsparcie przygotowani do egzaminów gimnazjalnych i maturalnych dodatkowymi godzinami z puli organu prowadzącego – w ramach tzw. godzin miejskich	G, SPG	UMK	2011–2016	• Liczba godzin przyznawanych corocznie



Przykłady zastosowania wskaźnika EWD w Informacjach o realizacji zadań oświatowych.

Gmina Kruklanki liczy ponad 1000 mieszkańców. Na terenie gminy znajduje się jedno gimnazjum.





Opis szkół w gminie Kruklanki

Na przestrzeni lat 2007-2011 Gimnazjum w Kruklankach ma tendencję podążania w stronę niskiej efektywności i niskich wyników z egzaminu w części humanistycznej.

Szczególnie elipsa z wskaźnikami EWD 2009-2011 niebezpiecznie wędruje do jeszcze niższej efektywności i wyników. Elipsa nie dotyka osi EWD GH i efektywność tego gimnazjum nie jest już nawet przeciętna.

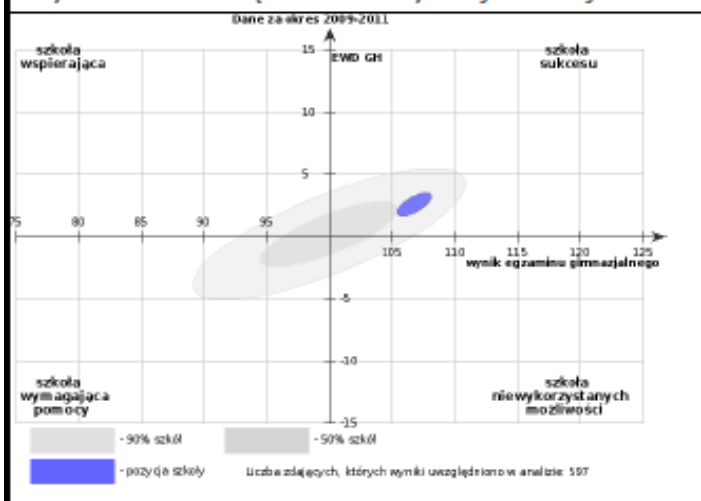
CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

Elipsy w części matematyczno-przyrodniczej wędrują w kierunku niższych wyników i niższego EWD. Gimnazjum pracuje przeciętnie (jest w obszarze 50% gimnazjum w Polsce), ale z tendencją do obniżania wyników i efektywności.

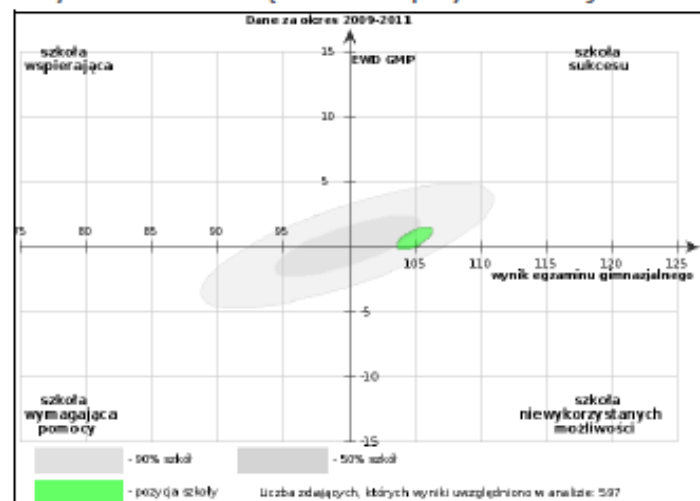


Miasto Jelenia Góra

Wykres 1. EWD części humanistycznej Gimnazjum Nr 1

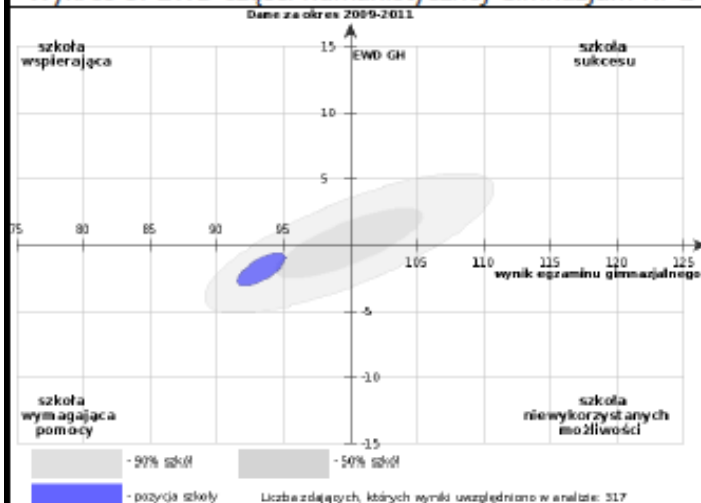


Wykres 2. EWD części mat. – przyr. Gimnazjum Nr 1

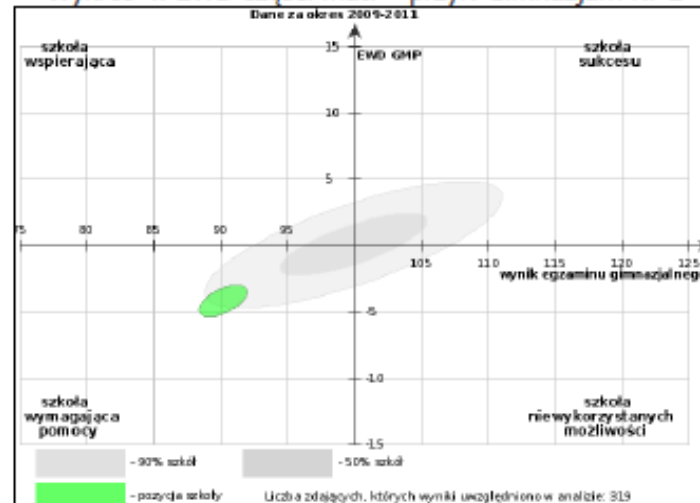


Dane o Gimnazjum Nr 1: 651 uczniów w 23 oddziałach; koszt na jednego ucznia 5 142,- zł

Wykres 3. EWD części humanistycznej Gimnazjum Nr 2



Wykres 4. EWD części mat. – przyr. Gimnazjum Nr 2



Dane o Gimnazjum Nr 2: 184 uczniów w 9 oddziałach; koszt na jednego ucznia 11 048,- zł



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



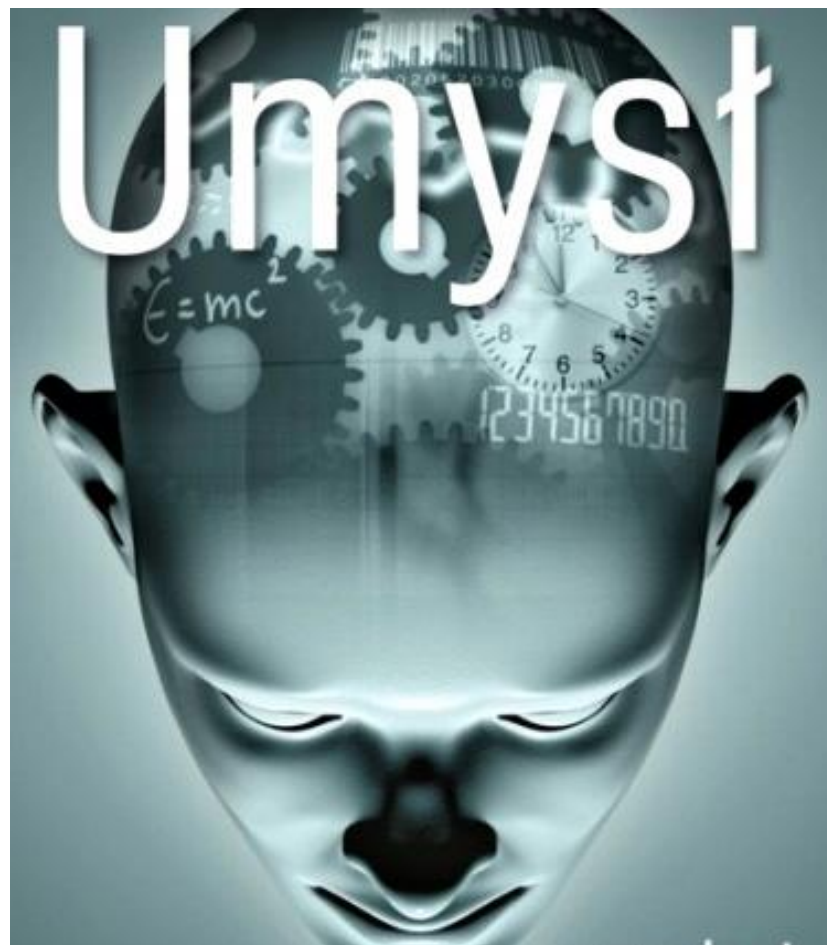
EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Ćwiczenia



Źródło: <http://www.mmkrakow.pl/>



Ćwiczenie 4.

1. Jakiej informacji JST o szkołach gimnazjalnych mogą dostarczyć przedstawione przykłady.
2. Informację uzupełnij danymi statystycznymi o środowisku, w którym pracują szkoły.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA

SESJA V

Instytut Badań Edukacyjnych

ul. Górczewska 8, 01-180 Warszawa

tel.: (22) 241 71 00, e-mail: ewd@ewd.edu.pl



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



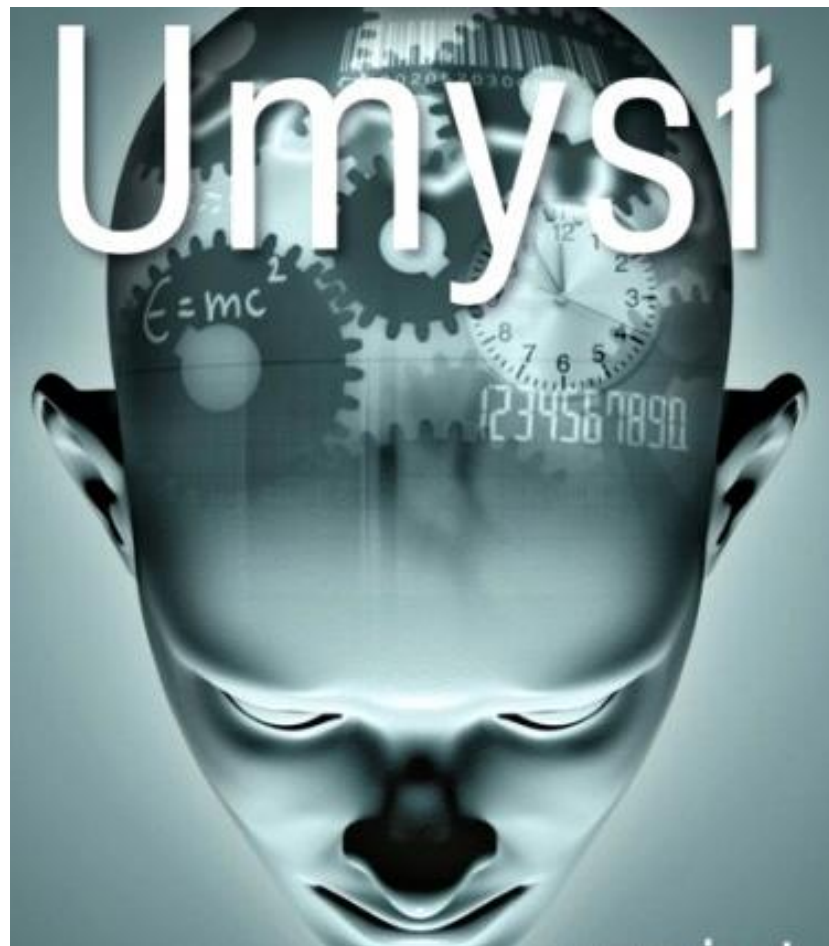
EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Ćwiczenia



Źródło: <http://www.mmkrakow.pl/>



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Ćwiczenie 5.

1. Opisz, wykorzystując wskaźniki EWD, wybrany przez siebie lub zaproponowany system oświatowy (gimnazja, licea lub technika)
2. W opisie uwzględnij również *Oświatowe wskaźniki odniesienia* oraz inne parametry statystyczne
3. Przygotuj prezentacje omówionych systemów oświatowych



EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA

Dziękuję za pracę

Anna Rappe

Instytut Badań Edukacyjnych

ul. Górczewska 8, 01-180 Warszawa

tel.: (22) 241 71 00, e-mail: ewd@ewd.edu.pl



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

