



EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA

Ćwiczenia

Jak przygotować się na spotkanie z samorządem?

**Wiosenna Szkoła
EWD 2013**

Opracowała Anna Rappe
Wykorzystano materiały Zespołu EWD



Ćwiczenia

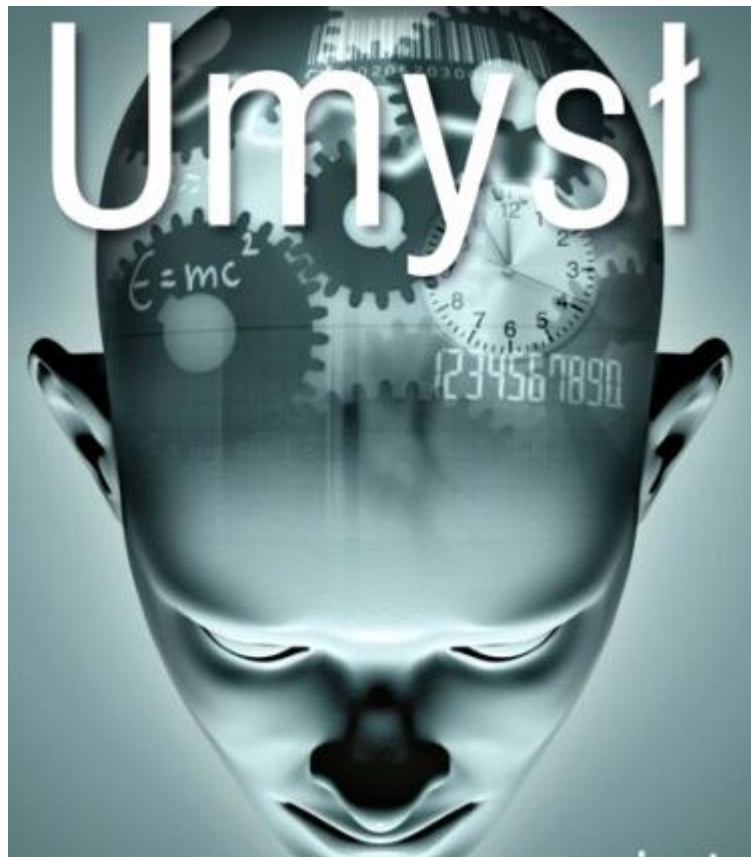
1.

2.

3.

4.

5.



Źródło: <http://www.mmkrakow.pl/>



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Ćwiczenie 1

Wyszukaj wskaźniki oświatowe dla gminy, na terenie której pracuje gimnazjum

<http://dobroc.org/ore/ore7.html>*

Podział na grupy 1, 2, 3, 4, 5

Badania dr. Jana Herczyńskiego



Proszę odszukać np. wskaźniki oświatowe:

Wskaźniki z obszaru "Organizacja szkół" w roku 2011/2012

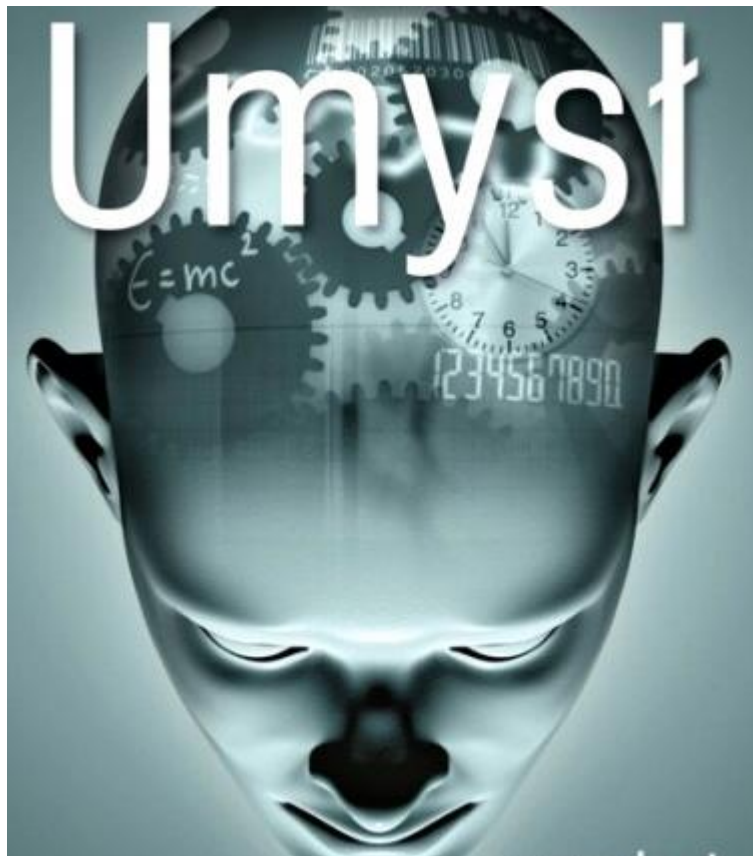
Wskaźniki z obszaru "Proces nauczania"

Procent uczniów powtarzających klasę

- 1. woj. małopolskie pow. proszowski gm. Nowe Brzesko ***
- 2. woj. lubelskie pow. chełmski gm. Dorohusk***
- 3. woj. podkarpackie pow. leski gm. Lesko***
- 4. woj. podkarpackie pow. jarosławski gm. Jarosław (LO)**
- 5. woj. lubelskie pow. kraśnicki gm. Kraśnik (LO)**
6. woj. podkarpackie pow. jarosławski gm. Jarosław (TE)



Ćwiczenia



Źródło: <http://www.mmkrakow.pl/>



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Ćwiczenie 2. Jedno gimnazjum w gminie

1. Jak zmieniały się wyniki i efektywność nauczania w gimnazjum?
2. Co mogło wpłynąć na zmianę efektywności nauczania w zakresie przedmiotów humanistycznych (lub matematyczno-przyrodniczych)?
3. Zaproponuj przykład działania możliwego do podjęcia przez organ prowadzący i wspierającego szkołę w rozwoju.



Jedno gimnazjum Ż

Grupa 1.

część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.

■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **133**.

2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.

■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **134**.

3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.

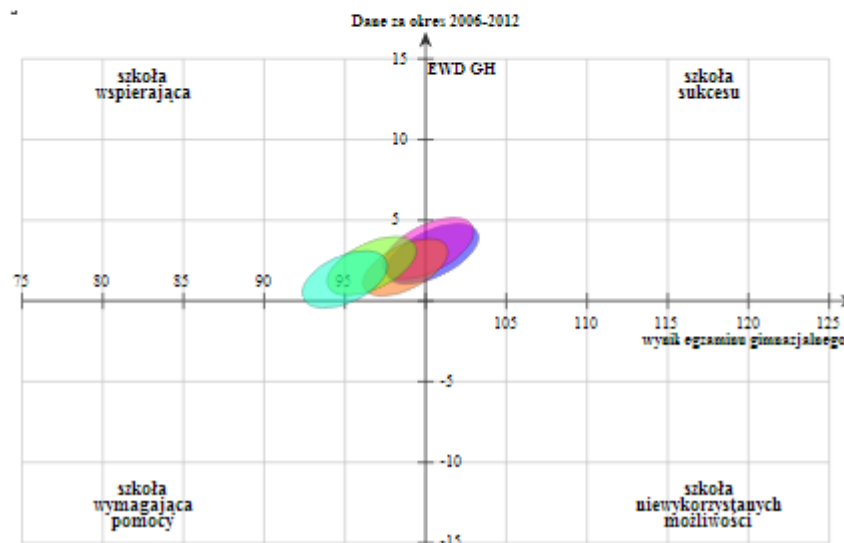
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **154**.

4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.

■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **143**.

5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.

■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **161**.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY










Jedno gimnazjum Ż

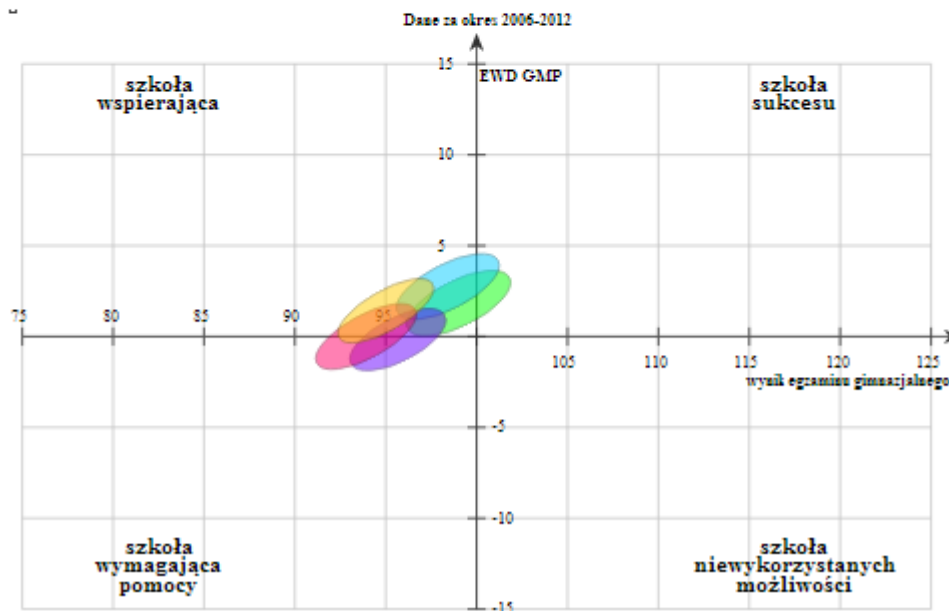
część matematyczno-przyrodnicza

Grupa 1.

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **133**.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **134**.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **154**.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **143**.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **161**.



KAPITAŁ LU
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

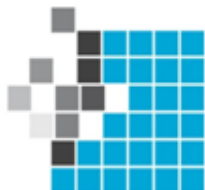
IDL



DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Gimnazjum w S

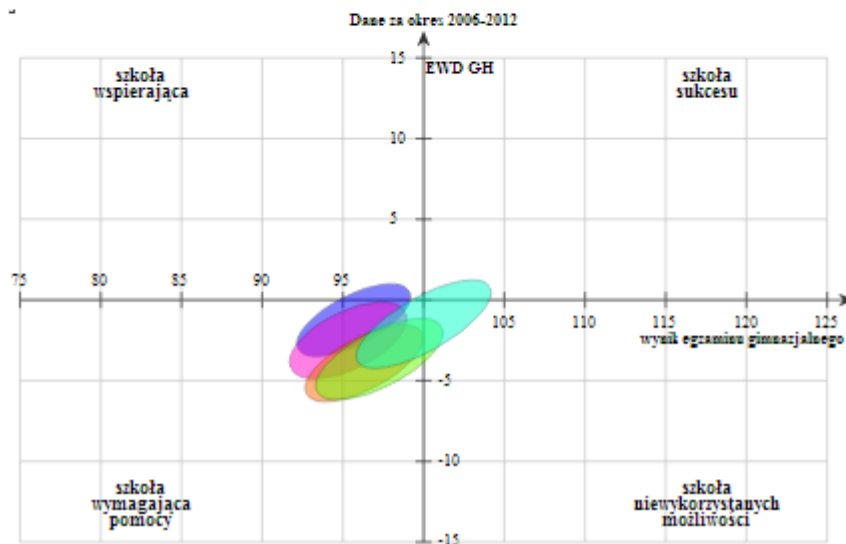
Grupa 2.

część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **88**.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **80**.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **80**.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **70**.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **63**.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY










Gimnazjum w S

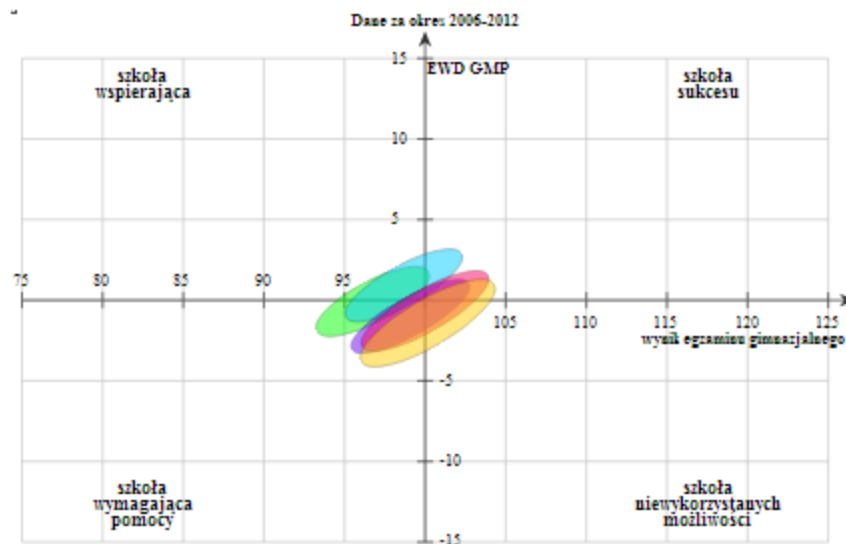
Grupa 2.

część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **88**.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **80**.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **80**.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **70**.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **63**.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

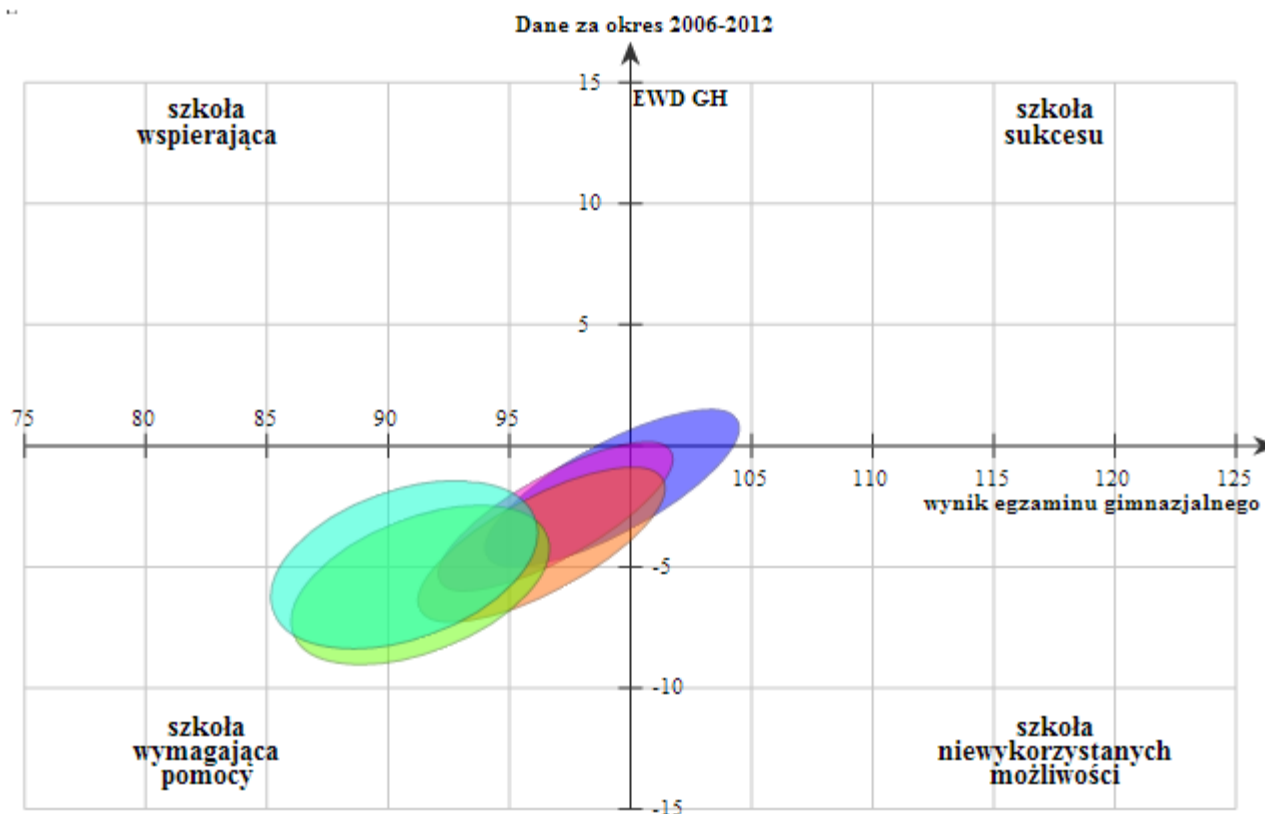




Grupa 3.

D P

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **37**.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **43**.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **39**.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **36**.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **34**.

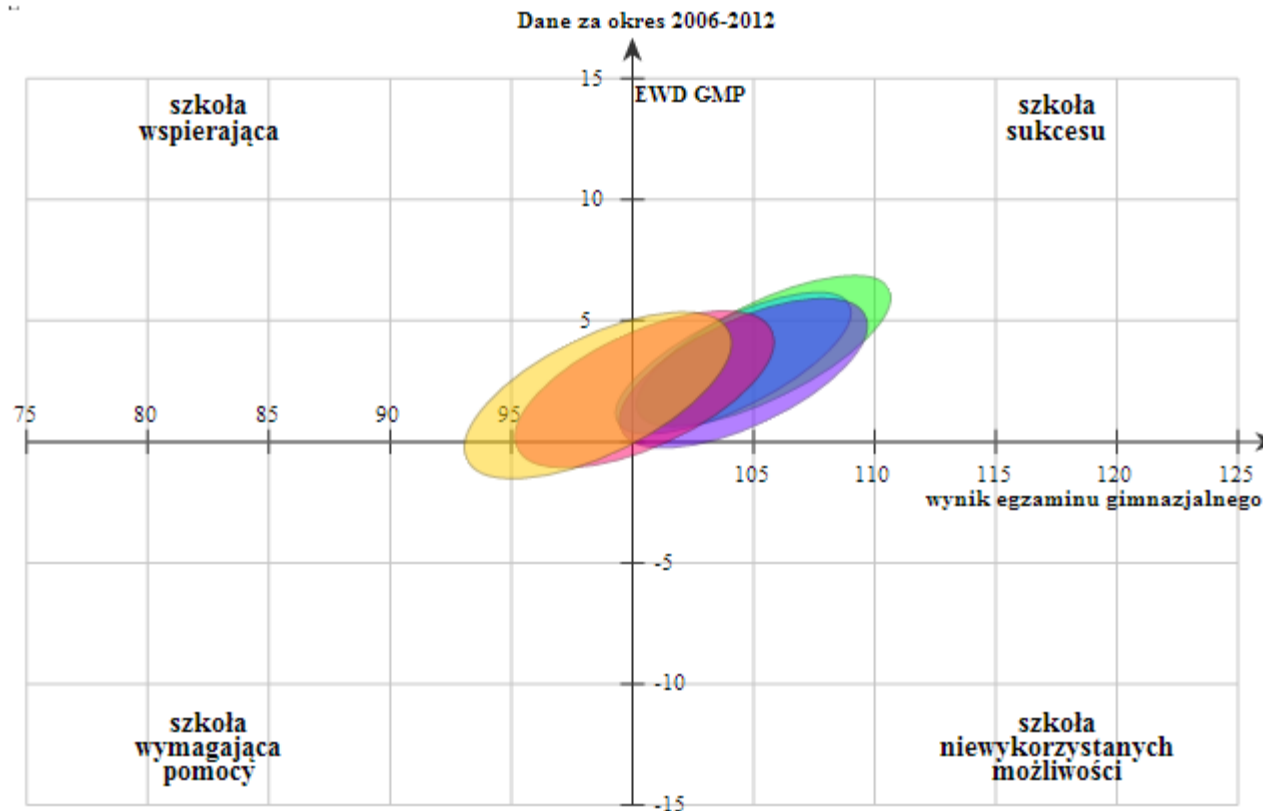


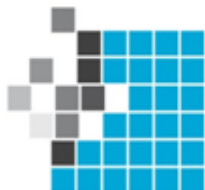


1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **37**.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **43**.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **39**.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **36**.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **34**.

Grupa 3.

D P








Grupa 4.

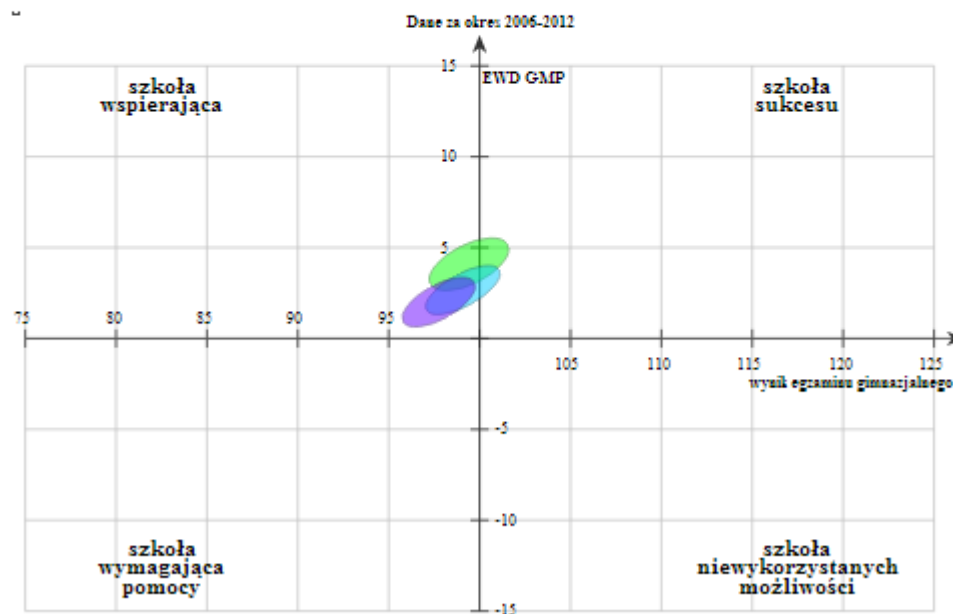
So

część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **212**.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **265**.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **280**.






część humanistyczna


Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.


1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.

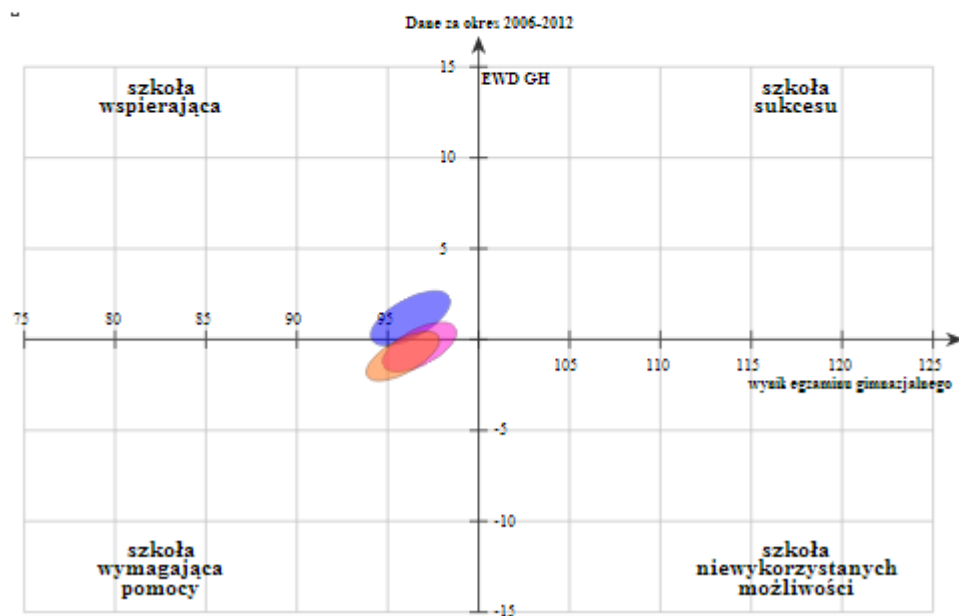
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **212**.

2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **265**.

3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **280**.



Grupa 4.

So



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA






UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





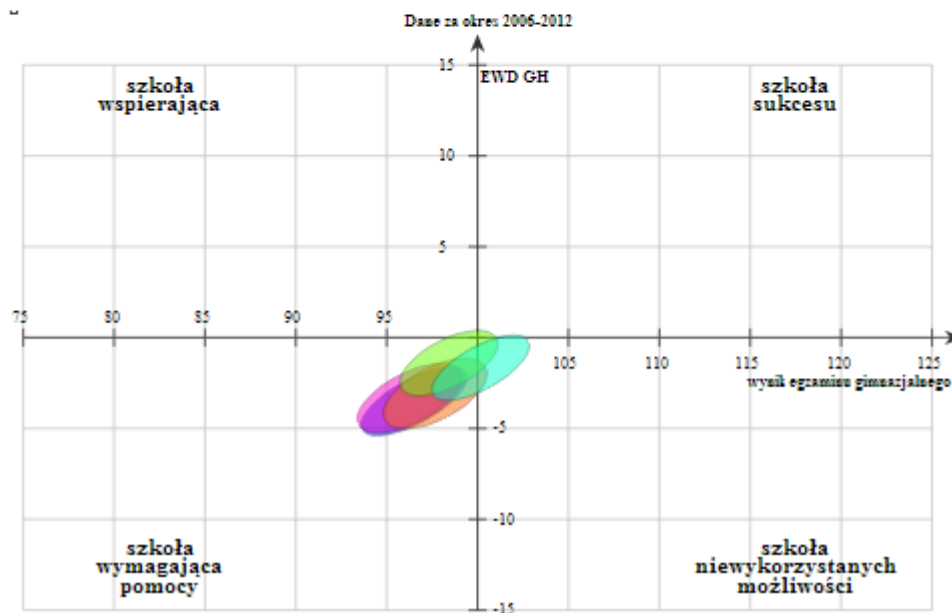
Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **130**.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **130**.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **129**.
W połączonej bazie wyników egzaminu gimnazjalnego i sprawdzianu po szkole podstawowej dla tego gimnazjum brakuje ponad 10% danych. Może to być wynikiem problemów z połączeniem wyników gimnazjalnych ze sprawdzianem. W związku z tym wyznaczenie pozycji szkoły na wykresie może być mniej precyzyjne.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **150**.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **155**.

Grupa 5.

N



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

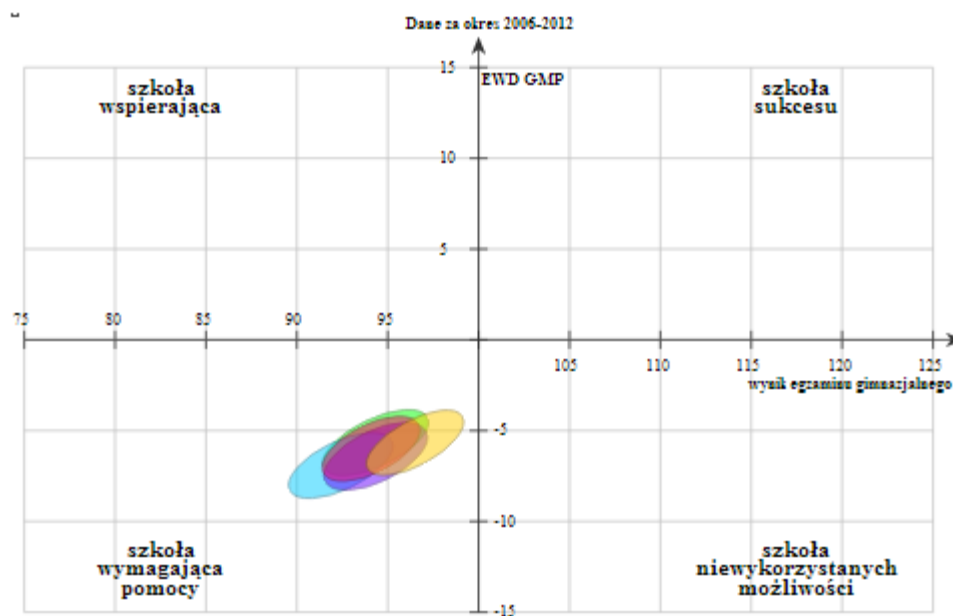




Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **130**.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **130**.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **129**.
W połączonej bazie wyników egzaminu gimnazjalnego i sprawdzianu po szkole podstawowej dla tego gimnazjum brakuje ponad 10% danych. Może to być wynikiem problemów z połączeniem wyników gimnazjalnych ze sprawdzianem. W związku z tym wyznaczenie pozycji szkoły na wykresie może być mniej precyzyjne.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **150**.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **155**.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Grupa 5.


N




Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.


1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **130**.

2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.


 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **130**.

3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.


 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **129**.

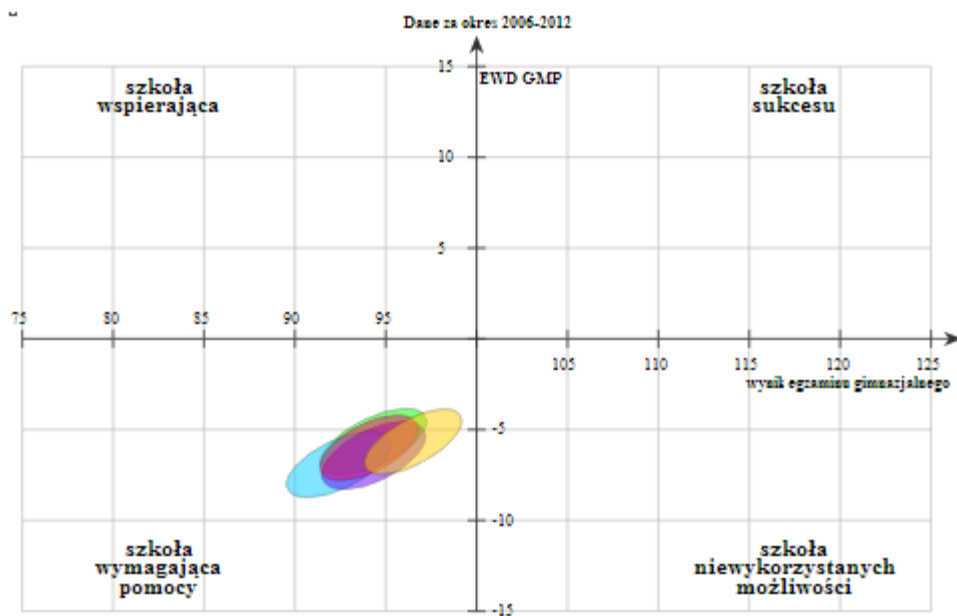
W połączonej bazie wyników egzaminu gimnazjalnego i sprawdzianu po szkole podstawowej dla tego gimnazjum brakuje ponad 10% danych. Może to być wynikiem problemów z połączeniem wyników gimnazjalnych ze sprawdzianem. W związku z tym wyznaczenie pozycji szkoły na wykresie może być mniej precyzyjne.

4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **150**.

5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **155**.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

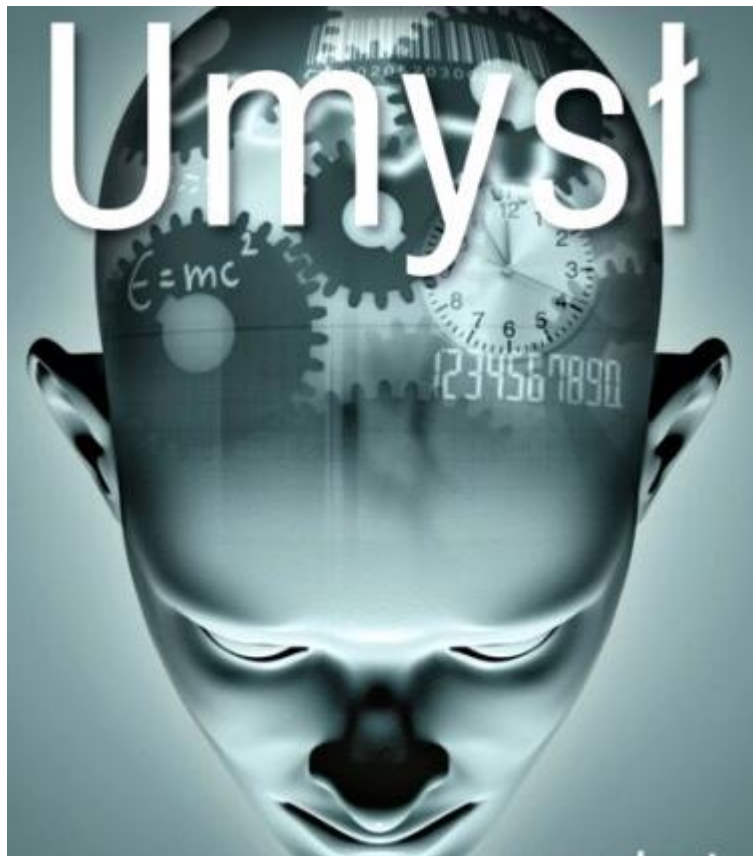


Grupa 5.

N



Ćwiczenia



Źródło: <http://www.mmkrakow.pl/>



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





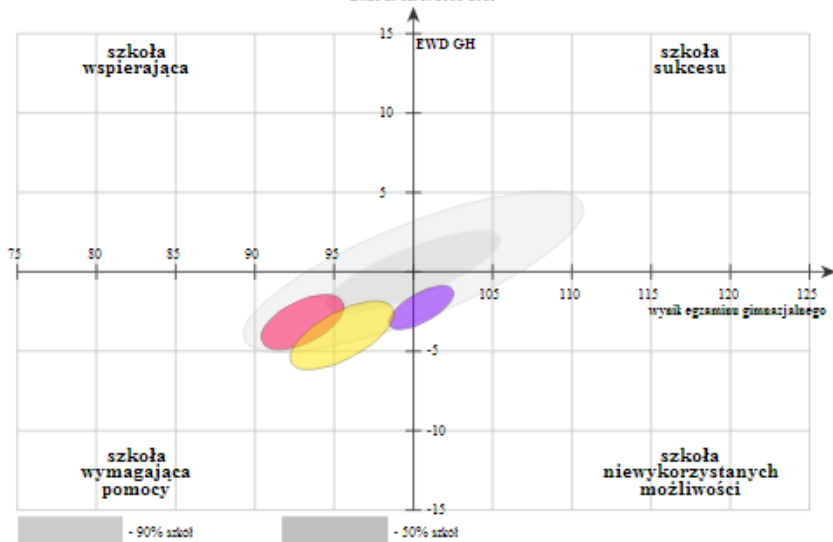
Dwa lub więcej gimnazjów w gminie

- I. Co można powiedzieć o efektywności i wynikach gimnazjów w gminie?
- II. Jak zmieniał się gminny system oświatowy? Czy gimnazja różnicują się?
- III. Co należałoby zbadać (sprawdzić, zweryfikować) by móc określić, jakie czynniki odpowiadają za taki stan rzeczy?
- IV. Sformułuj przykładowy cel do zrealizowania w strategii oświatowej tej gminy.

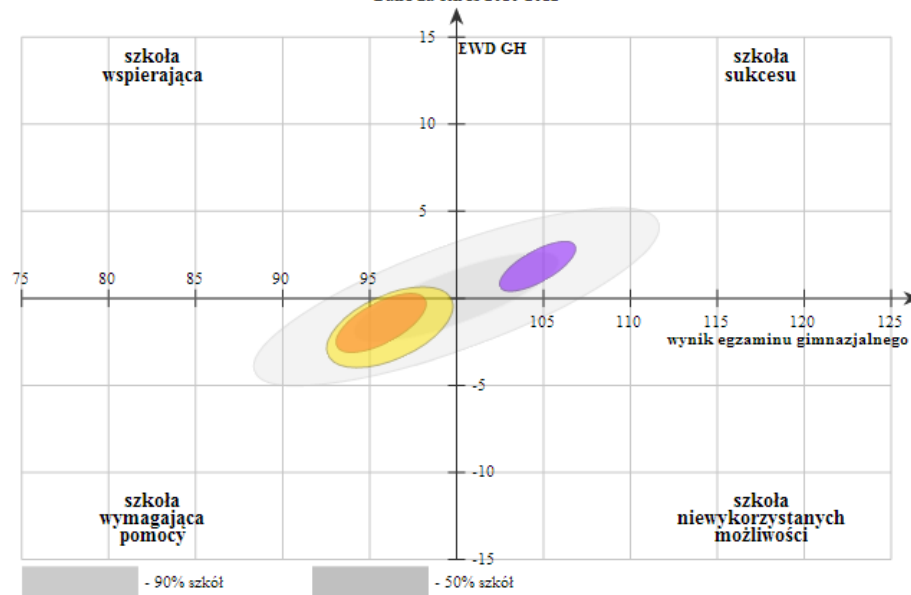


Sz

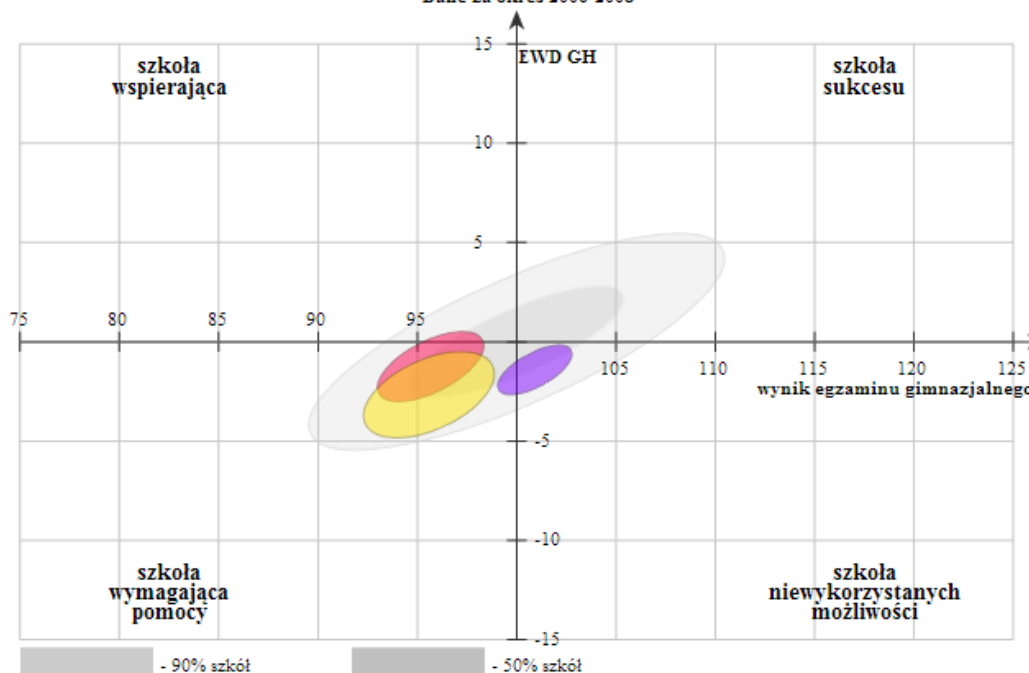
Dane za okres: 2008-2010



Dane za okres 2010-2012



Dane za okres 2006-2008

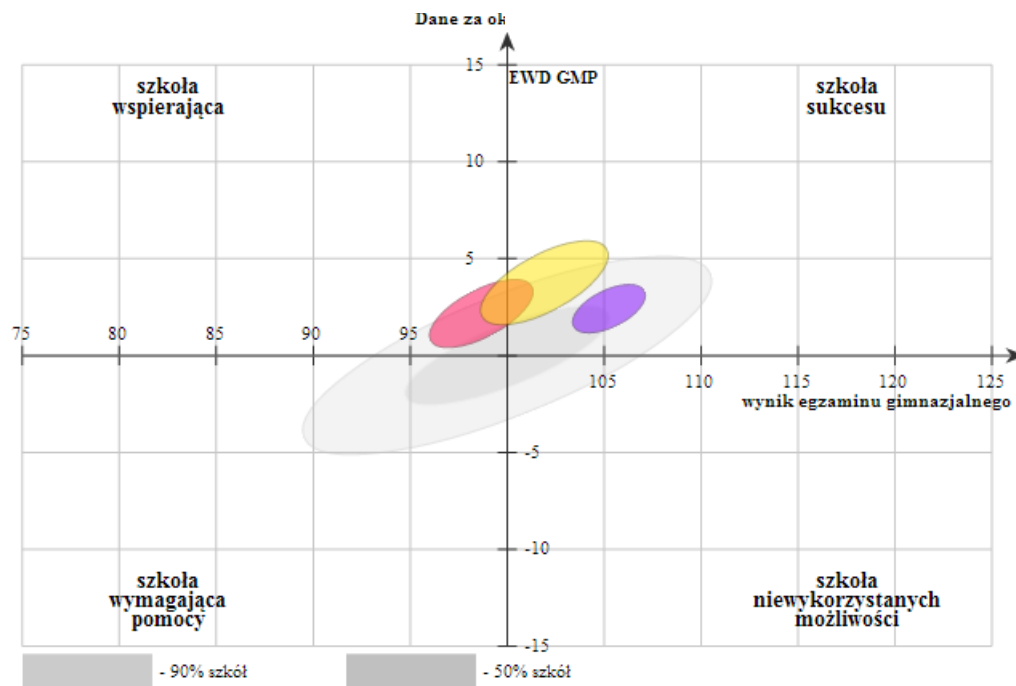
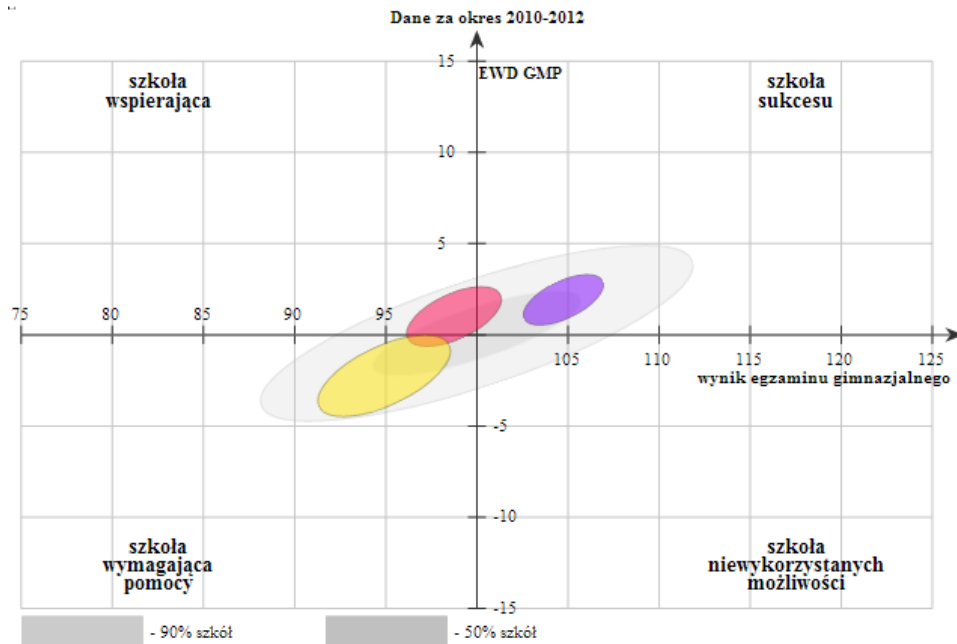
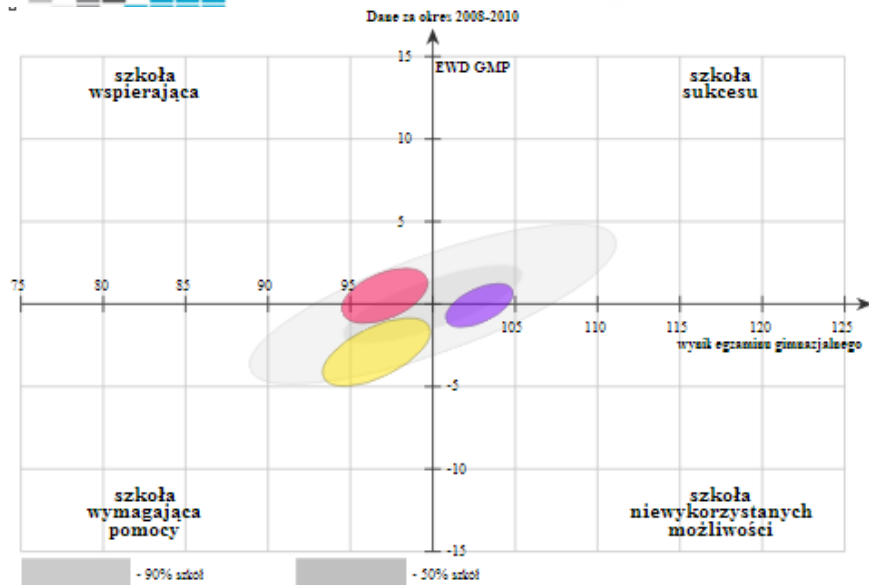


Grupa 1.



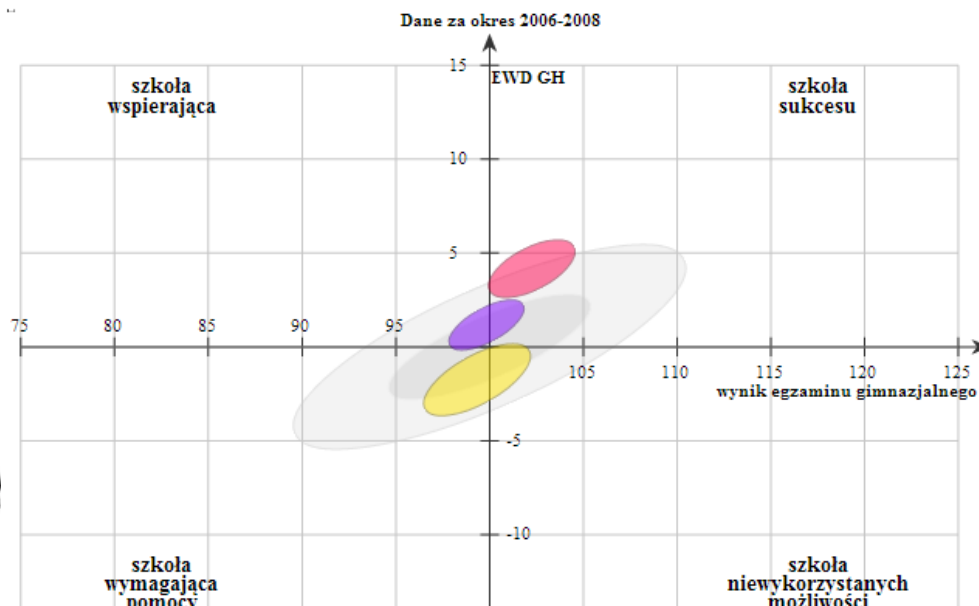
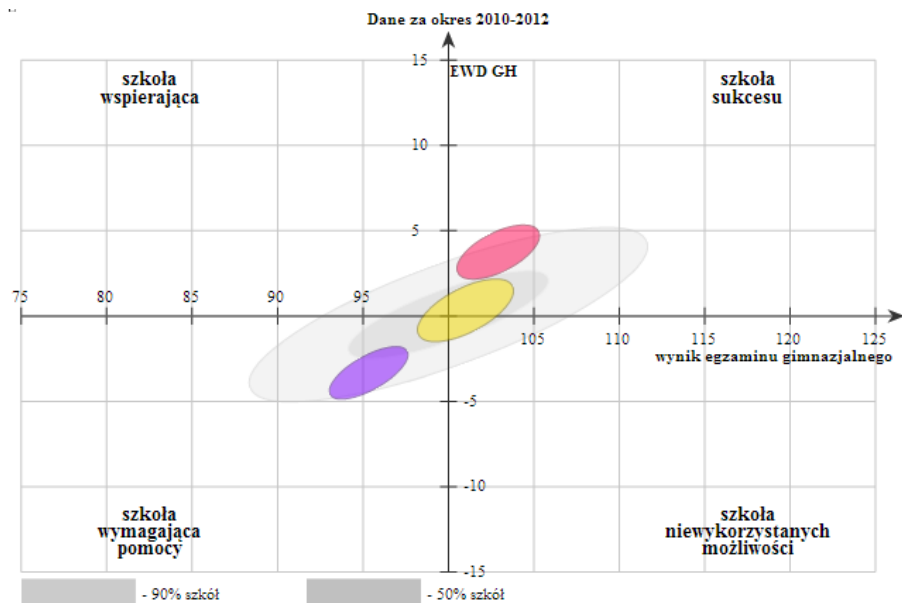
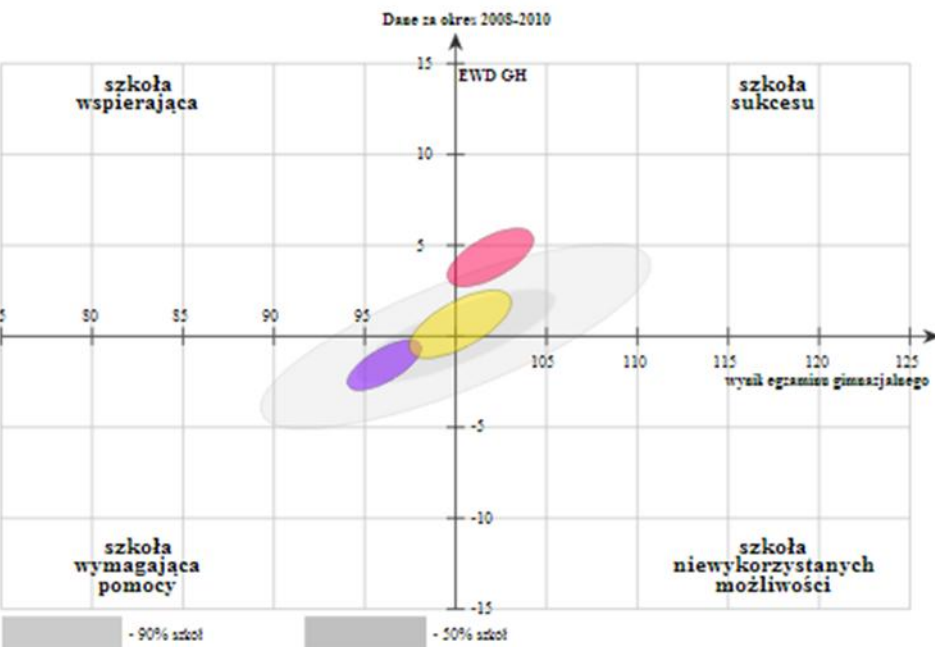


Sz



Grupa 1.



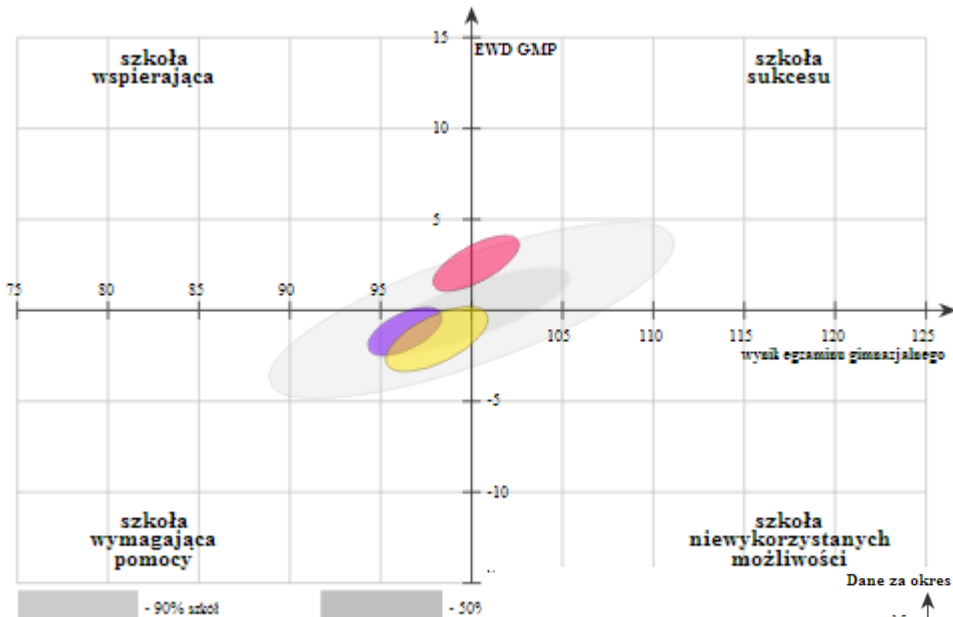




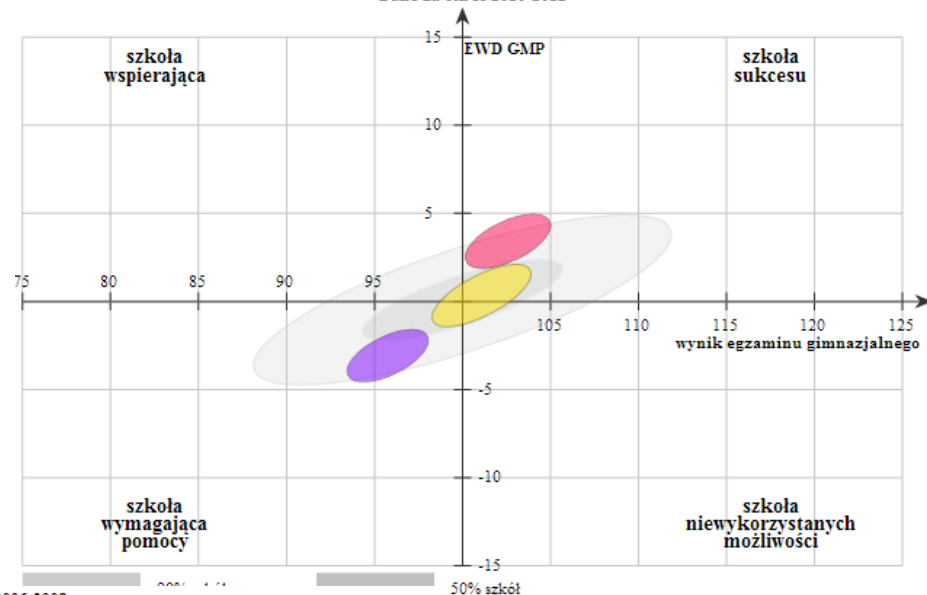
Gm. W

Grupa 2.

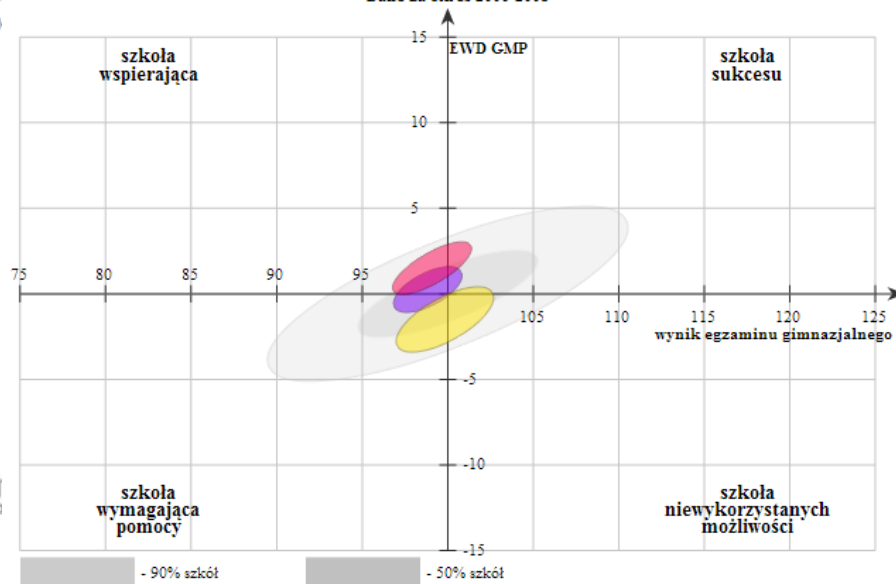
Dane za okres 2008-2010



Dane za okres 2010-2012

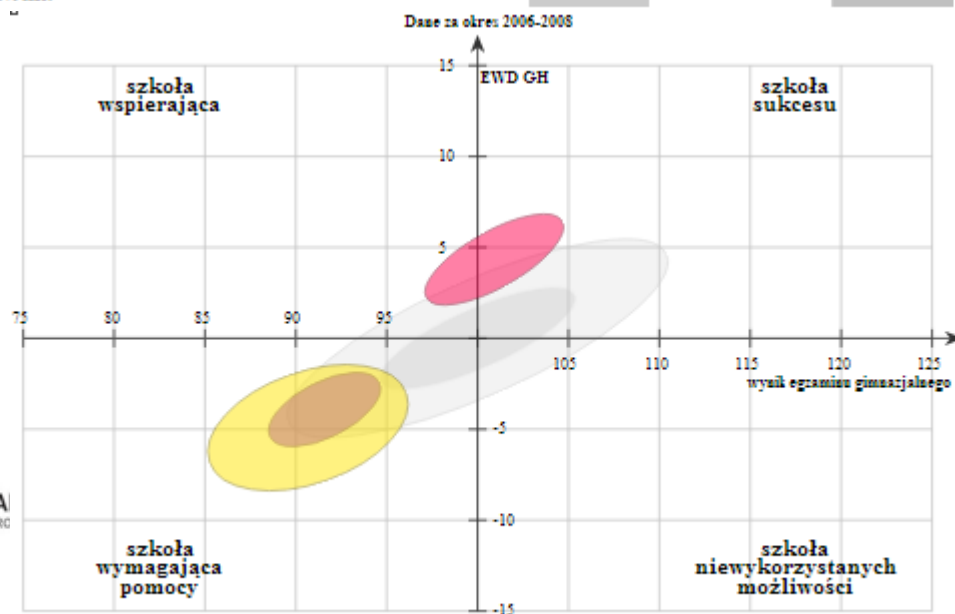
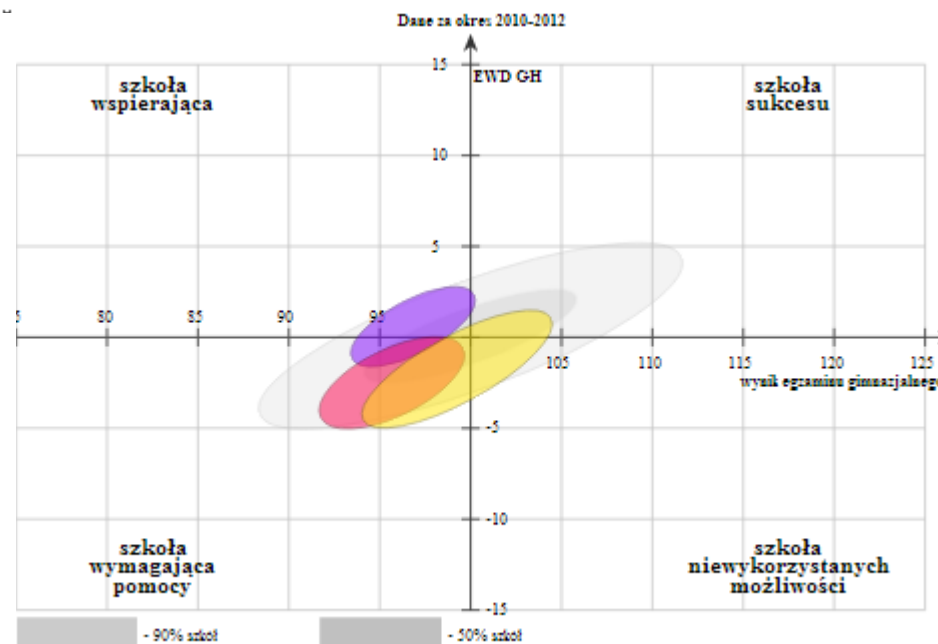
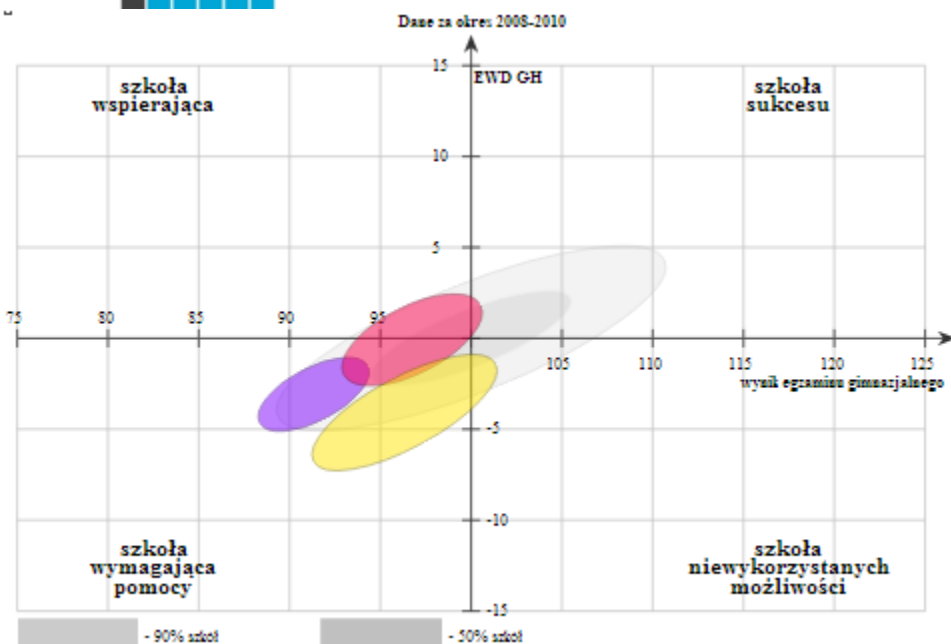


Dane za okres 2006-2008





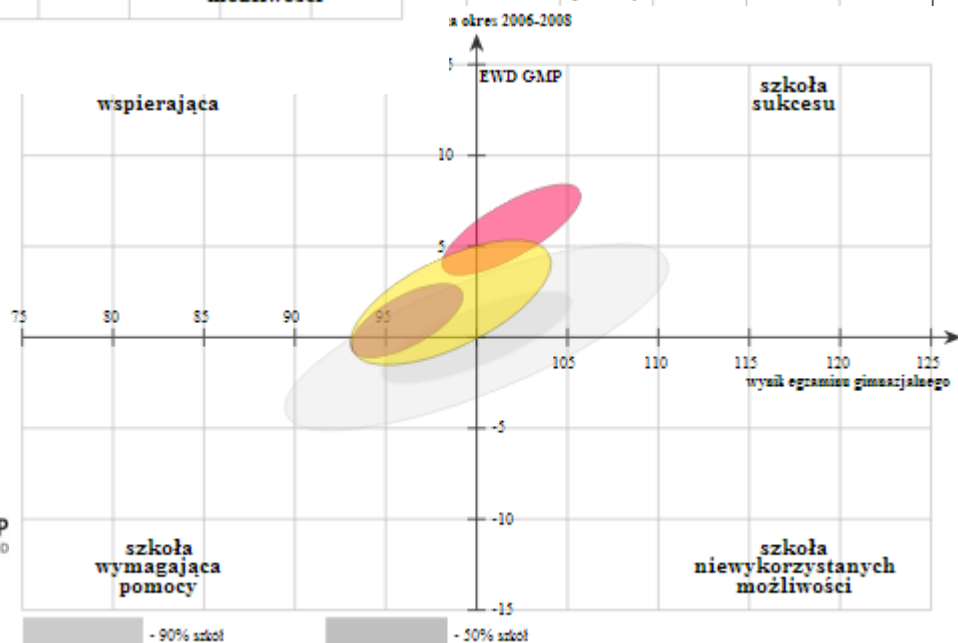
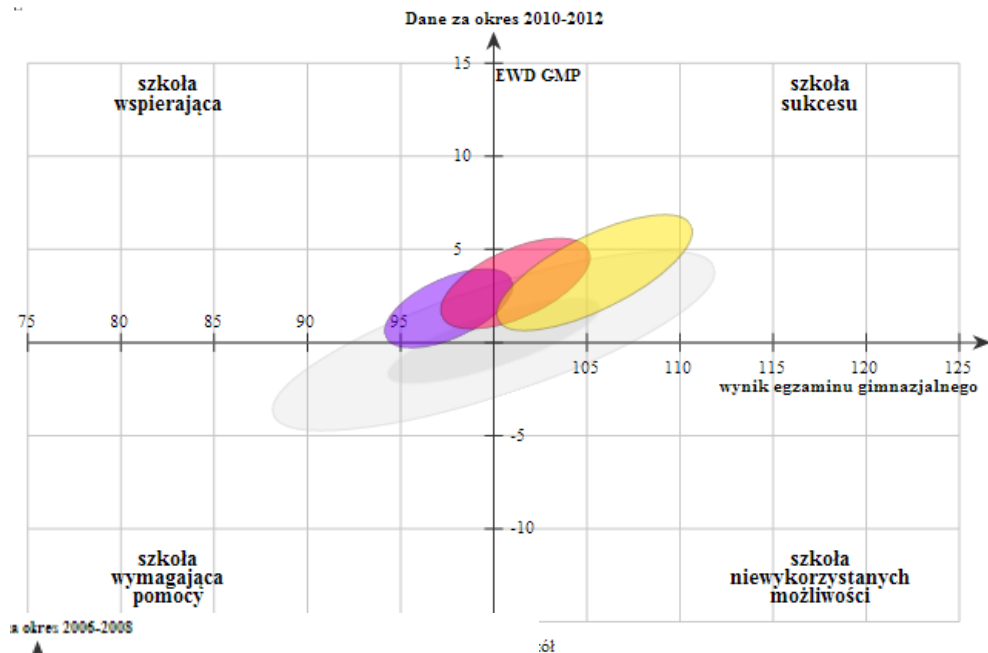
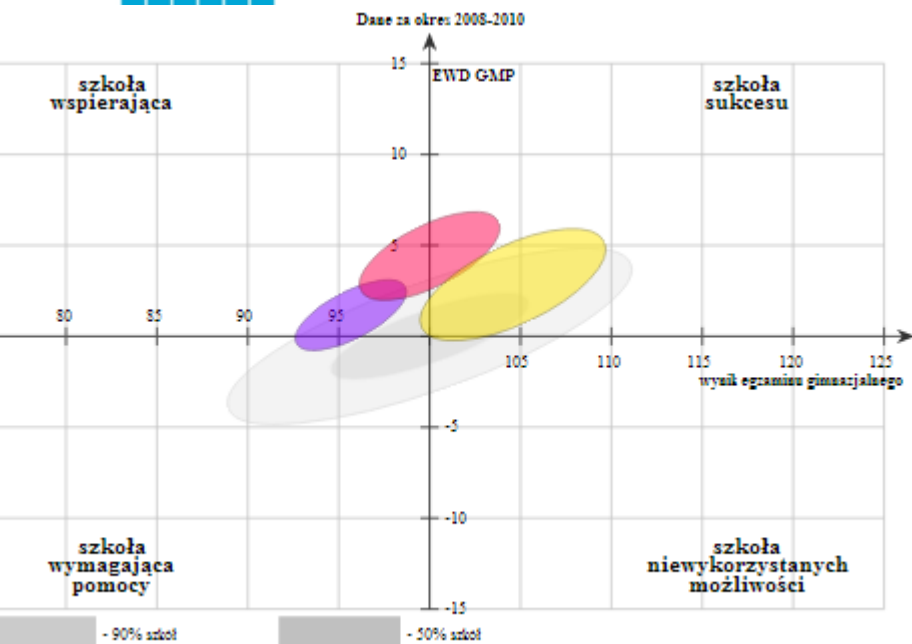
Trzy szkoły B D





Trzy szkoły B D

Grupa 3.

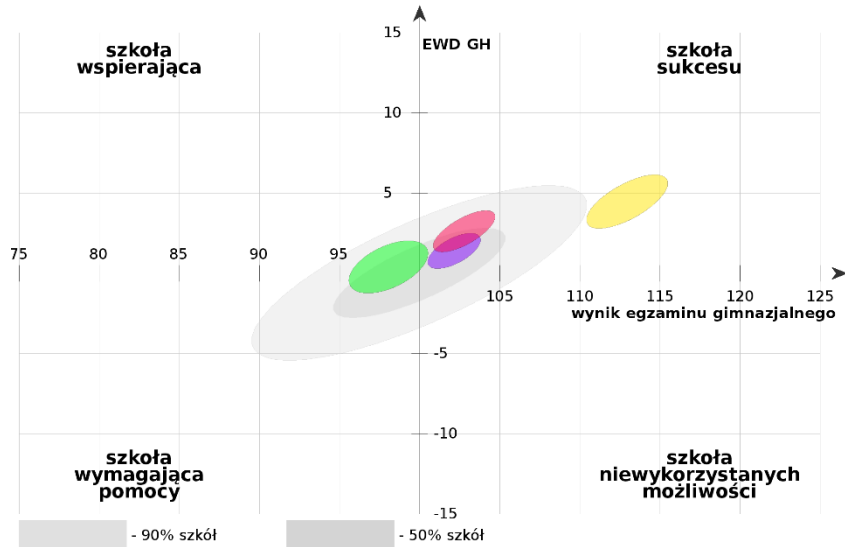




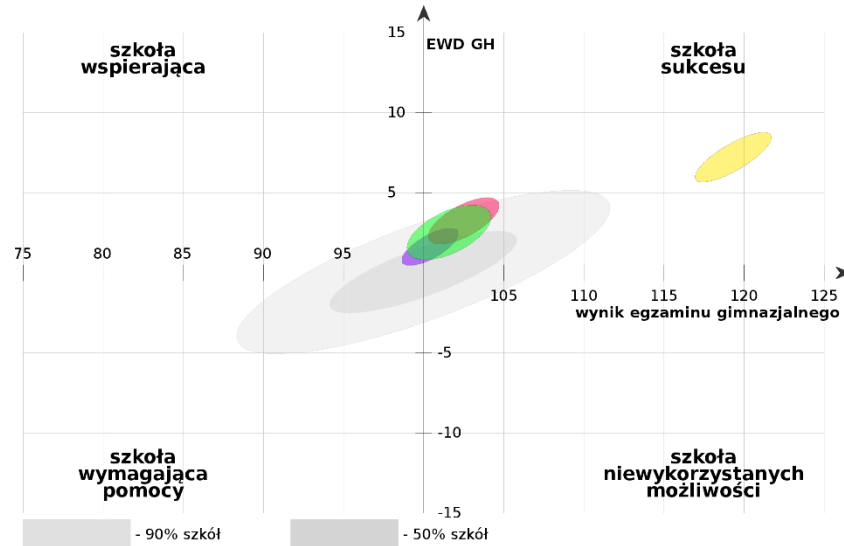
Gm. B

Grupa 4.

Dane za okres 2006-2008



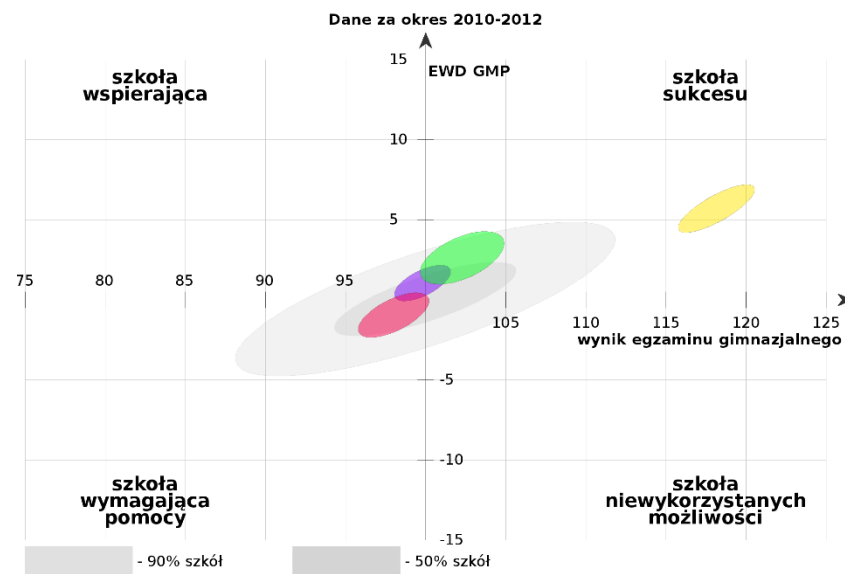
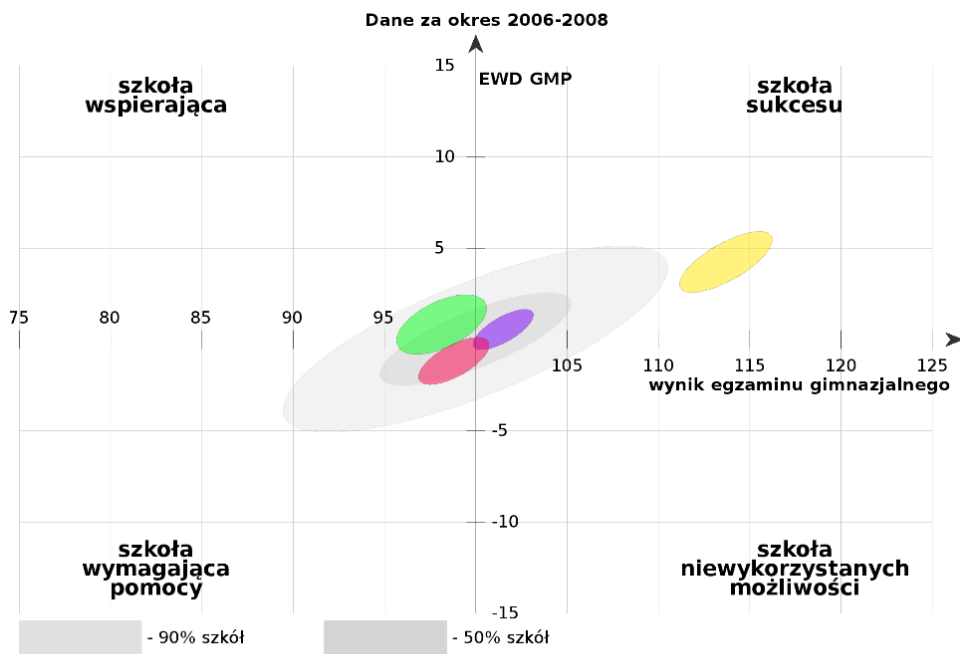
Dane za okres 2010-2012





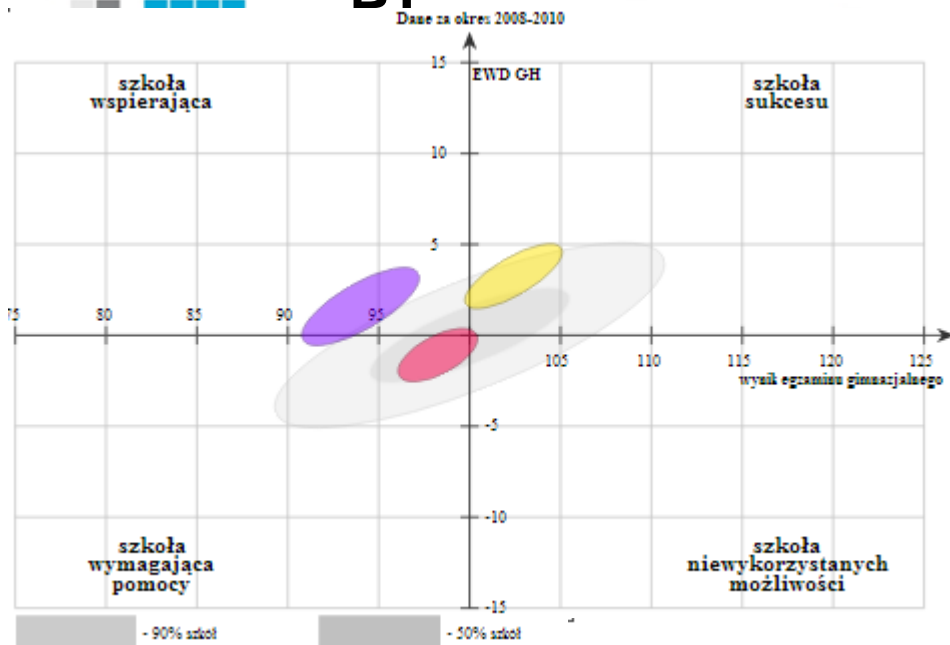
Gm. B

Grupa 4.

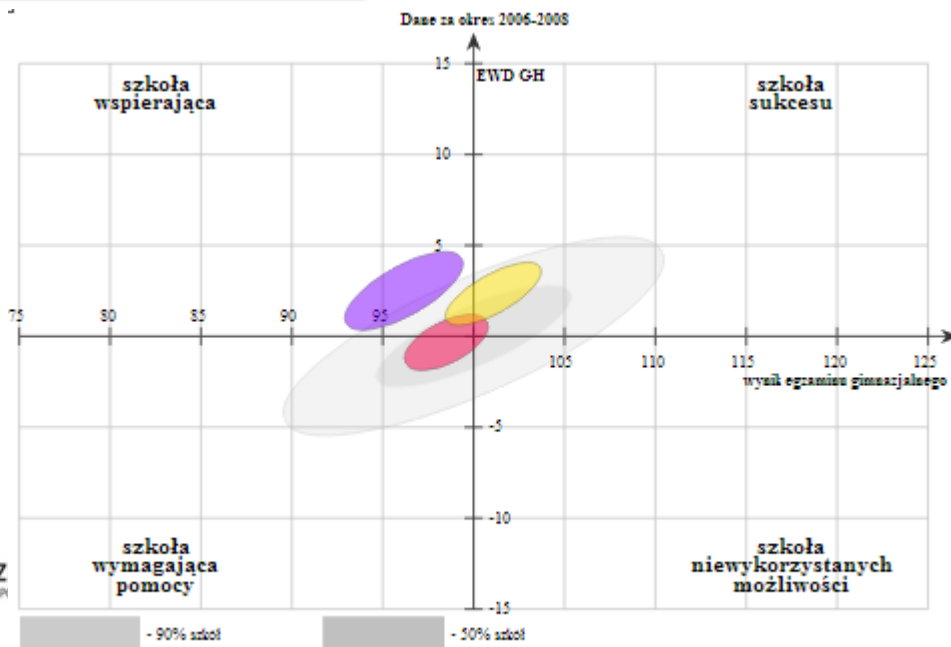
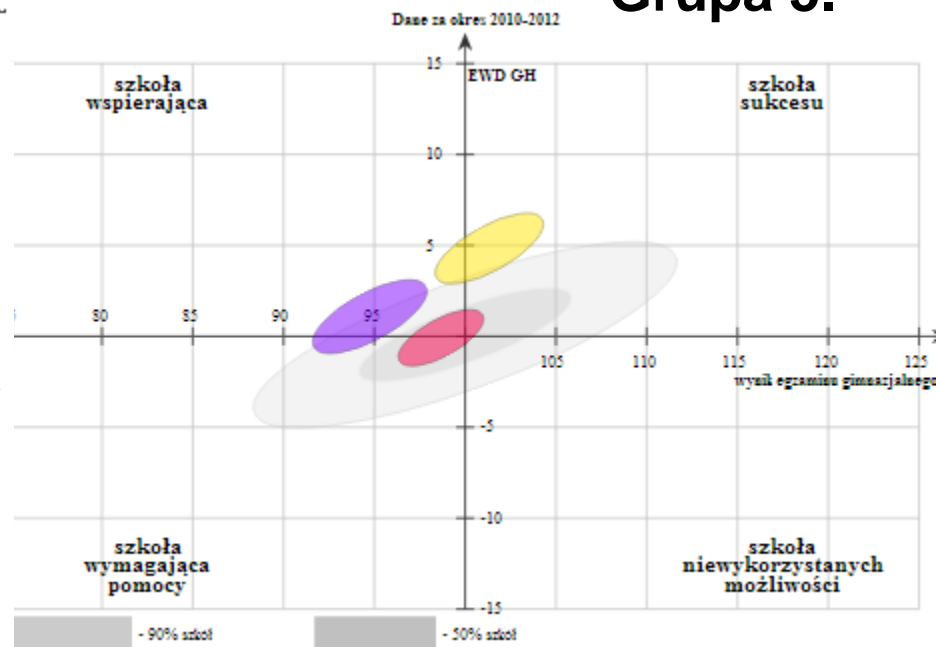




BT



Grupa 5.



KAPITAŁ LUDZ
NARODOWA STRATEGIA SP

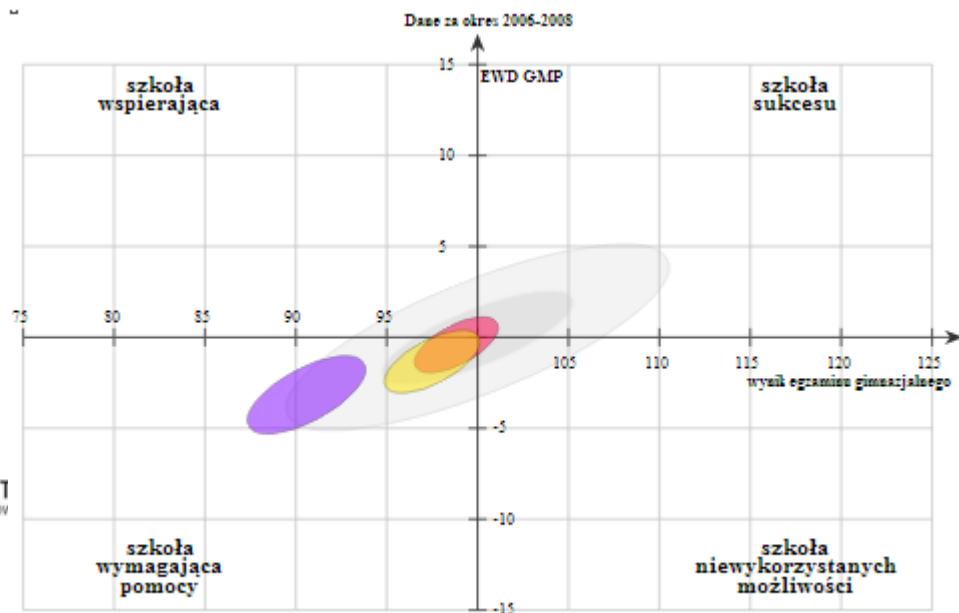
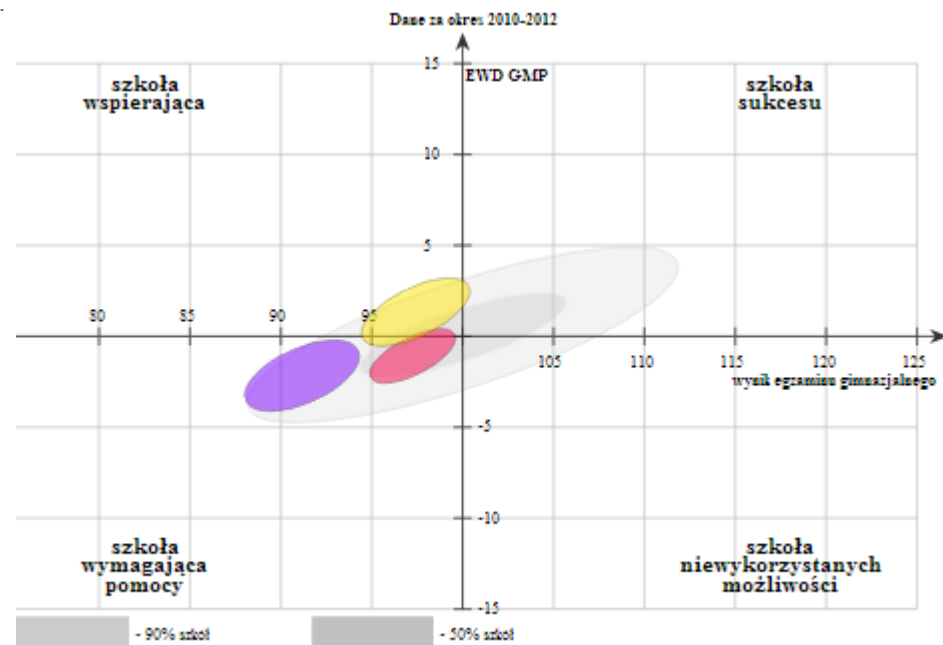
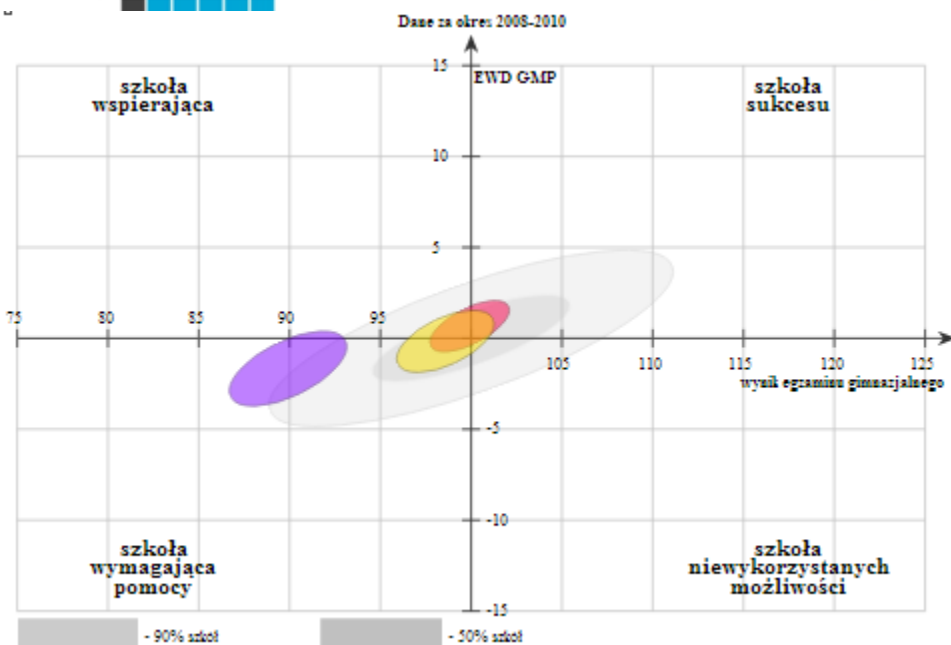
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





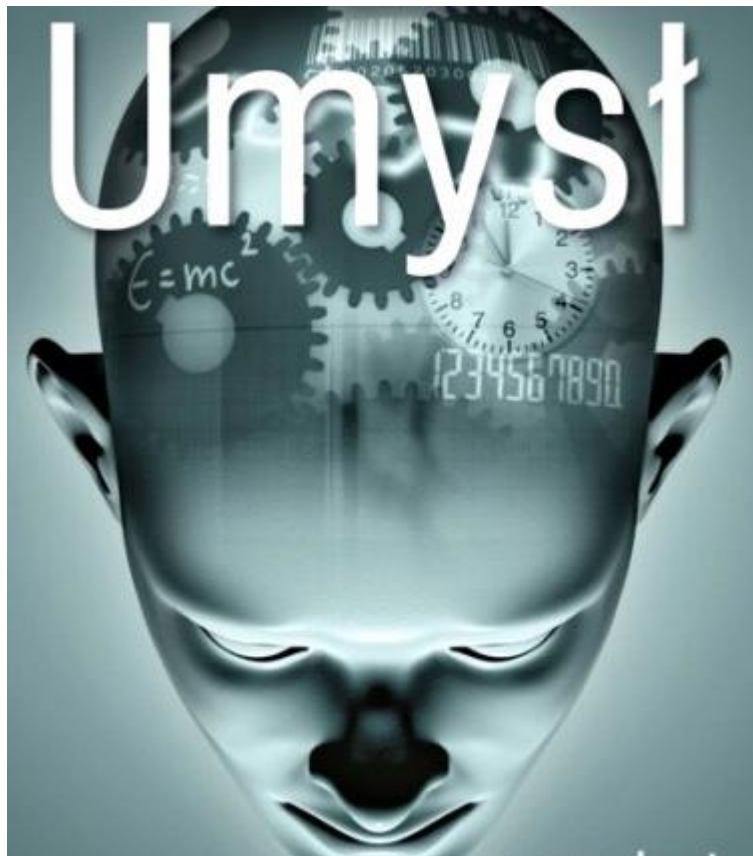
BT

Grupa 5.





Ćwiczenia



Źródło: <http://www.mmkrakow.pl/>



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Ćwiczenie 3. Wskaźniki dla szkół maturalnych

1. Opisz wyniki i efektywność nauczania w przedstawionych na wykresach.
2. Przeanalizuj wybieralność przedmiotów maturalnych.
3. O jakich potrzebach szkół można wnioskować na podstawie tych wykresów?
4. Sformułuj przykładowe kryteria sukcesu dla każdej szkoły.



Dwa LO w powiecie ziemskim / Górny Śląsk

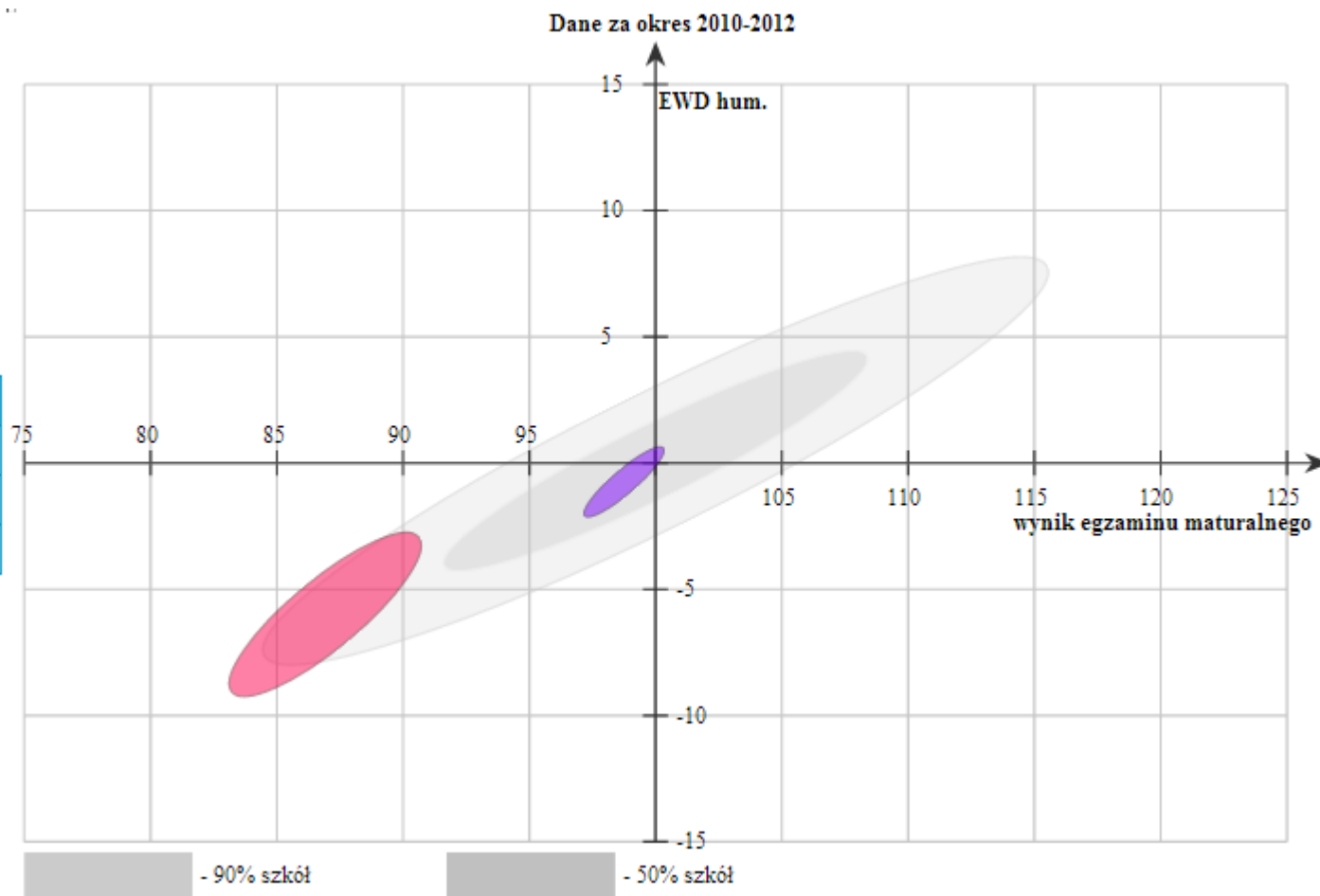
Grupa 1.

I Liceum Ogólnokształcące

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	411	48
historia	37	11
WOS	51	13

Liceum Ogólnokształcące

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	69	3
historia	4	2
WOS	6	0





Dwa LO w powiecie ziemskim / Górny Śląsk

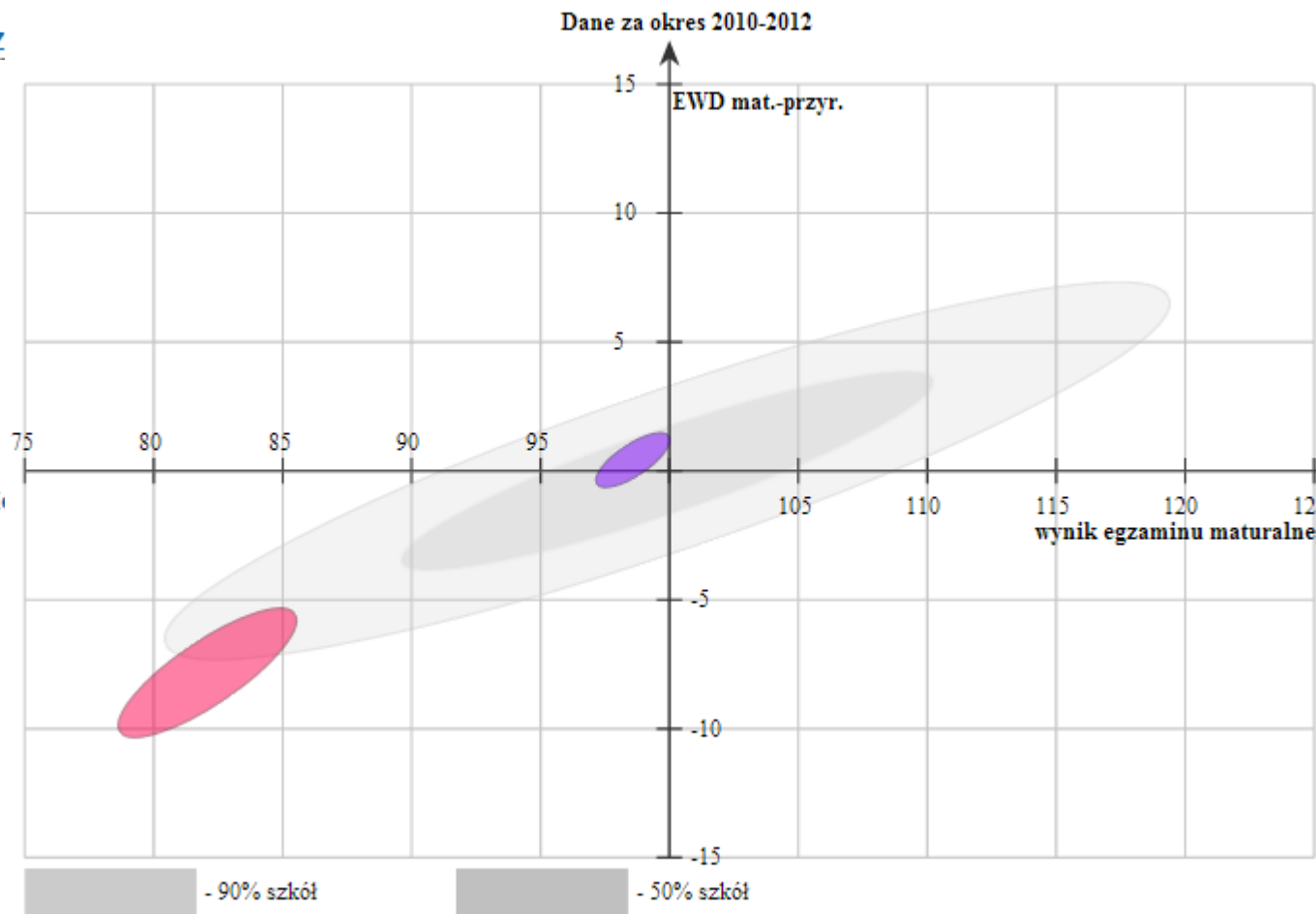
Grupa 1.

I Liceum Ogólnokształcące w Z

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	411	51
biologia	111	30
chemia	37	24
fizyka	8	2
geografia	102	25
informatyka	0	0

Liceum Ogólnokształcące w Z

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	69	0
biologia	18	1
chemia	2	1
fizyka	0	0
geografia	14	2
informatyka	0	0



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



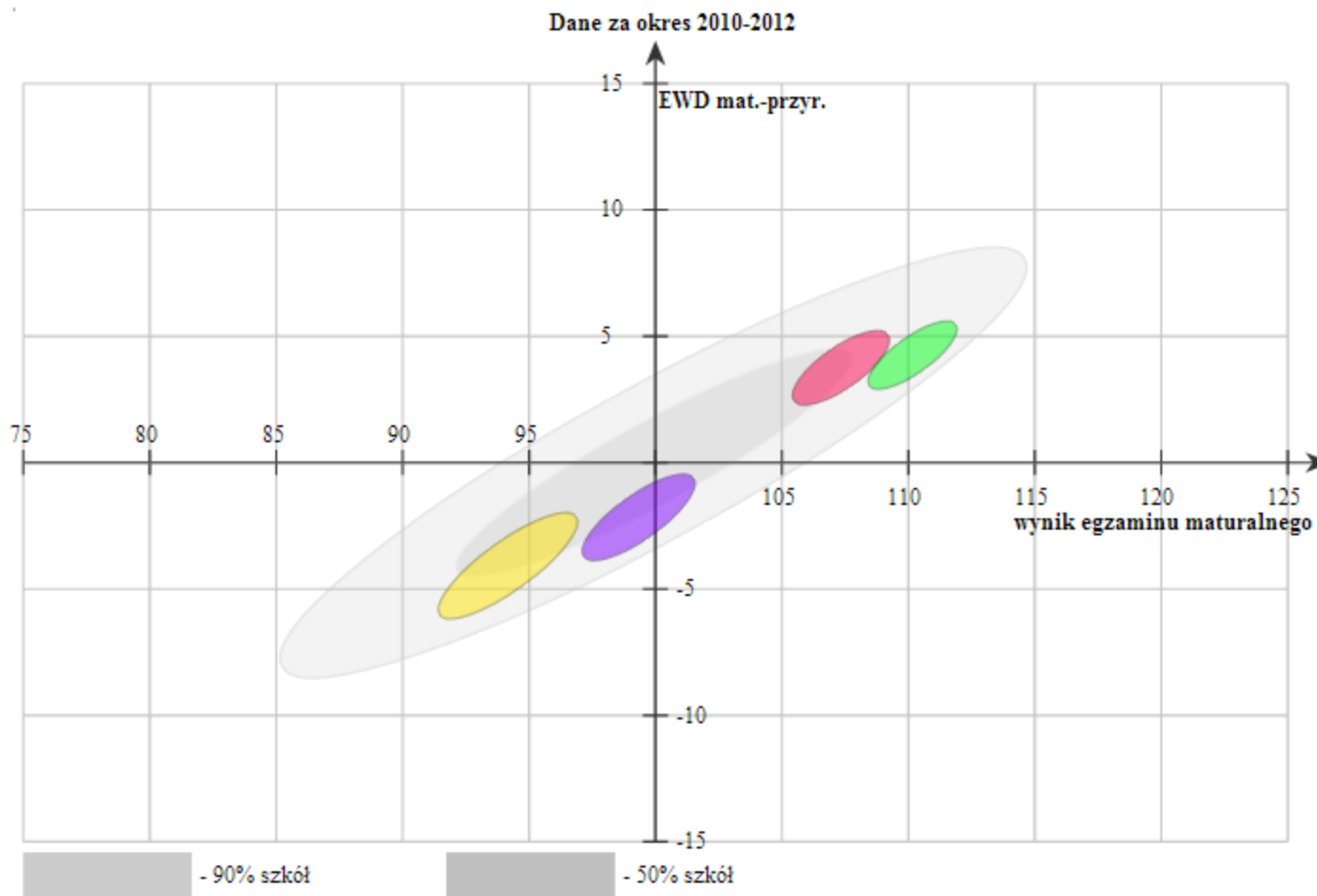
EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





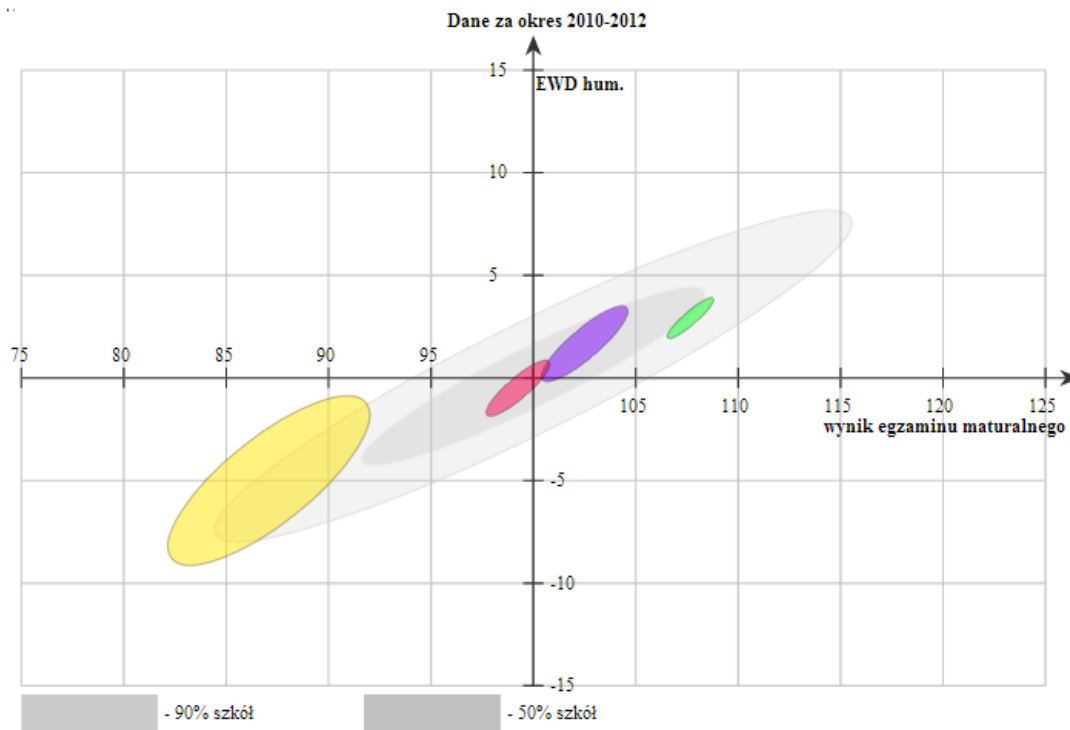
Technika elektryczne w mieście wojewódzkim Grupa 1.





LO w mieście powiatowym B

Grupa 2.



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	812	168
historia	80	63
WOS	147	127

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	40	0
historia	2	0
WOS	4	1

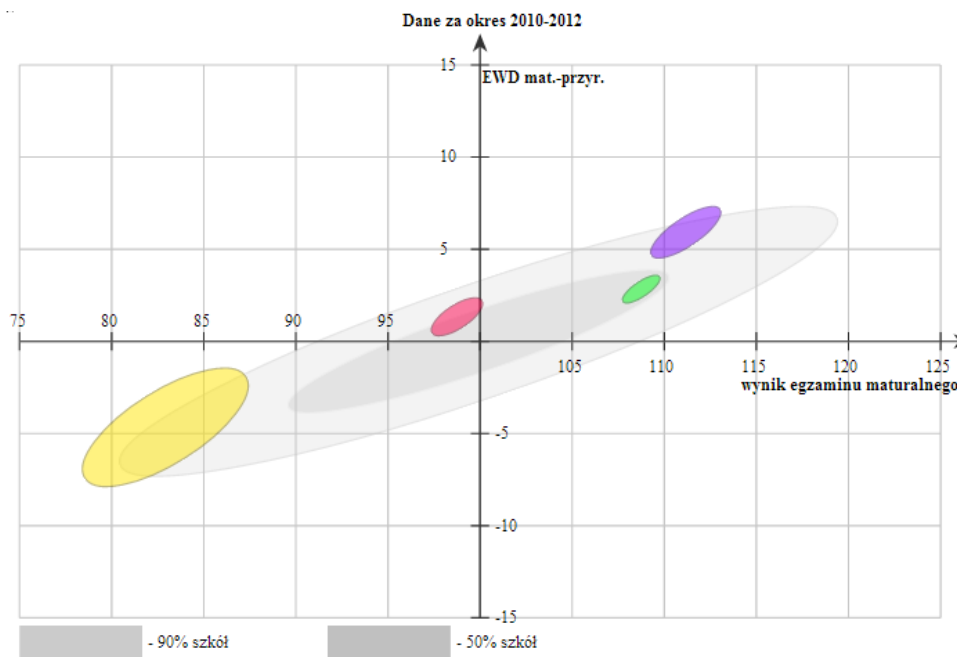
przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	432	82
historia	21	15
WOS	48	16

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	231	6
historia	1	0
WOS	7	2



LO w mieście powiatowym B

Grupa 2.



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	231	130
biologia	4	1
chemia	2	0
fizyka	17	16
geografia	50	32
informatyka	0	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	40	0
biologia	1	1
chemia	1	1
fizyka	0	0
geografia	3	0
informatyka	0	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	432	52
biologia	60	30
chemia	6	3
fizyka	1	1
geografia	109	50
informatyka	2	2

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	812	244
biologia	204	187
chemia	197	190
fizyka	30	27
geografia	124	112
informatyka	0	0



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

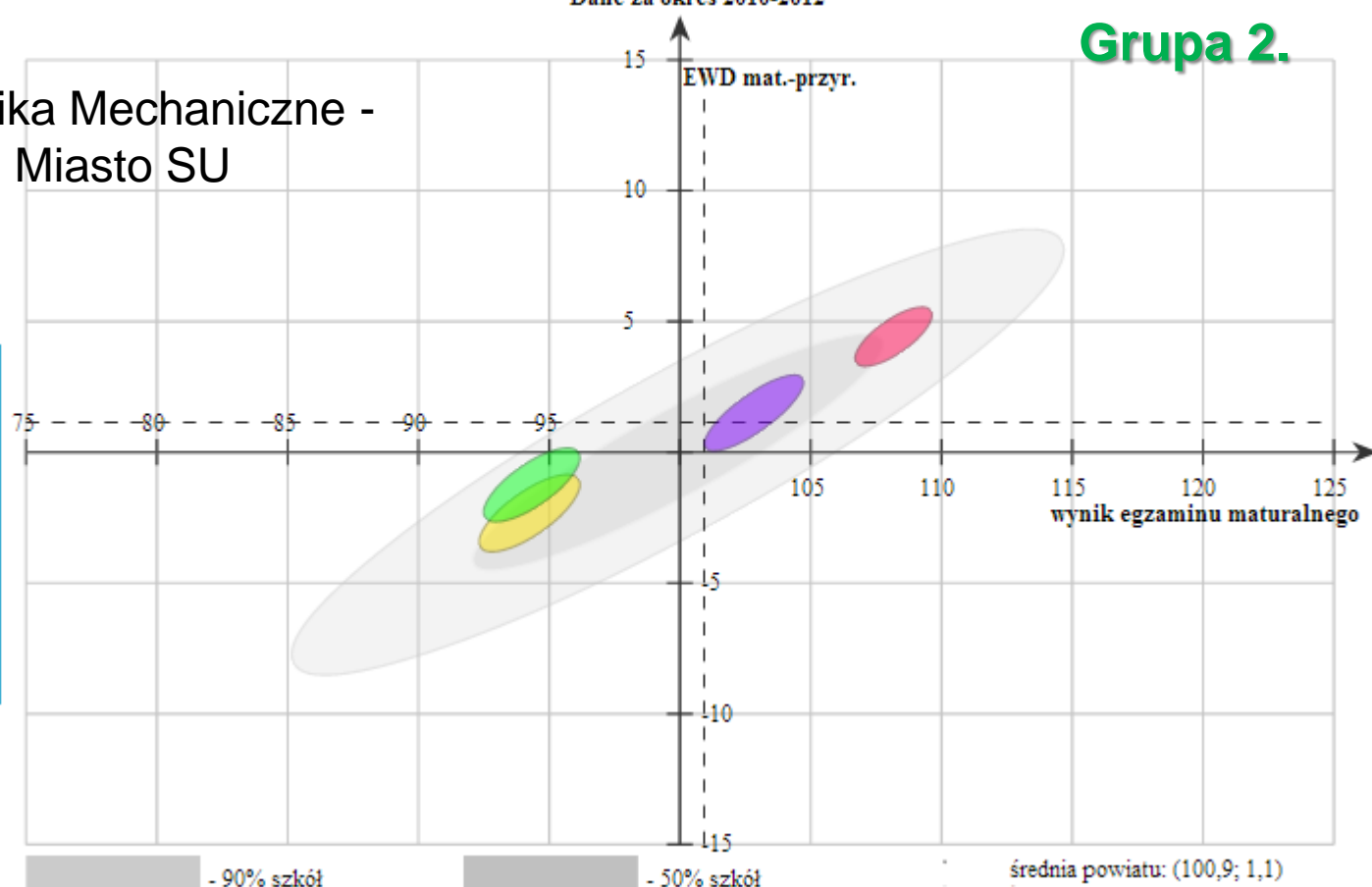




Technika Mechaniczne - Miasto SU

Dane z zakresu 2010-2012

Grupa 2.



- 90% szkół

- 50% szkół

średnia powiatu: (100,9; 1,1)

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	307	1
biologia	74	2
chemia	4	0
fizyka	1	0
geografia	80	0
informatyka	0	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	279	2
biologia	16	2
chemia	10	0
fizyka	2	0
geografia	85	2
informatyka	0	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	290	12
biologia	21	1
chemia	2	0
fizyka	1	0
geografia	142	18
informatyka	0	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	484	83
biologia	16	0
chemia	27	0
fizyka	98	18
geografia	278	24
informatyka	3	0



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

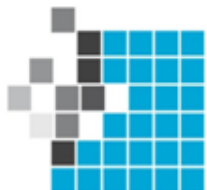
IBE



WARTOŚĆ
DODANA

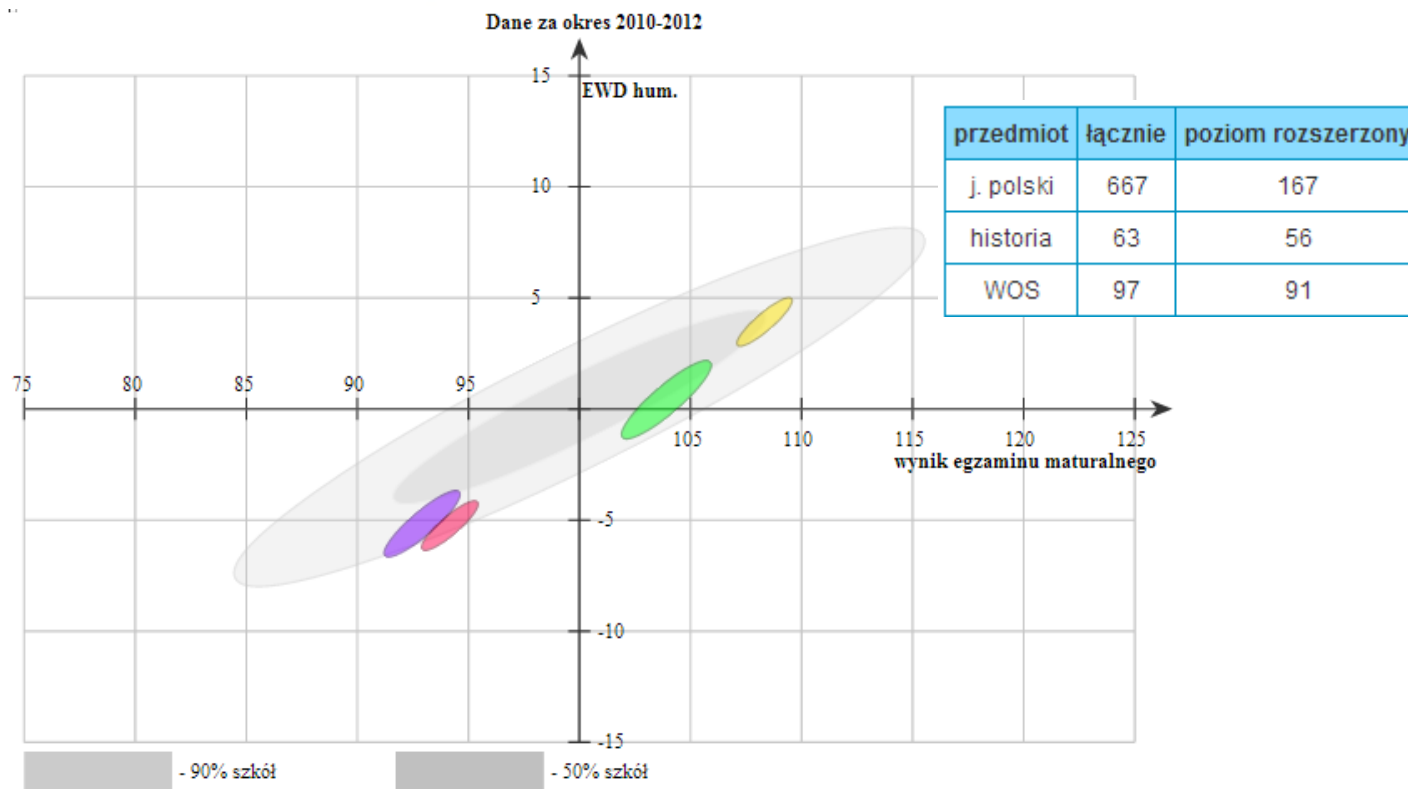
FUNDUSZ SPOŁECZNY





LO w mieście powiatowym O

Grupa 3.



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	351	16
historia	28	6
WOS	110	16

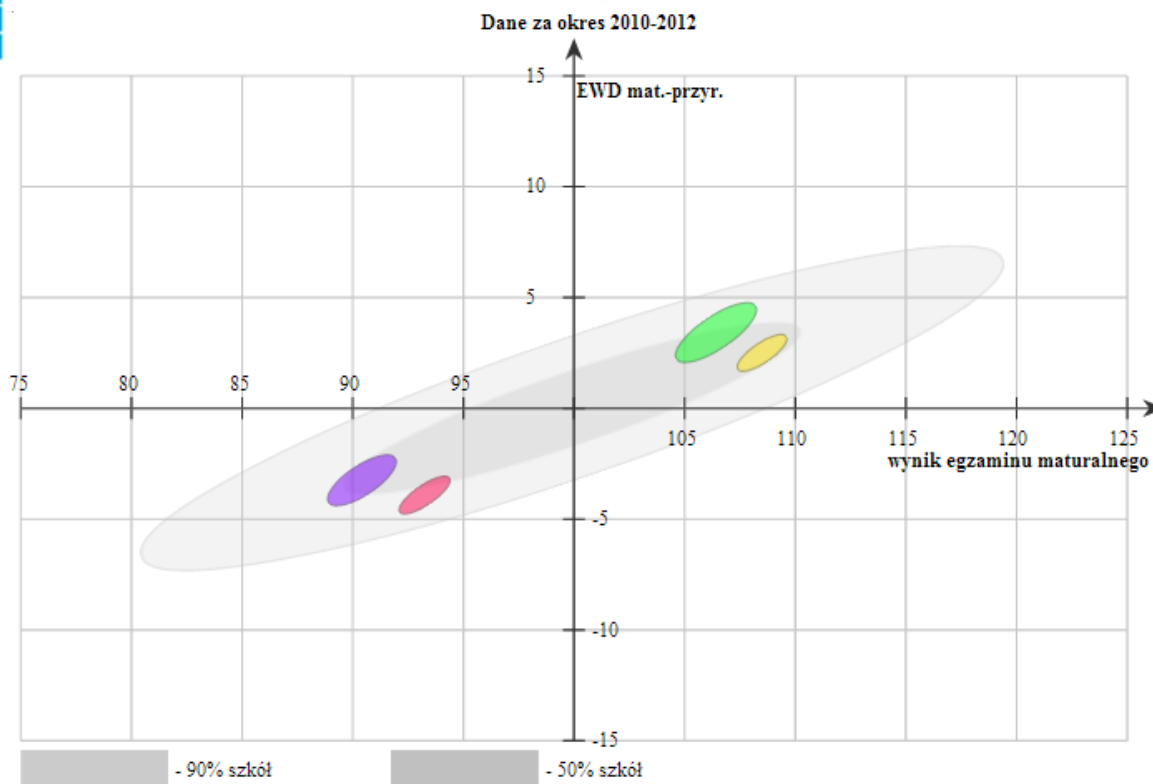
przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	640	46
historia	21	7
WOS	128	28

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	250	41
historia	17	12
WOS	18	12



LO w mieście powiatowym O

Grupa 3.



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	667	244
biologia	179	156
chemia	160	145
fizyka	51	37
geografia	144	134
informatyka	4	4

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	351	13
biologia	38	2
chemia	1	1
fizyka	1	0
geografia	144	23
informatyka	3	2

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	639	77
biologia	168	78
chemia	53	35
fizyka	14	2
geografia	209	35
informatyka	0	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	250	78
biologia	69	36
chemia	28	23
fizyka	2	0
geografia	97	61
informatyka	4	4



NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

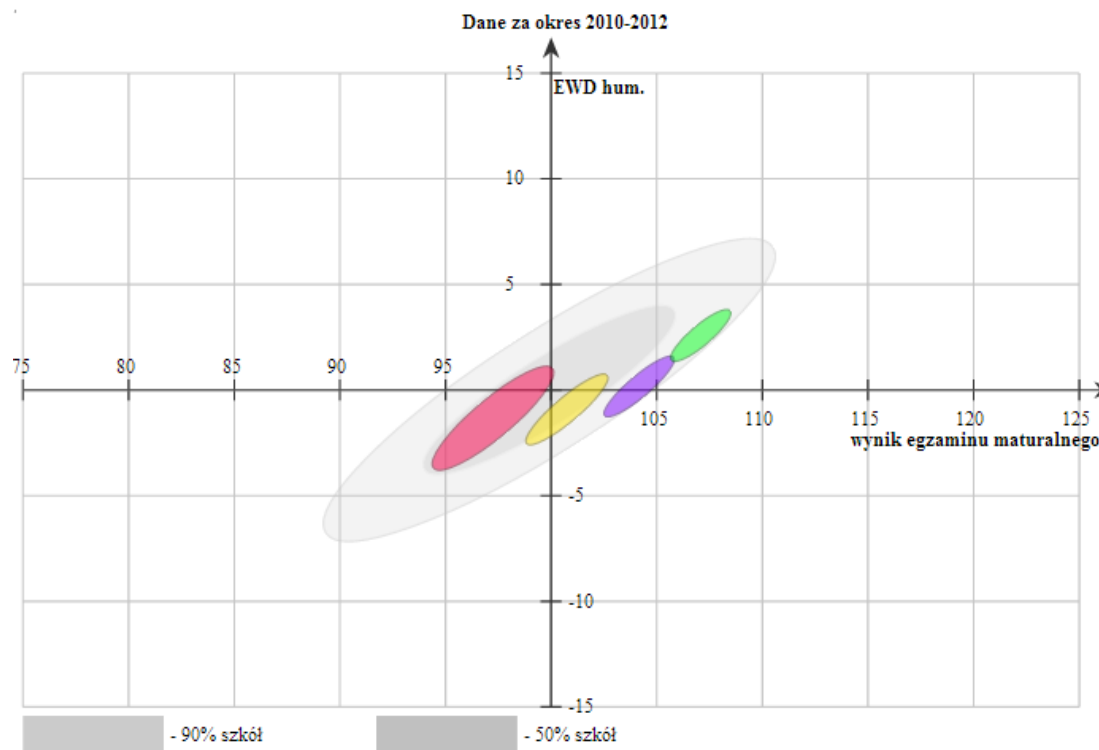
EDU



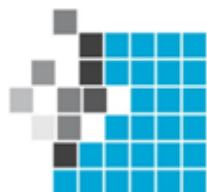
EDU
WAL
DODANA

FUNDUSZ SPOŁECZNY



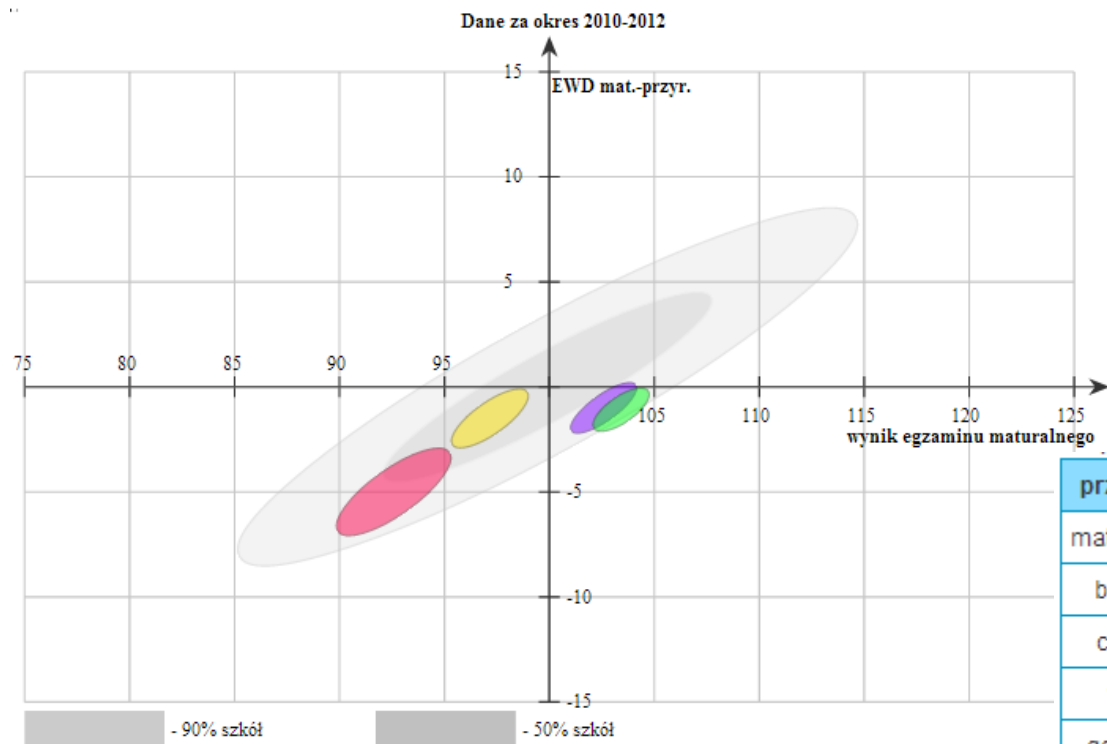


przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	138	0	j. polski	309	8	j. polski	426	2	j. polski	585	6
historia	4	1	historia	1	1	historia	2	2	historia	12	6
WOS	5	1	WOS	21	0	WOS	38	7	WOS	41	10



Technika hotelarskie Warszawa

Grupa 3.



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	585	14
biologia	84	15
chemia	25	7
fizyka	5	0
geografia	69	12
informatyka	0	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	138	0
biologia	5	2
chemia	6	2
fizyka	0	0
geografia	9	1
informatyka	0	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	310	3
biologia	16	6
chemia	6	3
fizyka	2	2
geografia	19	2
informatyka	0	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	425	4
biologia	11	1
chemia	18	0
fizyka	5	1
geografia	49	10
informatyka	0	0



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

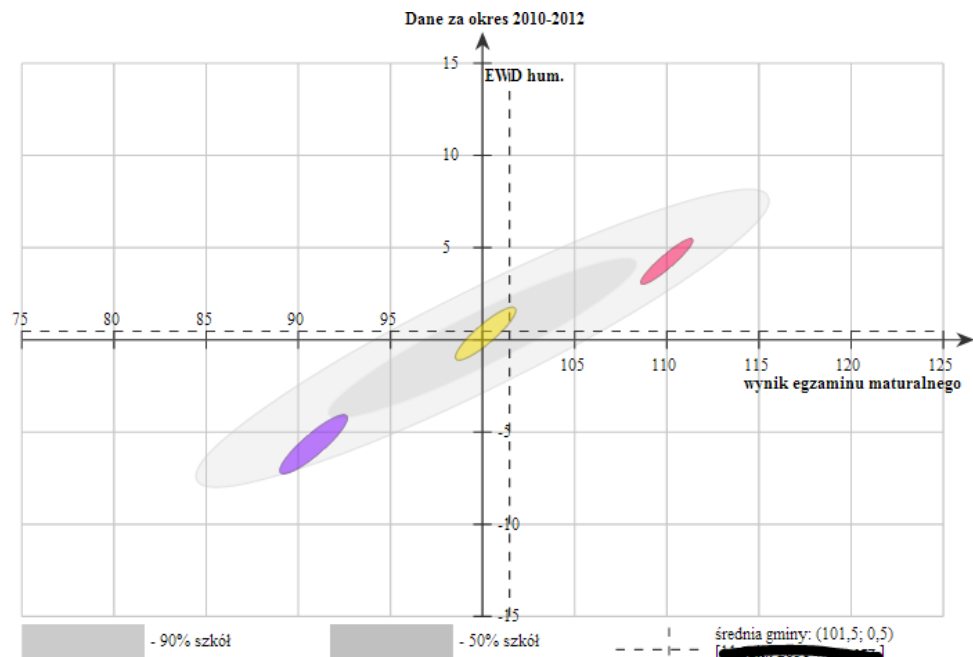
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





LO w G-W

Grupa 4.



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	305	14
historia	24	3
WOS	55	5

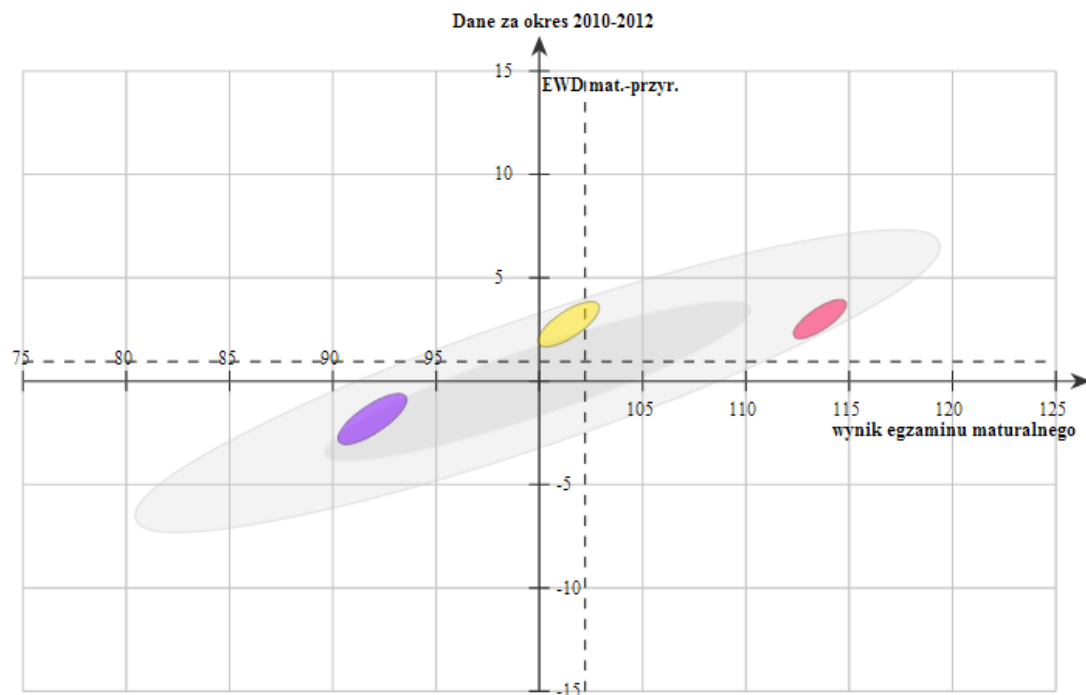
przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	381	87
historia	31	13
WOS	101	12

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	515	127
historia	71	53
WOS	40	33



LO w G-W

Grupa 4.



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	304	18
biologia	95	21
chemia	22	4
fizyka	9	4
geografia	59	10
informatyka	0	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	381	47
biologia	88	33
chemia	36	16
fizyka	26	6
geografia	111	59
informatyka	28	2

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	515	196
biologia	191	187
chemia	172	160
fizyka	207	141
geografia	122	108
informatyka	8	8



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

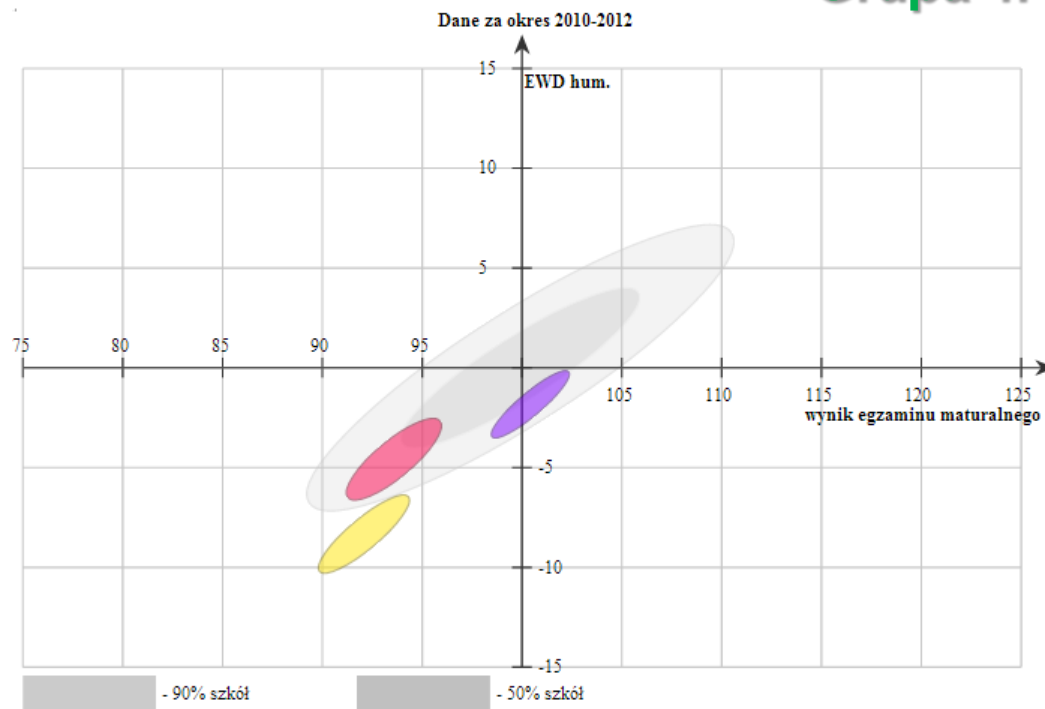


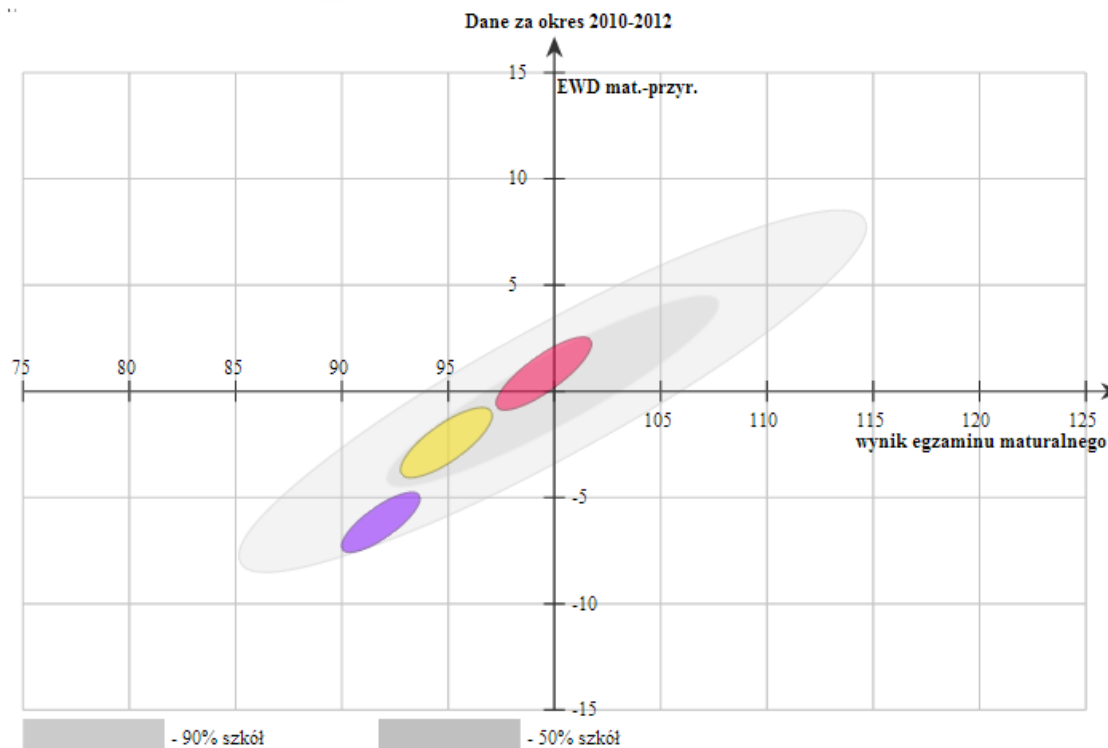
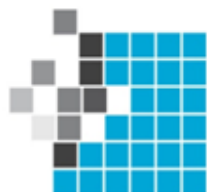


przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	204	1
historia	4	0
WOS	5	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	223	0
historia	4	0
WOS	18	3

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	306	4
historia	5	0
WOS	21	0





przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	306	1
biologia	30	2
chemia	4	0
fizyka	1	0
geografia	20	0
informatyka	0	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	222	6
biologia	3	0
chemia	2	0
fizyka	0	0
geografia	61	1
informatyka	0	0

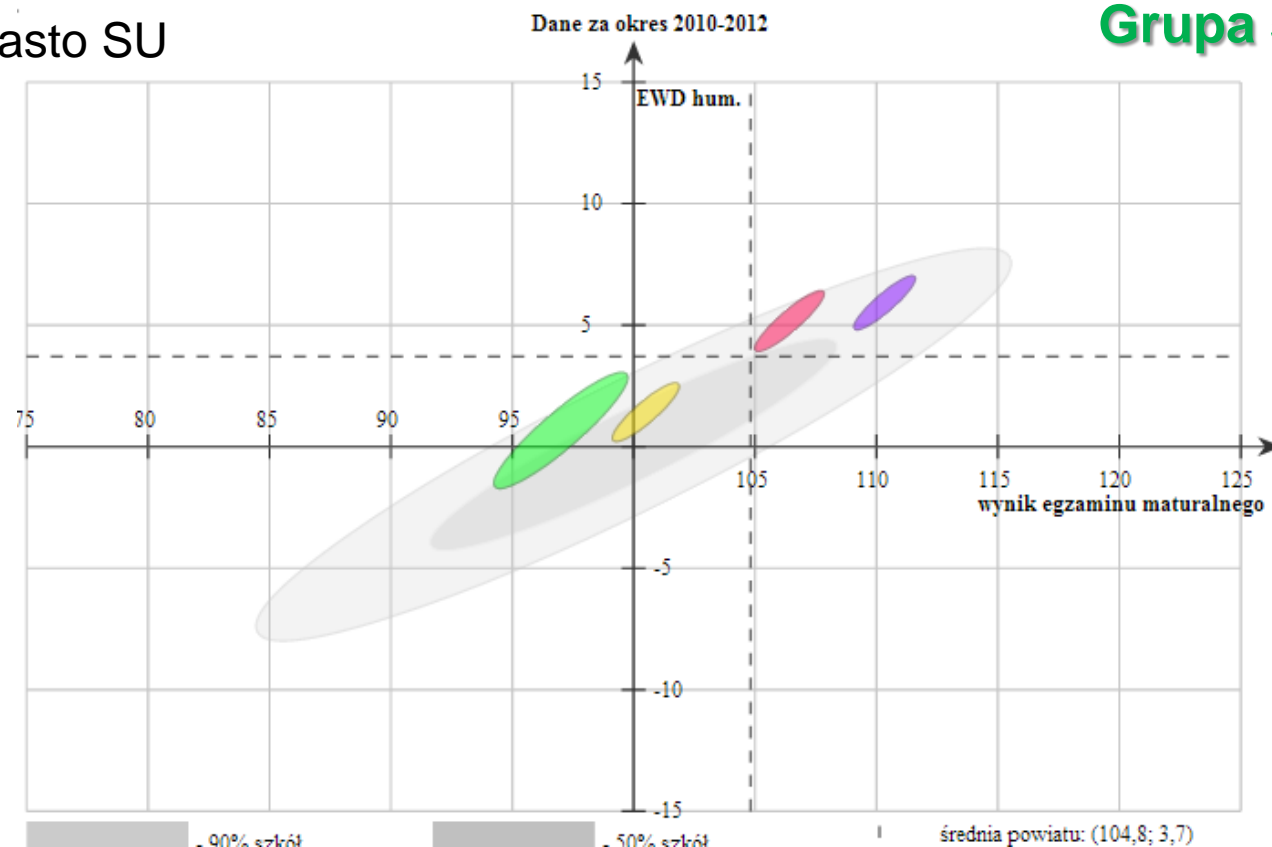
przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	205	21
biologia	4	0
chemia	0	0
fizyka	3	0
geografia	26	1
informatyka	1	1





LO - Miasto SU

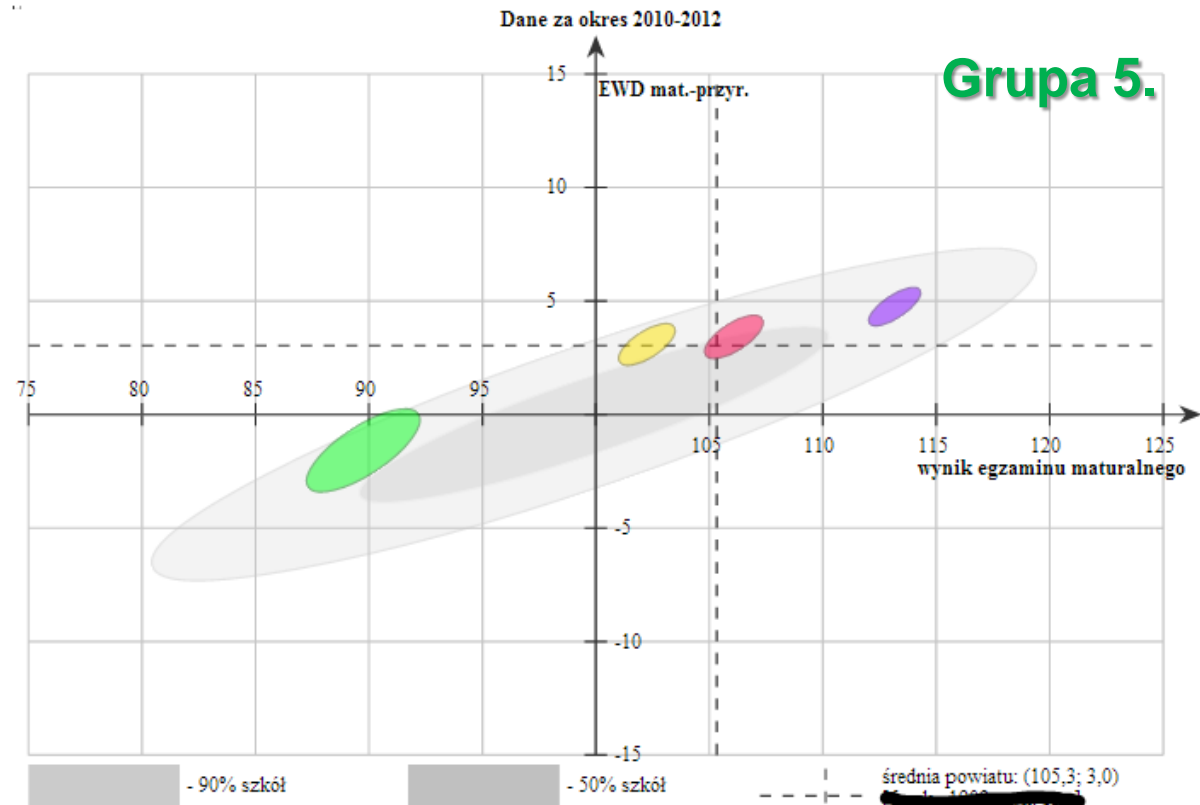
Grupa 5.



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	133	21	j. polski	541	92	j. polski	505	112	j. polski	642	212
historia	10	0	historia	37	11	historia	38	11	historia	75	69
WOS	33	4	WOS	129	68	WOS	118	97	WOS	134	125



LO - Miasto SU



przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	133	2	matematyka	541	148	matematyka	505	171	matematyka	643	270
biologia	35	0	biologia	80	37	biologia	115	75	biologia	158	148
chemia	1	0	chemia	70	48	chemia	93	73	chemia	143	140
fizyka	1	1	fizyka	85	42	fizyka	79	59	fizyka	150	126
geografia	80	27	geografia	192	111	geografia	182	143	geografia	207	202
informatyka	0	0	informatyka	7	1	informatyka	2	2	informatyka	16	15

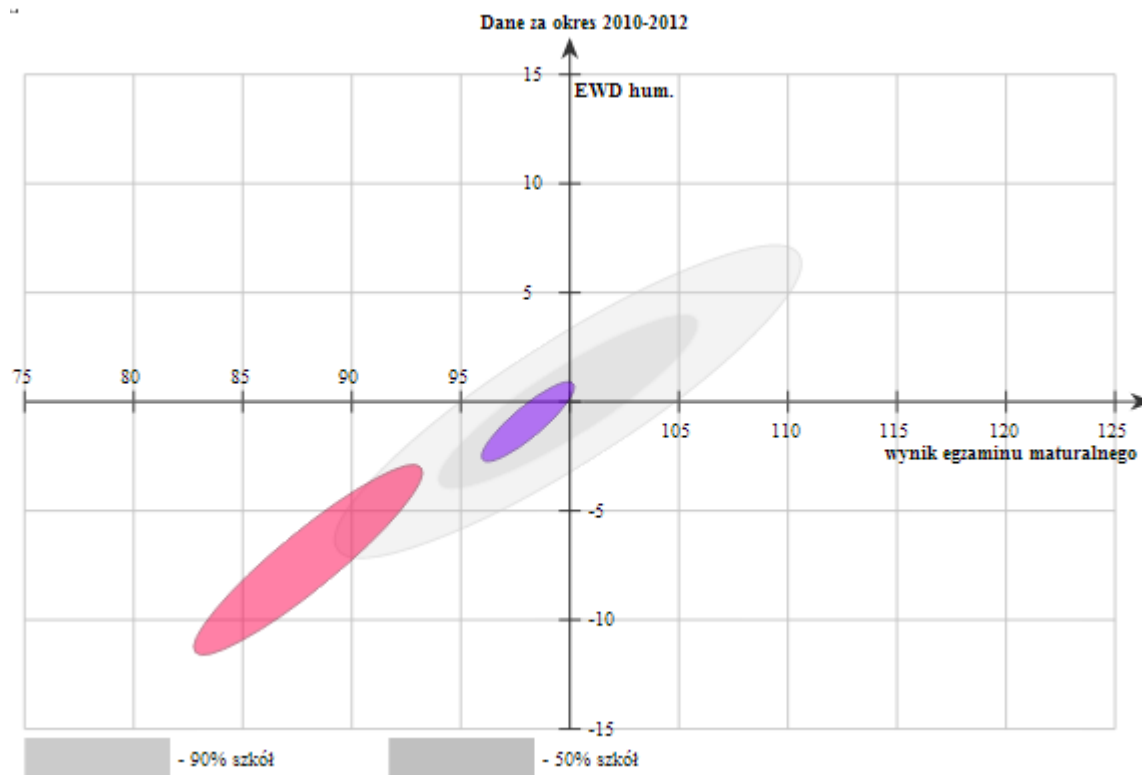


Technika KR

Grupa 5.

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	259	0
historia	0	0
WOS	25	3

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	37	0
historia	1	0
WOS	4	0



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



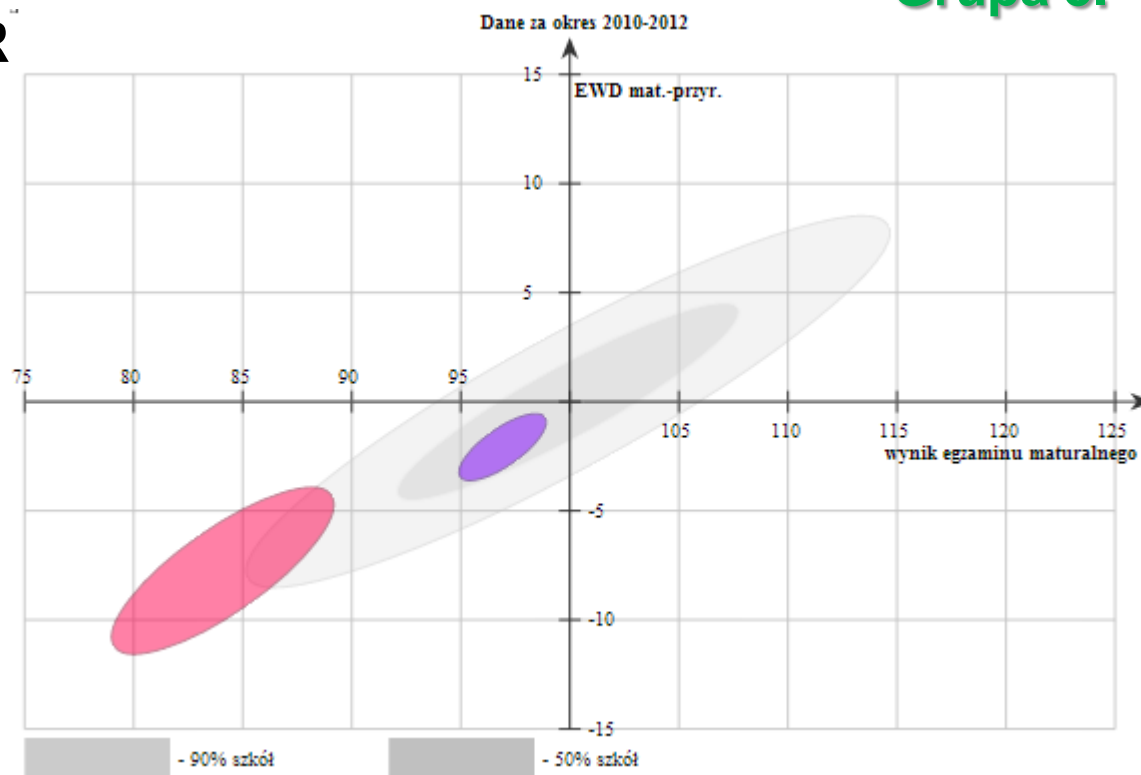


Technika KR

Grupa 5.

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	259	10
biologia	9	1
chemia	1	1
fizyka	18	1
geografia	28	0
informatyka	2	0

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	37	0
biologia	0	0
chemia	0	0
fizyka	0	0
geografia	8	0
informatyka	0	0



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



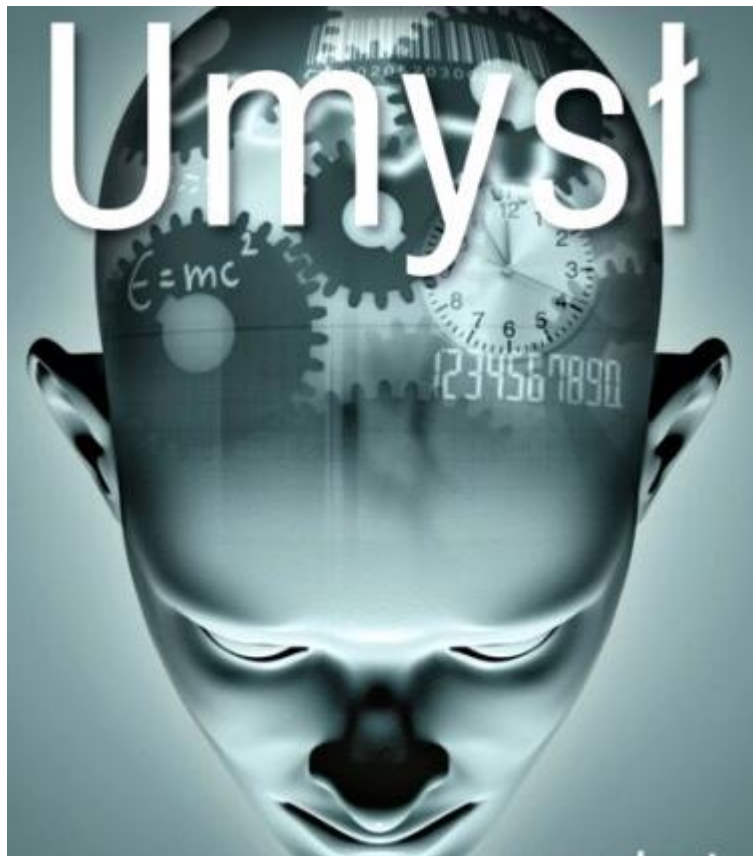
EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Ćwiczenia



Źródło: <http://www.mmkrakow.pl/>



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Ćwiczenie 4.

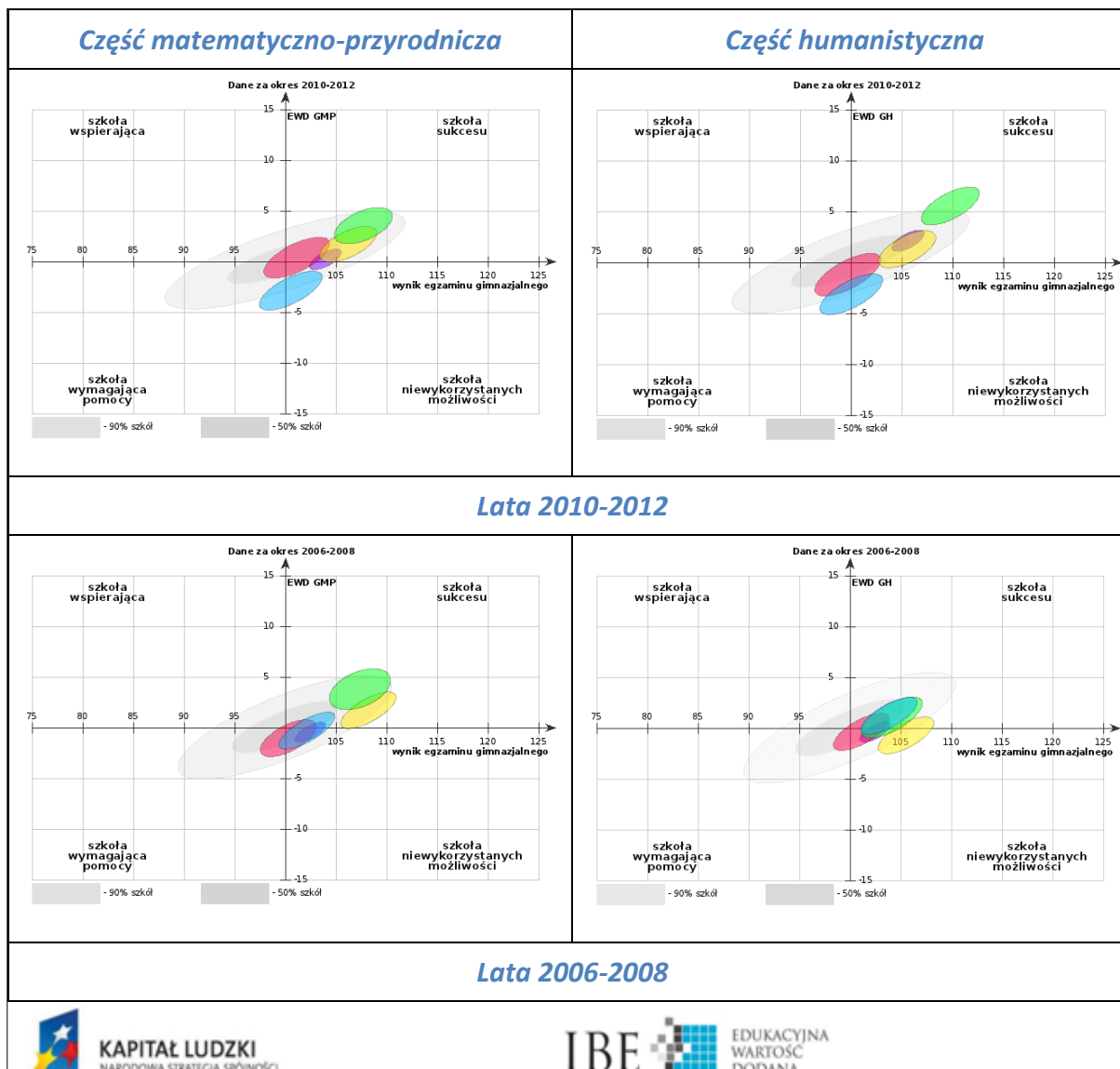
1. Jakiej informacji JST o szkołach gimnazjalnych mogą dostarczyć przedstawione przykłady.
2. Informację uzupełnij danymi statystycznymi o środowisku, w którym pracują szkoły.



Gmina Niepołomice (małopolska).

Wszystkie gimnazja pracują z uczniami o podobnym SES.

Grupa 1.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

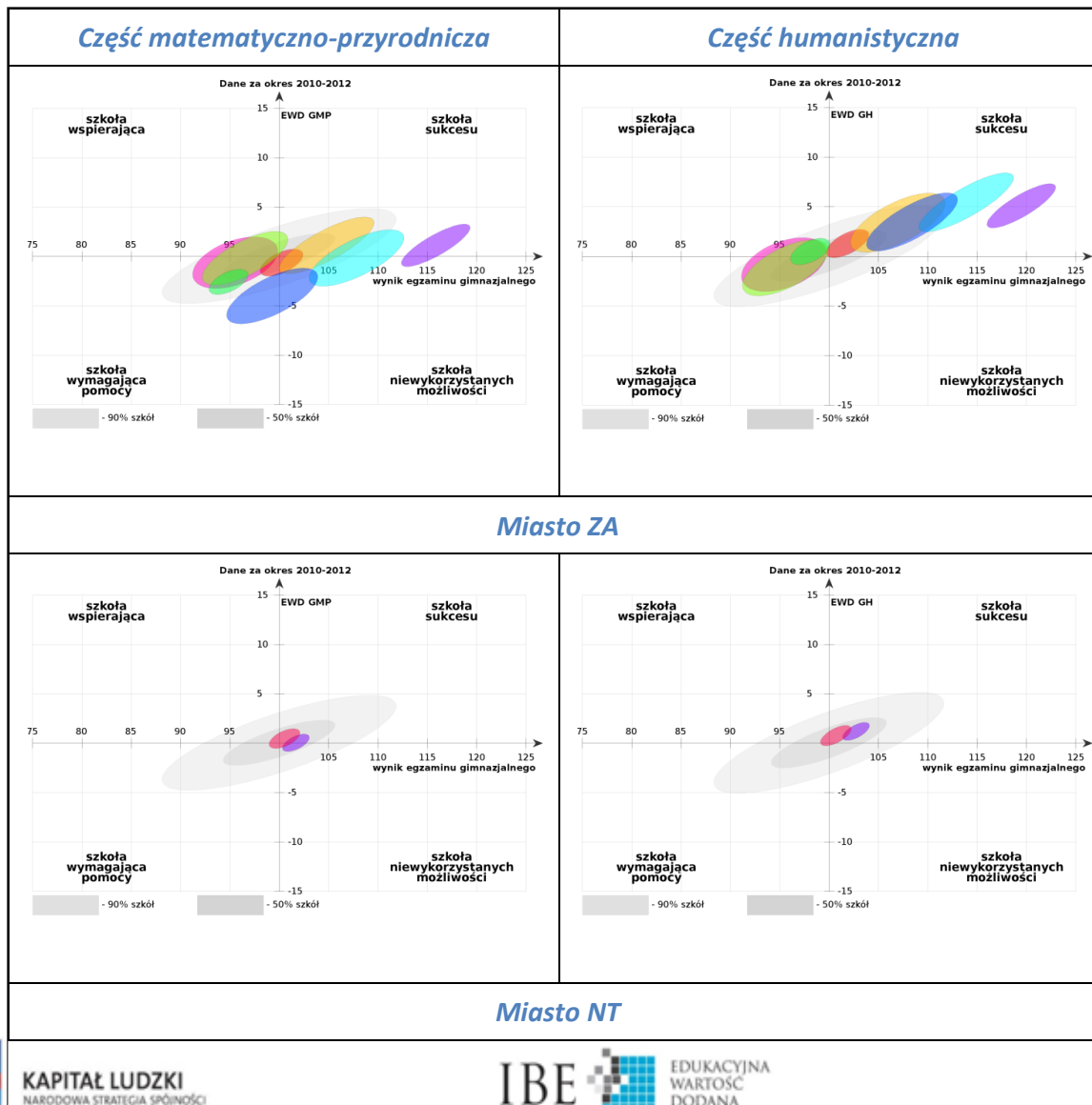
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





W miasta powiatowe Zakopane i Nowy Targ.
Oba miasta liczą ok. 30 tys. mieszkańców.

Grupa 2.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

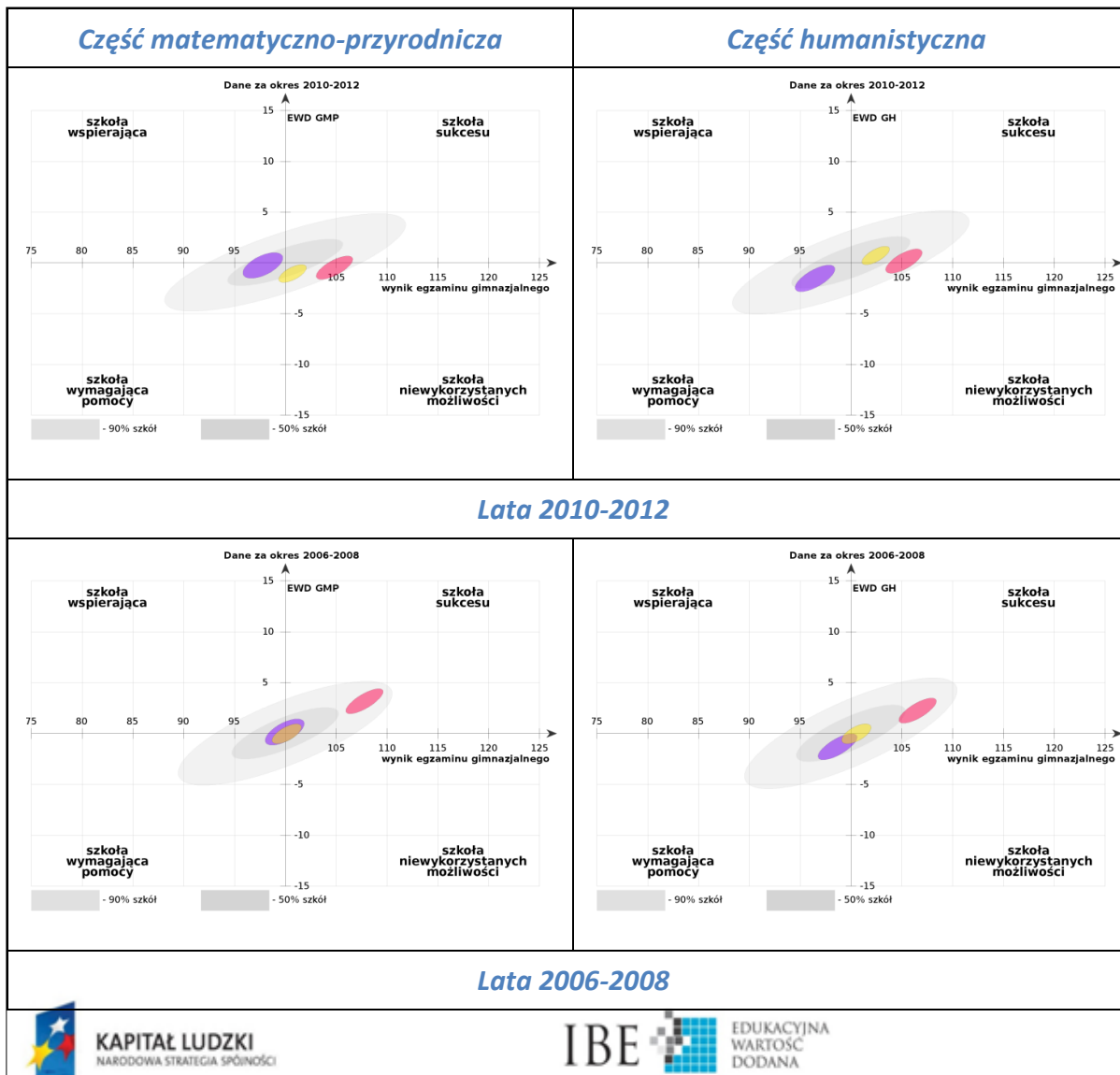
IBE



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

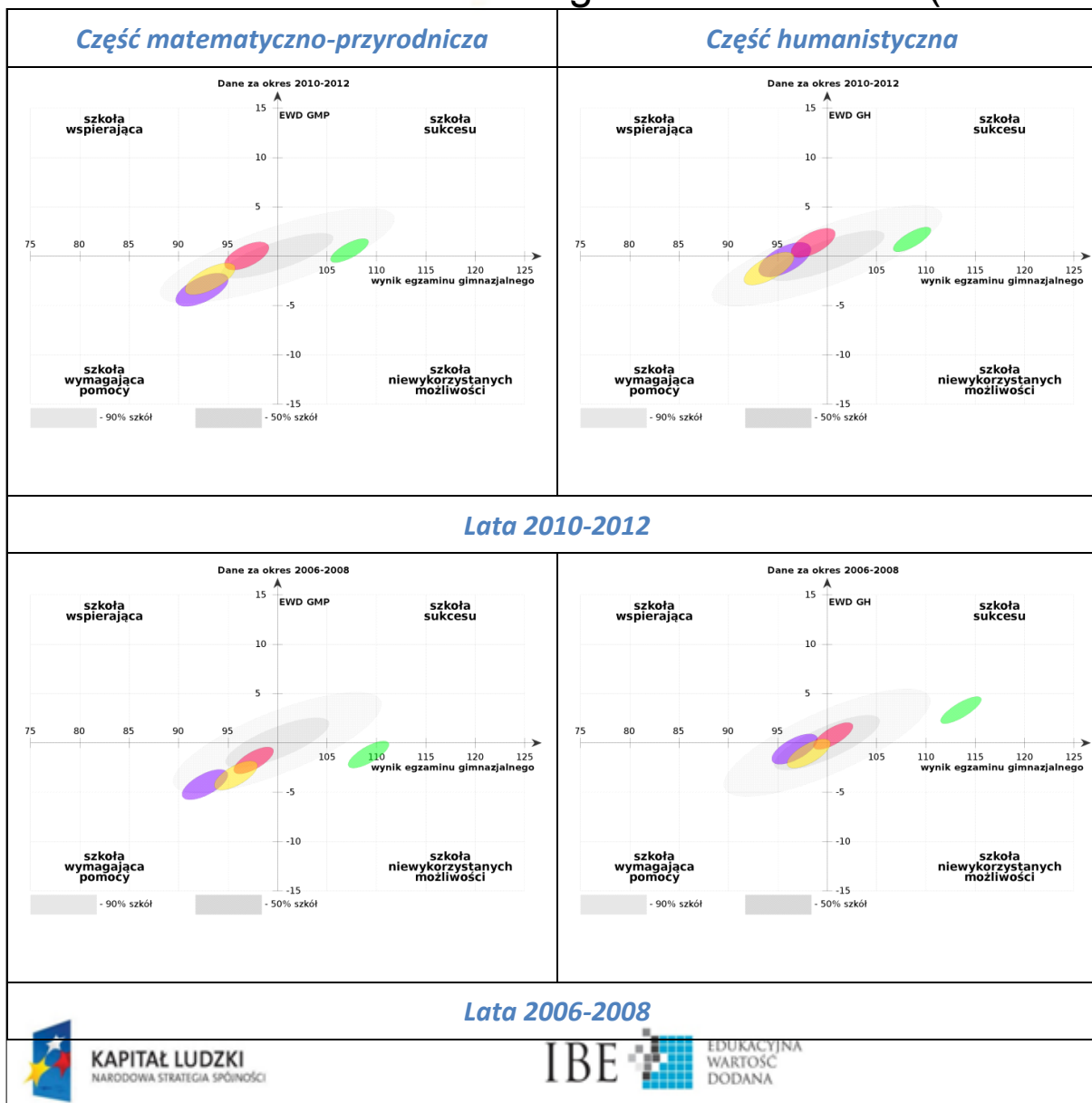
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY







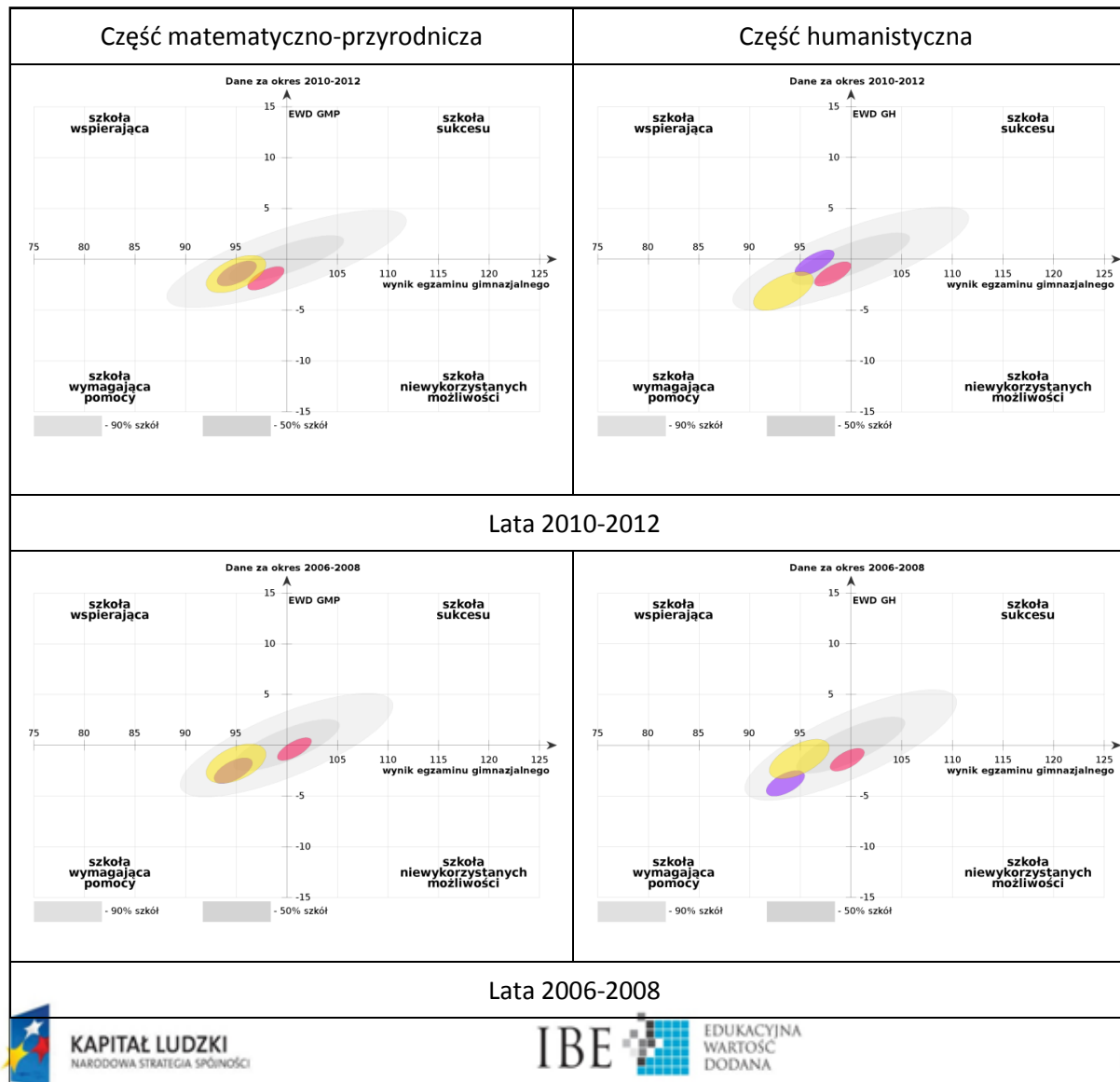
Zróżnicowanie szkół w mieście gm. Hrubieszowie (lubelskie) **Grupa 4.**





Niski poziom szkół w gminie Dąbrowa Tarnowska (małopolska)

Grupa 5.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Dla zainteresowanych – szkoły maturalne

1. Jakiej informacji o szkołach maturalnych mogą dostarczyć przedstawione przykłady.
2. Informację uzupełnij danymi statystycznymi o środowisku, w którym pracują szkoły.



Dla zainteresowanych – szkoły maturalne

Przykład I.

Zespół Szkół Hotelarsko-Ekonomicznych w Zakopanem

- Wszystkie technika znajdują się w jednym budynku, w szkołach uczy ta sama kadra pedagogiczna, praktycznie technika można traktować jako klasy w zespole szkół.
- Należy zauważyć, że klasy (szkoły), znacznie różnią się liczbą uczniów, może to wpływać na precyzję porównywani wskaźników edukacyjnych.



Przykład I.

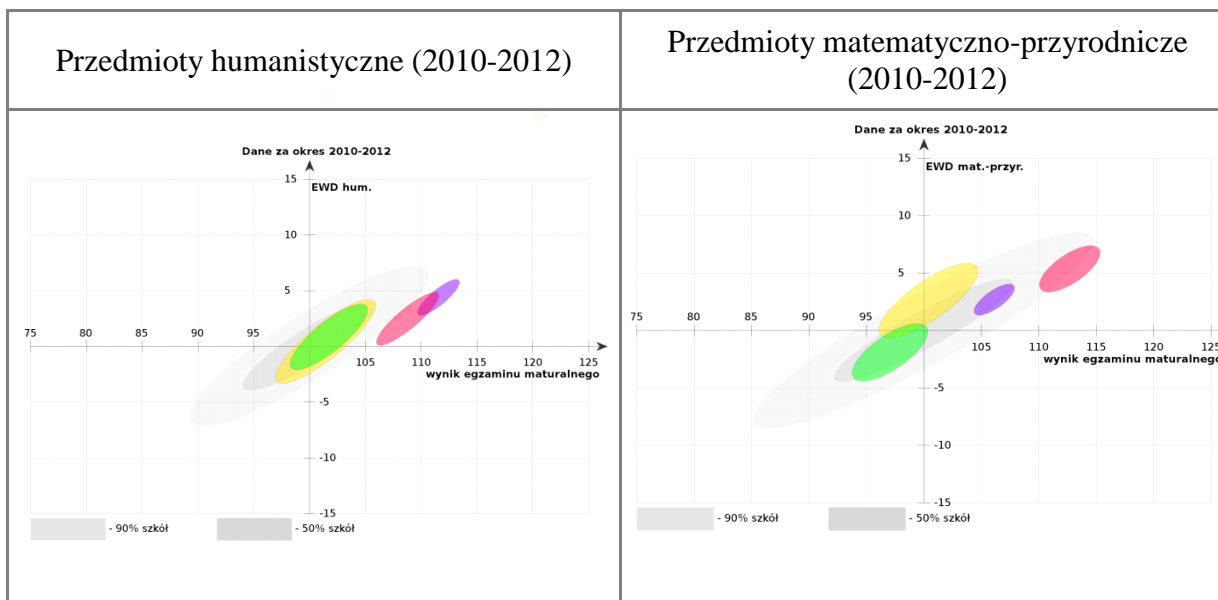


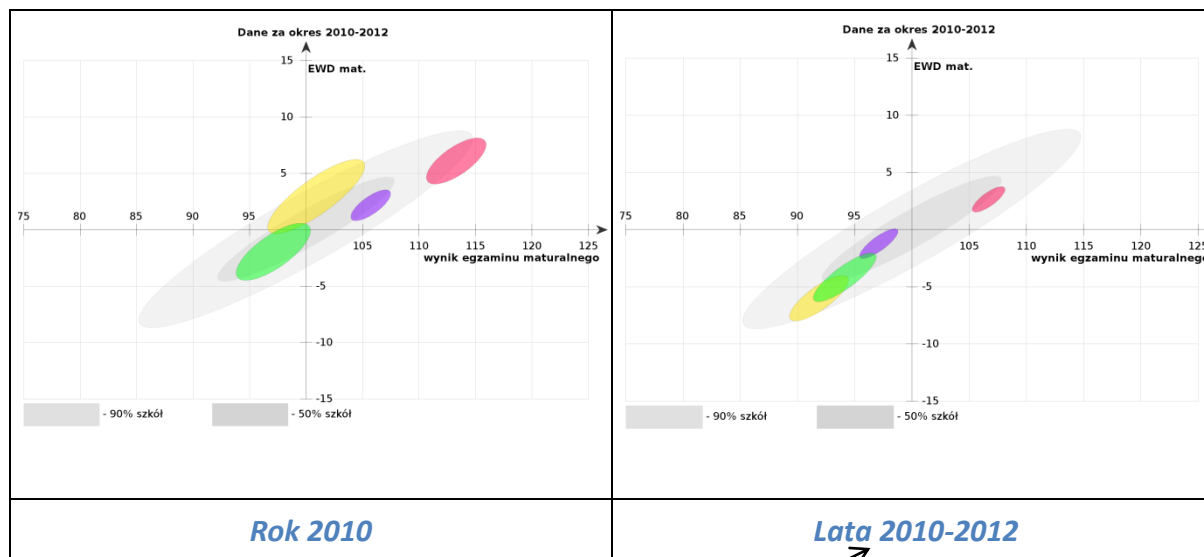
Tabela 1. Liczba zdających przedmioty humanistyczne w Zespole Szkół Hotelarsko-Ekonomicznym

	Technikum Hotelarskie		Technikum Ekonomiczne		Technikum Handlowe		Technikum Gastronomiczne	
przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	łącznie	poziom rozszerzony	łącznie	poziom rozszerzony	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	332	15	146	3	53	1	93	2
historia	9	1	4	1	2	0	3	0
WOS	27	8	13	2	7	0	5	0
matematyka	333	5	146	35	53	3	93	1
biologia	56	4	18	1	4	0	21	1
chemia	2	0	1	0	1	0	3	1
fizyka	4	0	7	2	1	0	0	0
geografia	153	33	41	7	14	0	12	2
informatyka	0	0	3	2	0	0	0	0



Przykład II.

Technika Ekonomiczne w Krakowie

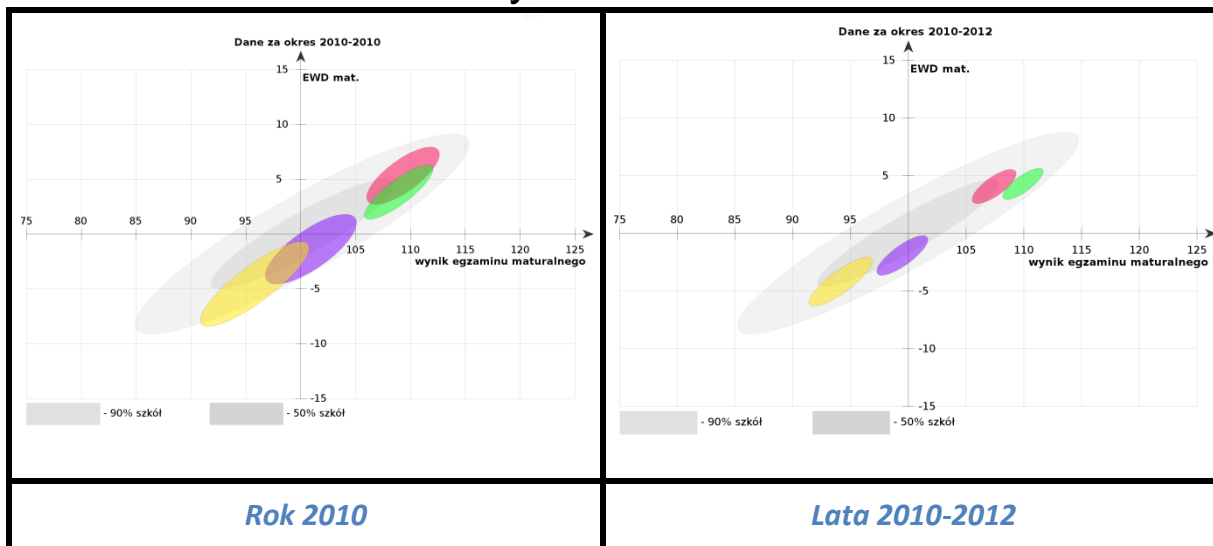


	Technikum Ekonomiczne A		Technikum Ekonomiczne B		Technikum Ekonomiczne C		Technikum Ekonomiczne D	
przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	łącznie	poziom rozszerzony	łącznie	poziom rozszerzony	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	504	45	369	18	154	5	135	4



Przykład III.

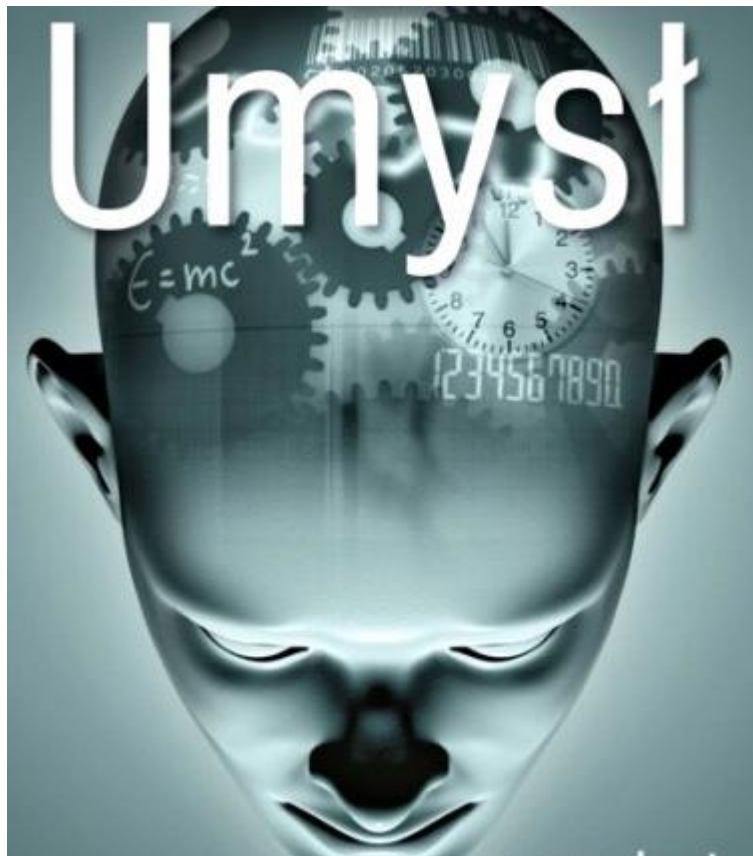
Technika Elektryczne w Krakowie



	Technikum Energetyczno-Elektroniczne		Technikum Elektryczno-Elektroniczne		Technikum Elektryczne A		Technikum Elektryczne B	
przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony	łącznie	poziom rozszerzony	łącznie	poziom rozszerzony	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	338	88	284	52	209	49	135	4
biologia	0	0	7	0	0	0	3	0
chemia	0	0	1	0	4	1	0	0
fizyka	18	8	4	0	17	2	0	0
geografia	36	8	35	9	35	6	19	5
informatyka	44	31	8	2	23	3	0	0



Ćwiczenia



Źródło: <http://www.mmkrakow.pl/>



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Ćwiczenie 5.

- ❖ Opisz, wykorzystując wskaźniki EWD, wybrany przez siebie lub zaproponowany system oświatowy (gimnazja, licea lub technika)
- ❖ W opisie uwzględnij *Oświatowe wskaźniki odniesienia* oraz inne parametry statystyczne.
- ❖ Zaprezentuj wybrany system oświatowy.

- 1. woj. małopolskie pow. proszowski gm. Nowe Brzesko ***
- 2. woj. lubelskie pow. chełmski gm. Dorohusk***
- 3. woj. podkarpackie pow. leski gm. Lesko***
- 4. woj. podkarpackie pow. jarosławski gm. Jarosław (LO)**
- 5. woj. lubelskie pow. kraśnicki gm. Kraśnik (LO)**
- 6. woj. podkarpackie pow. jarosławski gm. Jarosław (TE)**



EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA

Dziękujemy za pracę i spędzony razem czas

ANNA RAPPE i GRZEGORZ HUMENNY

Instytut Badań Edukacyjnych

ul. Górczewska 8, 01-180 Warszawa

tel.: (22) 241 71 00, e-mail: ewd@ewd.edu.pl

