




## Liceum Ogólnokształcące D

### przedmioty humanistyczne

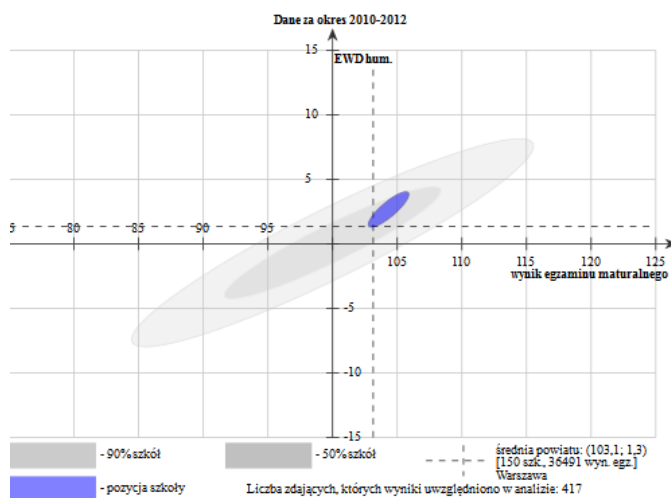
Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej. 95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **417**.

Liczba osób zdających poszczególne przedmioty w połączonej bazie wyników:


przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	417	51
historia	38	25
WOS	85	69



### język polski

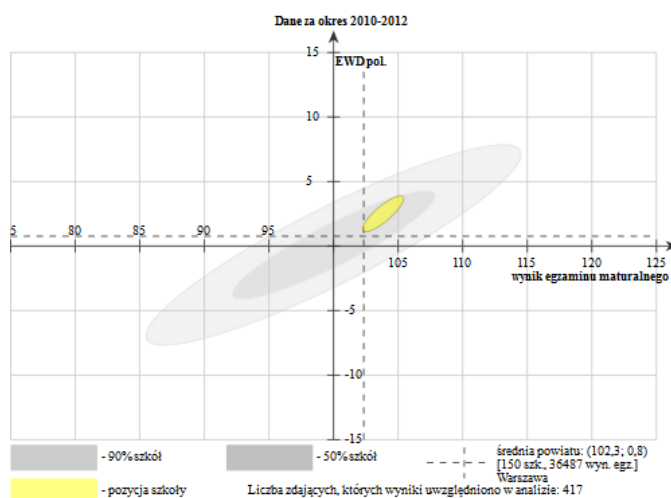
Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej. 95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

- Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **417**.

Liczba osób zdających poszczególne przedmioty w połączonej bazie wyników:

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
j. polski	417	51





### przedmioty matematyczno-przyrodnicze

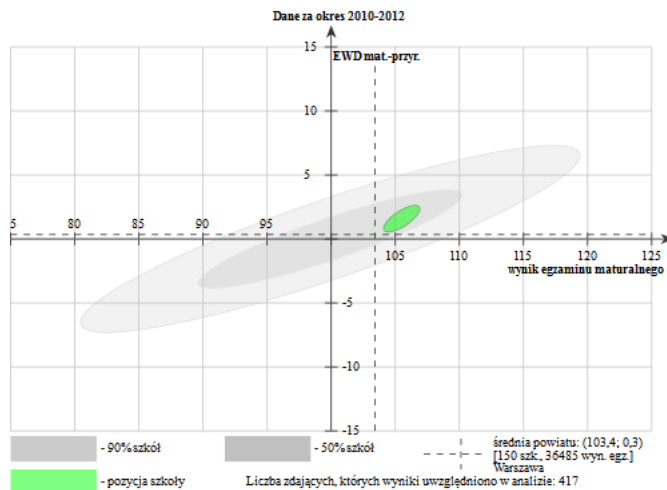
Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.  
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.

■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **417**.

Liczba osób zdających poszczególne przedmioty w połączonej bazie wyników:

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	417	175
biologia	77	70
chemia	47	40
fizyka	100	77
geografia	110	94
informatyka	4	4



### matematyka

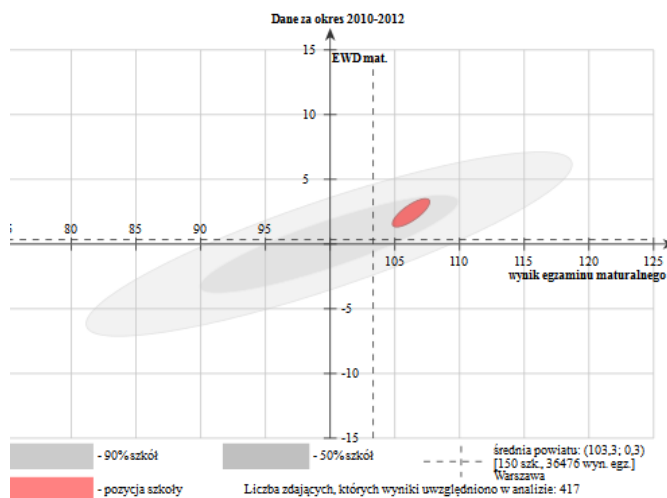
Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.  
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.

■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **417**.

Liczba osób zdających poszczególne przedmioty w połączonej bazie wyników:

przedmiot	łącznie	poziom rozszerzony
matematyka	417	175





**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**IBE**



EDUKACYJNA  
WARTOŚĆ  
DODANA

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



1. Krótko scharakteryzuj wyniki i efektywność nauczania w LO D na podstawie wskaźników trzyletnich.
2. Wczytaj do Kalkulatora EWD 100 dane dla LO D. Pamiętaj o:
  - wczytaniu danych dla lat 2010, 2011 i 2012
  - przyporządkowaniu kolumn w arkuszu do analizowanych w Kalkulatorze cech
  - wyboru rocznika i typu szkoły
3. Wykorzystując analizę „Przedziały ufności” sprawdź, czy jednoroczne wskaźniki EWD w okresie 2010-2012 są stabilne w czasie?
4. Czy efektywność nauczania matematyki w poszczególnych oddziałach jest wyrównana? Jak to wygląda w poszczególnych latach?
5. Czy efektywność nauczania matematyki w grupie dziewcząt i chłopców jest taka sama? Czy jest to stabilny w czasie efekt?
6. Czy uczniowie o różnym potencjale edukacyjnym mierzonym wynikami GMP równie efektywnie są nauczani? Czy zaobserwowana prawidłowość występuje we wszystkich analizowanych latach? Czy zaobserwowana zależność dotyczy zarówno grupy dziewcząt jak i chłopców?