



EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA

WIOSENNA SZKOŁA EWD 2013

Jak przygotować się do rady pedagogicznej nt. EWD w gimnazjum?

Wskaźniki EWD a wymagania państwa wobec szkół

Zofia Lisiecka



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

IBE



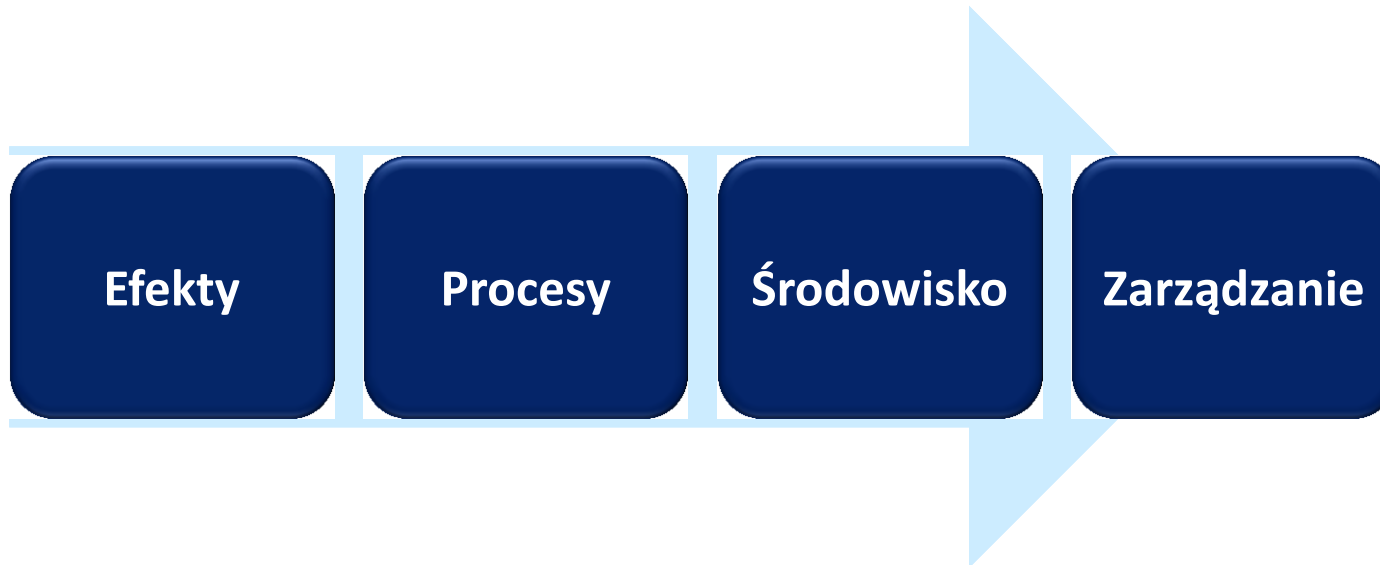
EDUKACYJNA
WARTOŚĆ
DODANA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

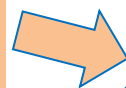


Plan prezentacji

- Miejsce wskaźników EWD w ewaluacji wewnętrznej/zewnętrznej.
- Przykłady zastosowania wskaźników EWD do analizy (dowodów) spełnienia przez szkołę wymagań w czterech obszarach:



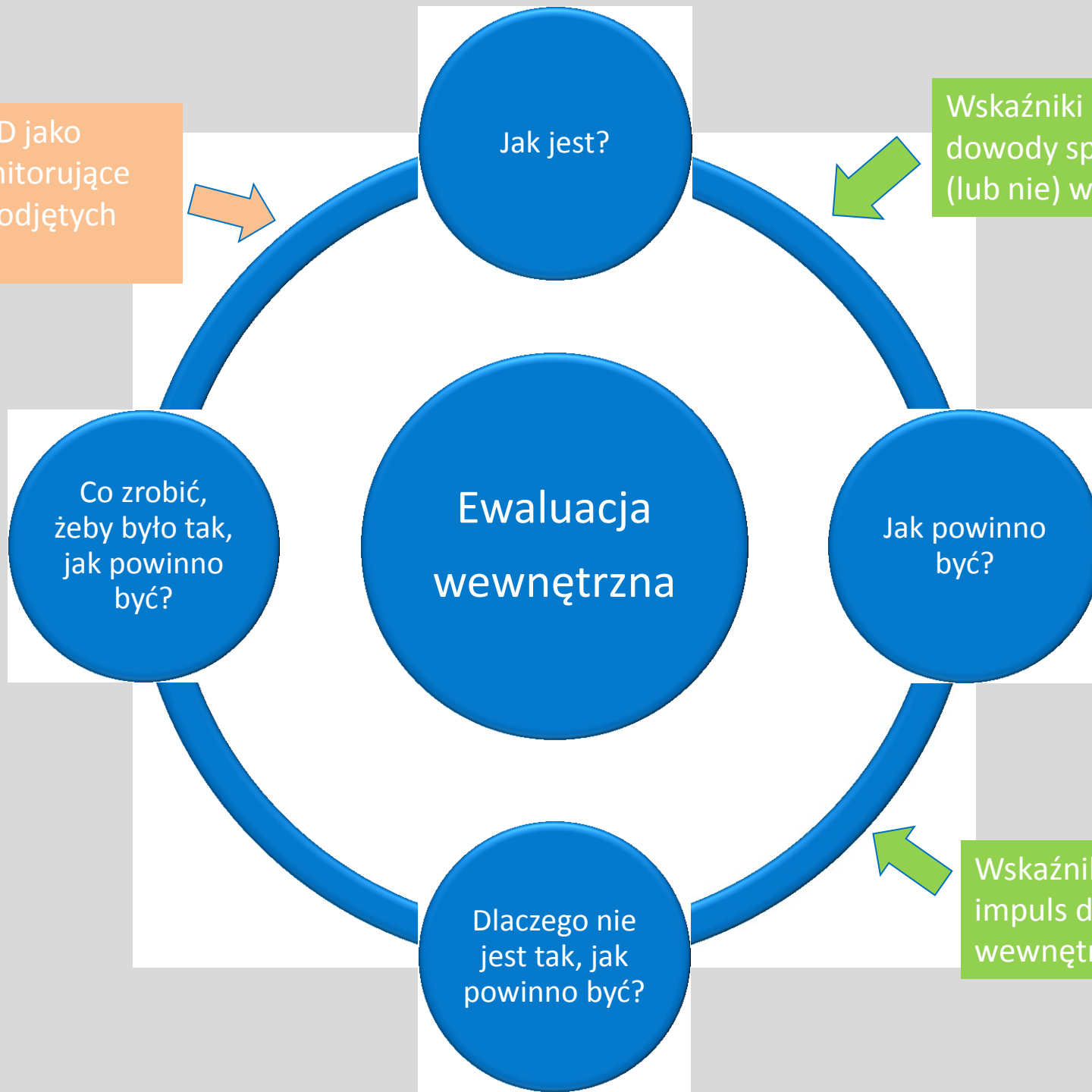
Wskaźniki EWD jako
wskaźniki monitorujące
skuteczność podjętych
działań



Wskaźniki EWD jako
dowody spełnienia
(lub nie) wymagań



Wskaźniki EWD jako
impuls do ewaluacji
wewnętrznej



Jak jest?

Ewaluacja
wewnętrzna

Jak powinno
być?

Dlaczego nie
jest tak, jak
powinno być?

Co zrobić,
żeby było tak,
jak powinno
być?

Kiedy wykorzystywać wskaźniki EWD?

- na etapie planowania
 - diagnoza stanu
 - identyfikacja obszarów do zmiany
 - realistyczne formułowanie celów
 - planowanie badania
- na etapie monitoringu
 - skuteczność podjętych działań
- na etapie ewaluacji
 - efektywność podjętych działań

EWD jest zaproszeniem do refleksji nad efektywnością nauczania w szkole

Etapy analizy i interpretacji danych

Cel: doskonalenie, rozwój

- Określenie „problemu” (zidentyfikowanie obszaru do zmiany).
- Ostrożne stawianie hipotez.
- Pogłębione analizy, celem których jest:
 - określenie przyczyn problemu,
 - określenie sposobów zrozumienia istoty problemu.
- Sformułowanie wniosków, które umożliwią refleksję i chęć do zmiany oraz pomogą tę zmianę zaplanować.
- Jak przełożyć wnioski na działania w szkole – rekomendacje.

Obszary wymagań państwa wobec szkół i placówek w ewaluacji zewnętrznej

efekty działalności

dydaktycznej, wychowawczej
i opiekuńczej oraz innej działalności
statutowej szkoły lub placówki

środowisko

funkcjonowanie szkoły
lub placówki
w środowisku lokalnym,
w szczególności
w zakresie współpracy
z rodzicami uczniów



procesy edukacyjne

zachodzące w szkole
lub placówce

zarządzanie

szkołą lub placówką

Rozporządzenie MEN z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego

1. EFEKTY DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ, WYCHOWAWCZEJ I OPIEKUŃCZEJ ORAZ INNEJ DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ SZKOŁY LUB PLACÓWKI

Szkoła lub placówka osiąga cele zgodne z polityką oświatową państwa.

Szkoła lub placówka doskonalą efekty swojej pracy.

Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka wymagania na poziom B
1.1. Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	Wyniki sprawdzianu i egzaminów są analizowane w celu poprawy jakości pracy szkoły lub placówki. W szkole lub placówce wdrażane są wnioski z analizy wyników sprawdzianu i egzaminów.	Do analizy wyników sprawdzianu i egzaminów wykorzystuje się różnorodne metody analizy wyników. Wdrażane w szkole lub placówce wnioski z analizy wyników sprawdzianu i egzaminów przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.
1.2. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. W szkole lub placówce diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów, uwzględniając ich możliwości rozwojowe.	W szkole lub placówce formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczniów, dostrzegane są możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce. Wdrożone wnioski przyczyniają się do poprawy wyników w nauce uczniów.
1.3. Uczniowie są aktywni	Uczniowie chętnie uczestniczą w zajęciach prowadzonych w szkole lub placówce.	Uczniowie są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły lub placówki. W szkole lub placówce realizuje się działania zainicjowane przez uczniów.
1.4. Respektowane są normy społeczne	Uczniowie czują się w szkole lub placówce bezpiecznie i wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje. W szkole lub placówce diagnozuje się zachowania uczniów. Podejmuje się działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań.	Uczniowie prezentują właściwe zachowania. W szkole lub placówce analizuje się podejmowane działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań, ocenia się ich skuteczność oraz modyfikuje w razie potrzeb, uwzględniając inicjatywy uczniów.

1.EFEKTY

DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ, WYCHOWAWCZEJ I OPIEKUŃCZEJ ORAZ INNEJ DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ SZKOŁY LUB PLACÓWKI

Szkoła lub placówka osiąga cele zgodne z polityką oświatową

Szkoła lub placówka doskonali efekty swojej pracy

profesjonalizm
i adekwatność
analiz

Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka wymagania na poziom B
1.1. Analizuje się wyniki sprawdzianu egzaminu gimnazjalnego egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	<p>Wyniki sprawdzianu i egzaminów są analizowane z celu poprawy jakości pracy szkoły i placówki.</p> <p>W szkole lub placówce wdrażane są wnioski z analizy wyników sprawdzianu i egzaminów.</p>	<p>Do analizy wyników sprawdzianu i egzaminów wykorzystuje się różnorodne metody analizy wyników.</p> <p>Wdrażane w szkole lub placówce wnioski z analizy wyników sprawdzianu i egzaminów przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.</p>

celowość
analiz
i interpretacji

implementacja
wniosków

użyteczność
zdobytej wiedzy
o szkole

efektywność
zaplanowanych
działań

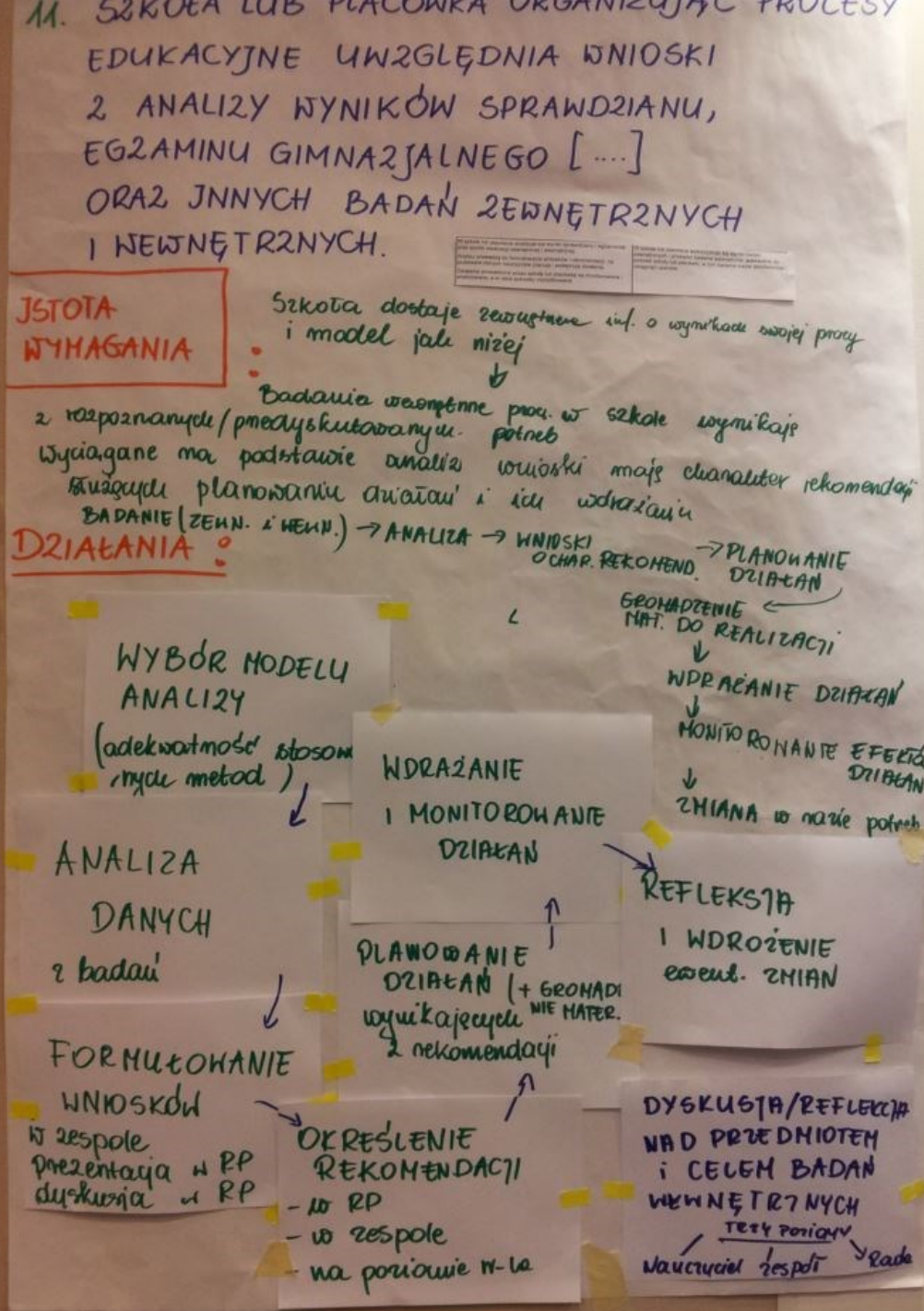
Nowe wymagania - projekt

Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka wymagania na poziom B
11. Szkoła (lub placówka) organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i EPKZ oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych	<p>Działania prowadzone przez szkołę/placówkę są monitorowane i analizowane, a w razie potrzeby modyfikowane.</p> <p>W szkole/placówce prowadzi się analizy wyników sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych oraz wyników ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej.</p> <p>Analizy prowadzą do formułowania wniosków i rekomendacji, na podstawie których nauczyciele planują i podejmują działania.</p>	<p>W szkole/placówce wykorzystuje się i prowadzi różne badania, adekwatne do jej potrzeb, w tym badania losów absolwentów i osiągnięć uczniów.</p> <p>profesjonalizm i adekwatność analiz</p> <p>refleksja nad własnym warsztatem pracy</p> <p>implementacja wniosków</p>

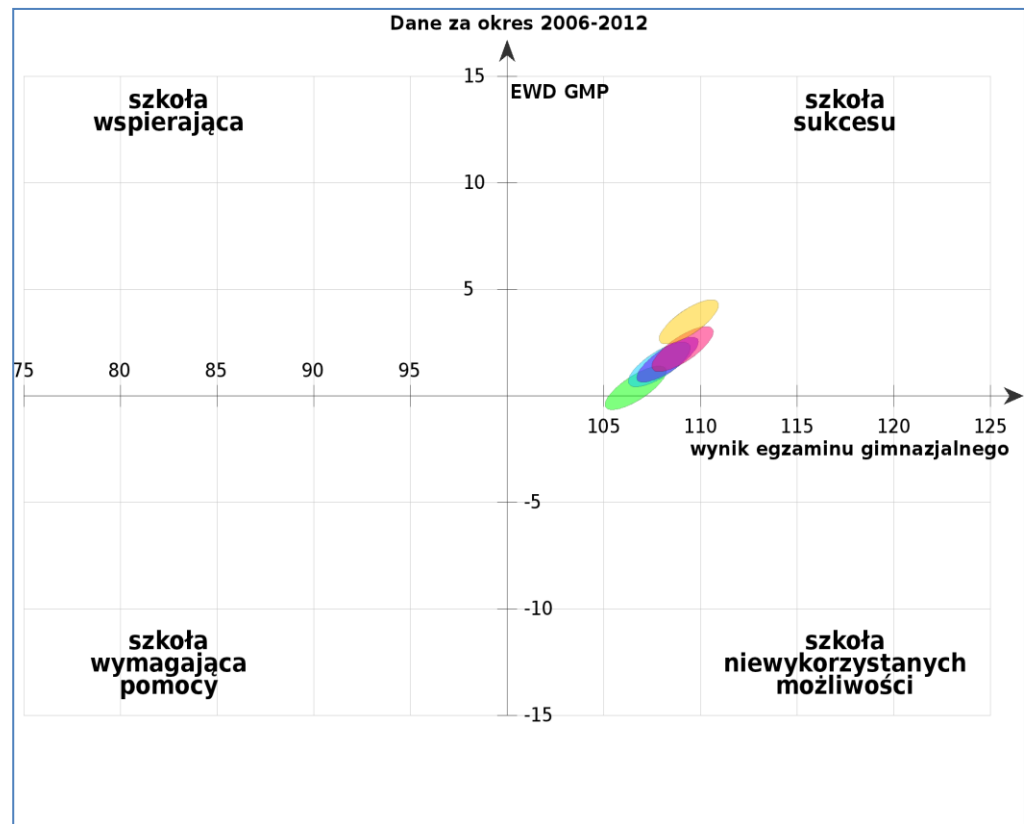
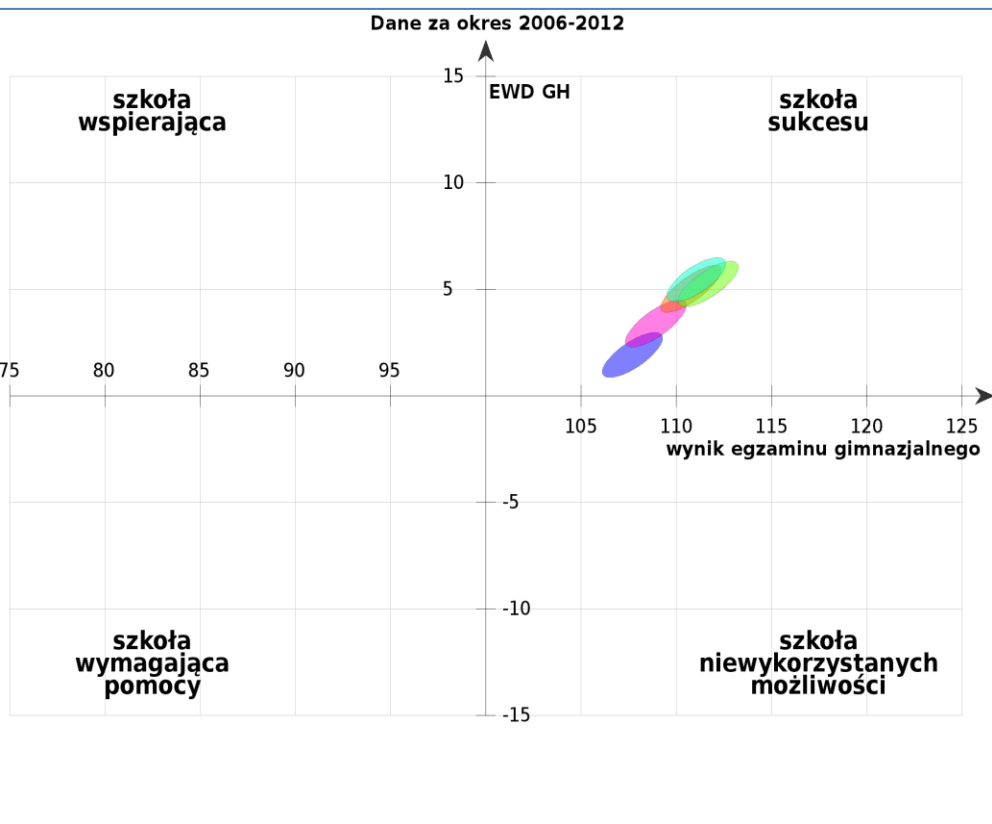
Wymaganie 11.

Materiał roboczy ze spotkania „adopcyjnego”
w Przegorzalach, 21-22.02.2013

Źródło: fanpage NPSEO System Ewaluacji Oświaty



Dlaczego wyniki oraz efektywność nauczania zarówno z przedmiotów humanistycznych, jak i matematyczno-przyrodniczych w naszym gimnazjum spadają?



2010-
2012

2009-
2011

2008-
2010

2007-
2009

2006-
2008

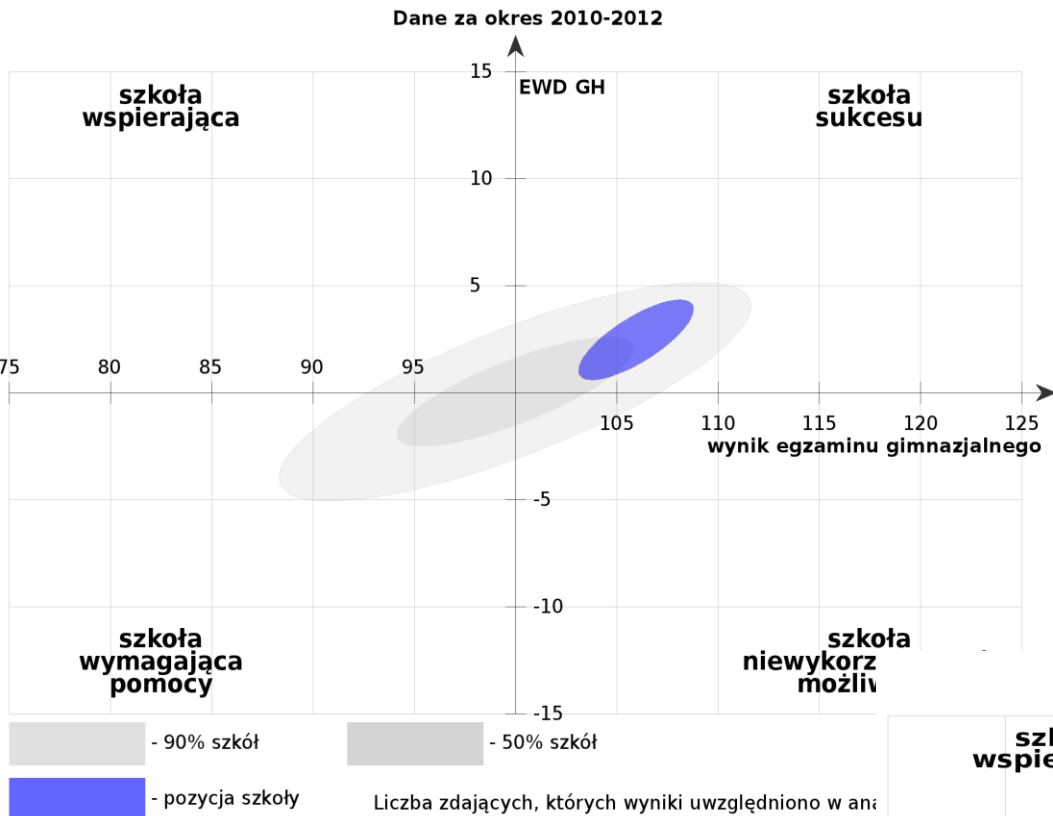
2010-
2012

2009-
2011

2008-
2010

2007-
2009

2006-
2008



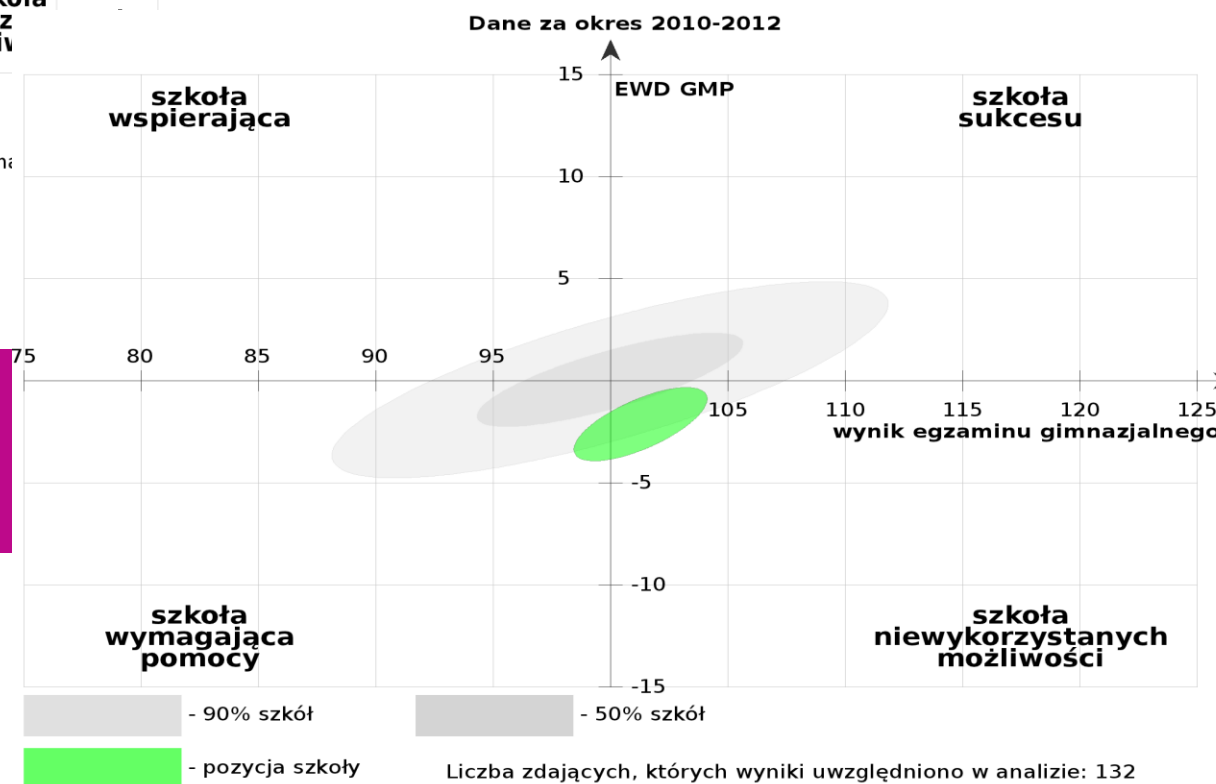
Część humanistyczna:

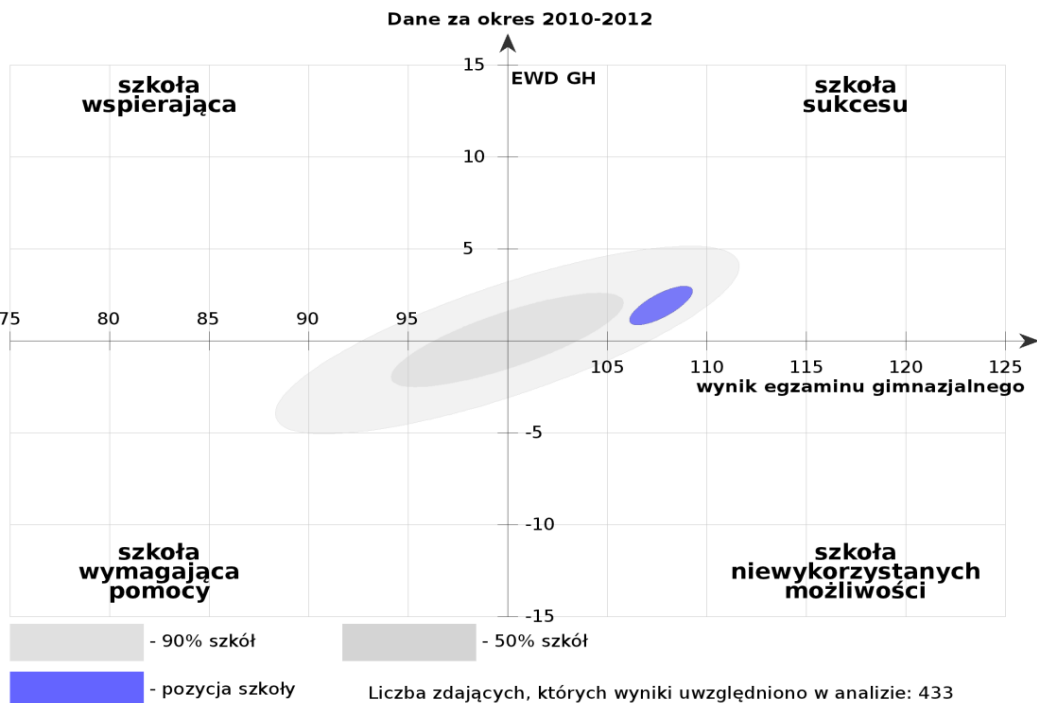
dość wysoki wynik egzaminacyjny i dość wysoka efektywność

Część matematyczno-przyrodnicza:

wynik egzaminacyjny nieco powyżej średniej krajowej, ale niższa niż przeciętna (dla porównywalnych szkół) efektywność

DLACZEGO NASZA SZKOŁA UZYSKUJE RÓŻNE WYNIKI I RÓŻNĄ EFEKTYWNOŚĆ W DWÓCH CZĘŚCIACH EGZAMINU?





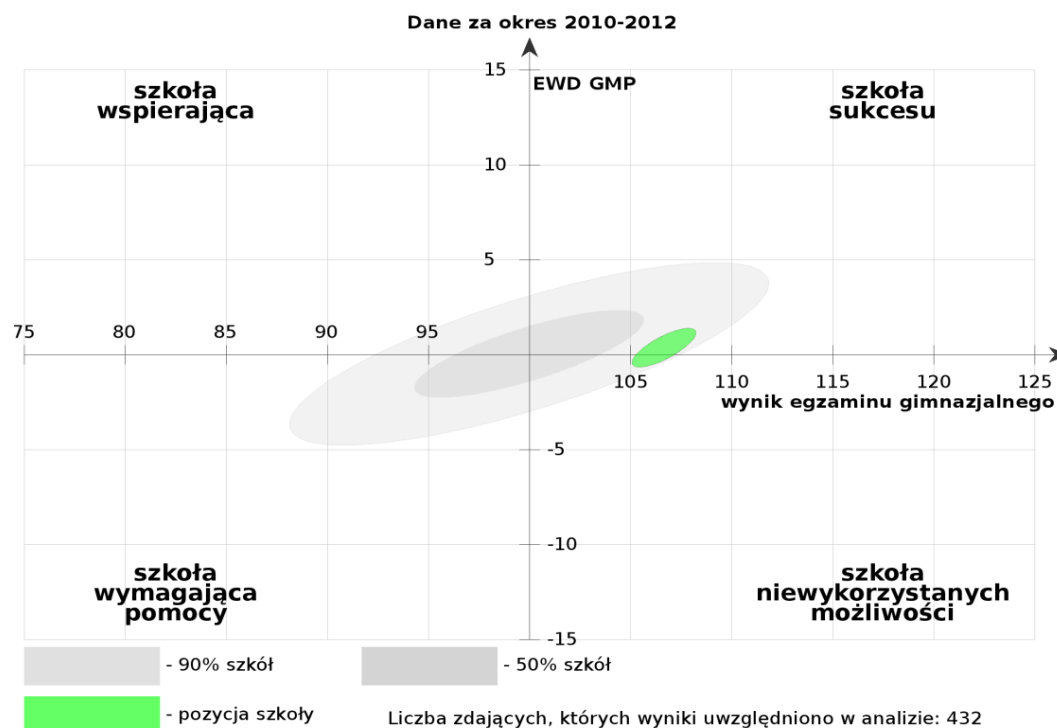
Część humanistyczna:

dość wysoki wynik egzaminacyjny i dość wysoka efektywność

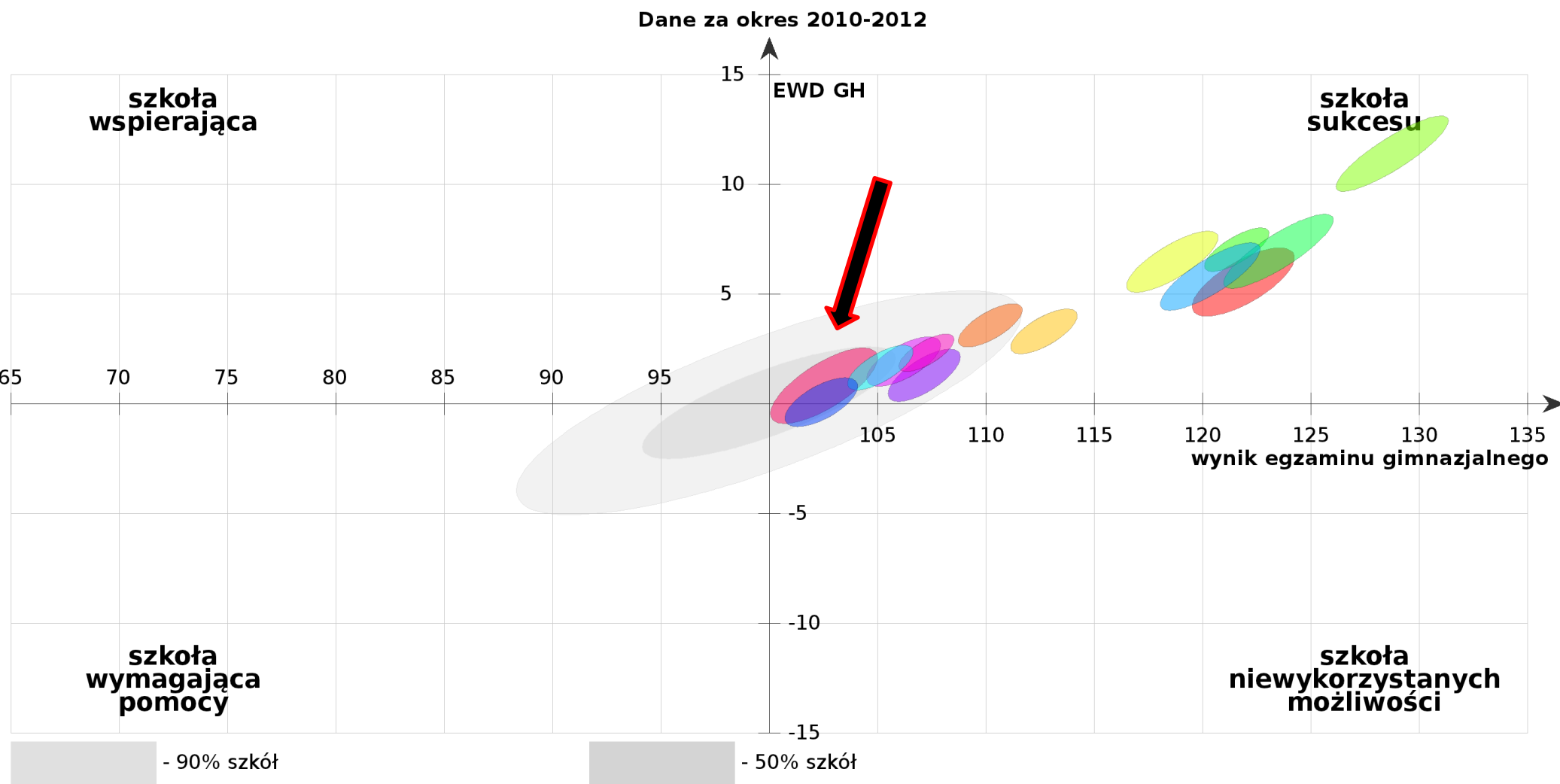
Część matematyczno-przyrodnicza:

dość wysoki wynik egzaminacyjny i przeciętna efektywność

Dlaczego szkoła uzyskuje podobne wyniki, ale różną efektywność w dwóch częściach egzaminu?



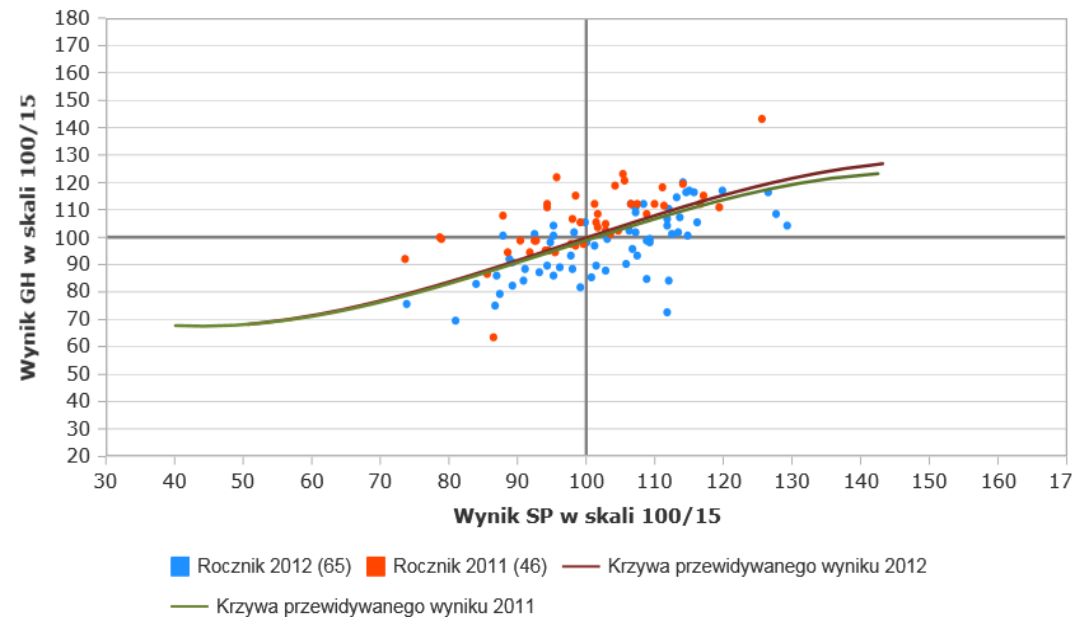
Jesteśmy jedną ze kilkudziesięciu szkół warszawskich, która posiada oddziały dwujęzyczne. Czy mamy szansę na dobry nabór?



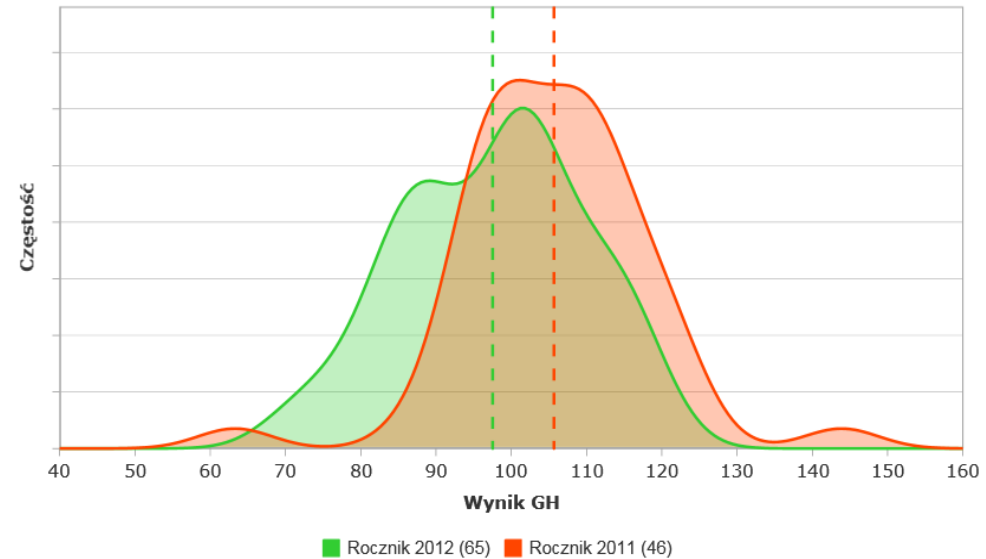
Aż tak różne roczniki? A może są inne powody różnicy w wynikach?

Wykres rozrzutu

Wykres rozrzutu dla roczników 2012, 2011

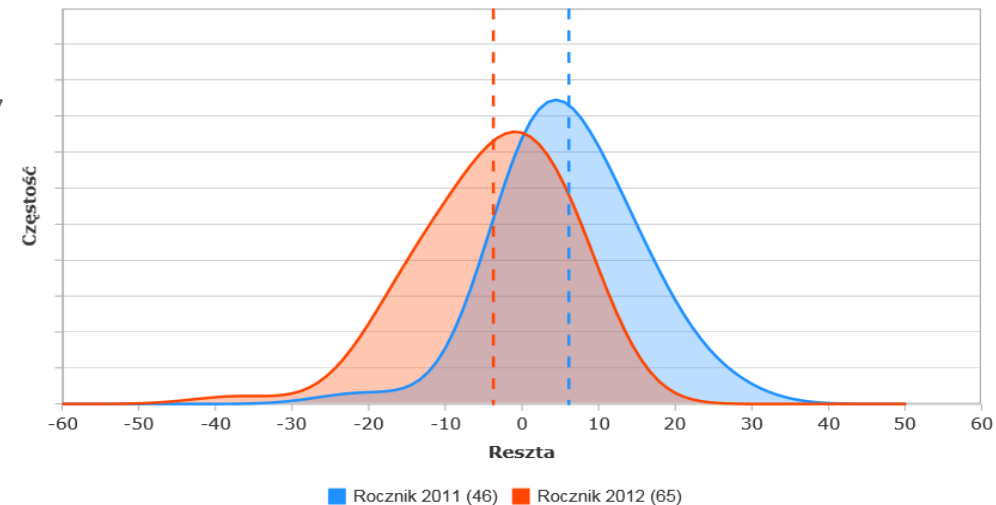


Rozkład wyników dla roczników 2012, 2011 w skali 100/15



Część humanistyczna

Rozkład reszt dla roczników 2011, 2012 w skali 100/15



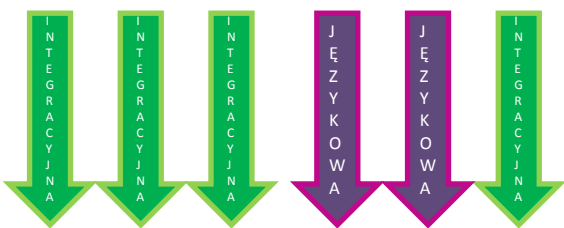
2. PROCESY ZACHODZĄCE W SZKOLE LUB PLACÓWCE

Procesy zachodzące w szkole lub placówce służą realizacji przyjętej w szkole lub placówce koncepcji pracy.

W szkole lub placówce dba się o prawidłowy przebieg i doskonalenie procesów edukacyjnych.

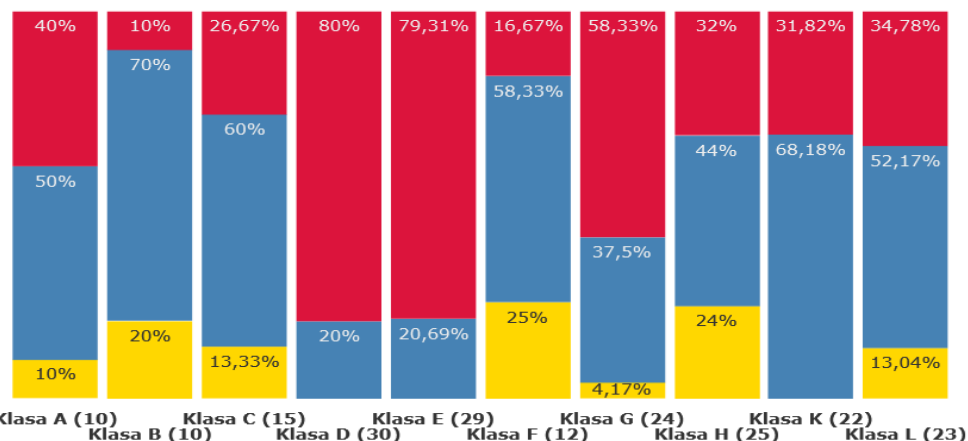
Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka wymagania na poziom B
2.1. Szkoła lub placówka ma koncepcję pracy	Szkoła lub placówka działa zgodnie z przyjętą przez radę pedagogiczną koncepcją pracy.	Koncepcja pracy szkoły lub placówki jest analizowana i modyfikowana w razie potrzeb. Koncepcja pracy szkoły lub placówki jest znana i akceptowana przez uczniów i rodziców.
2.2. Oferta edukacyjna umożliwia realizację podstawy programowej	Oferta edukacyjna wynika z podstawy programowej. Oferta edukacyjna odpowiada potrzebom uczniów i rynku pracy. Monitoruje się realizację podstawy programowej.	Oferta edukacyjna jest modyfikowana, wzbogacana i umożliwia rozwój zainteresowań uczniów. Szkoła lub placówka realizuje nowatorskie rozwiązania programowe.
2.3. Procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany	Procesy edukacyjne są realizowane w szkole lub placówce z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobu realizacji podstawy programowej. Procesy edukacyjne przebiegające w szkole lub placówce są planowane. Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się. Ocenianie uczniów daje im informację o ich postępach w nauce oraz motywuje ich do dalszej pracy. W szkole lub placówce monitoruje się osiągnięcia uczniów.	Procesy edukacyjne przebiegające w szkole lub placówce są monitorowane i doskonalone. Wnioski z monitorowania procesów edukacyjnych są wykorzystywane w planowaniu tych procesów. Nauczyciele pracują wspólnie z uczniami nad doskonaleniem procesów edukacyjnych. Nauczyciele stosują różne sposoby wspierania i motywowania uczniów w procesie uczenia się. Informacja o postępach w nauce otrzymana w wyniku oceniania uczniów pomaga im uczyć się i planować swój indywidualny proces uczenia się. W szkole lub placówce analizuje się wyniki monitorowania osiągnięć uczniów i wdraża się wnioski z tych analiz.
2.4. Procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli	Nauczyciele współdziałają w tworzeniu i analizie procesów edukacyjnych.	Nauczyciele wspomagają siebie nawzajem w organizowaniu i realizacji procesów edukacyjnych. Wprowadzanie zmian dotyczących przebiegu procesów edukacyjnych następuje w wyniku wspólnych ustaleń pomiędzy nauczycielami.
2.5. Kształtuje się postawy uczących się	Działania wychowawcze podejmowane w szkole lub placówce są spójne i adekwatne do potrzeb uczniów. Uczniowie uczestniczą w działaniach edukacyjnych sprzyjających kształtowaniu i uzyskiwaniu pożądanych postaw.	Działania wychowawcze podejmowane w szkole lub placówce są planowane i modyfikowane zgodnie z potrzebami uczniów oraz z ich udziałem. Działania wychowawcze podejmowane w szkole lub placówce są analizowane i wdrażane są wnioski z tych analiz.
2.6. Prowadzone są działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych	Uczniowie osiągają sukcesy edukacyjne na miarę swoich możliwości.	W szkole lub placówce prowadzone są działania zwiększające szanse edukacyjne uczniów, uwzględniające indywidualizację procesu edukacji.

Charakterystyka klas „na wejściu” Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi i Oddziałami Dwujęzycznymi nr X w Y



Potencjał edukacyjny

Potencjał edukacyjny dla rocznika 2012 w skali 100/15



■ Wysoki potencjał ■ Średni potencjał ■ Niski potencjał

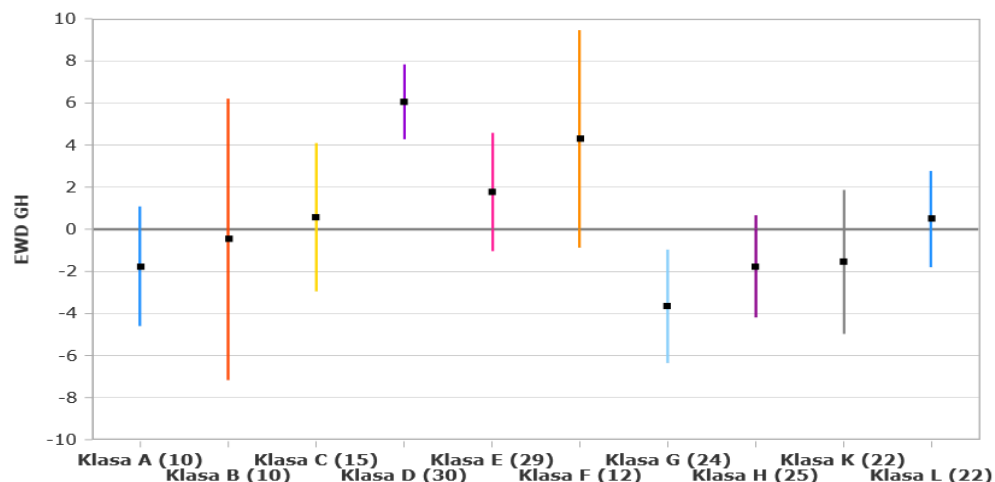
Świadomie różnicowaliśmy klasy „na wejściu”.

Czy to miało sens?

Czy przyniosło efekty?

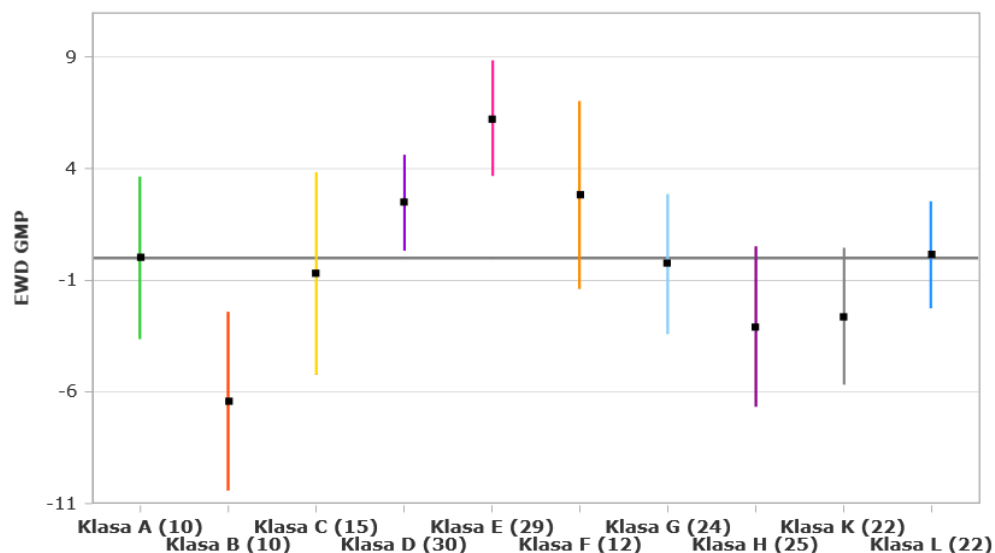
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



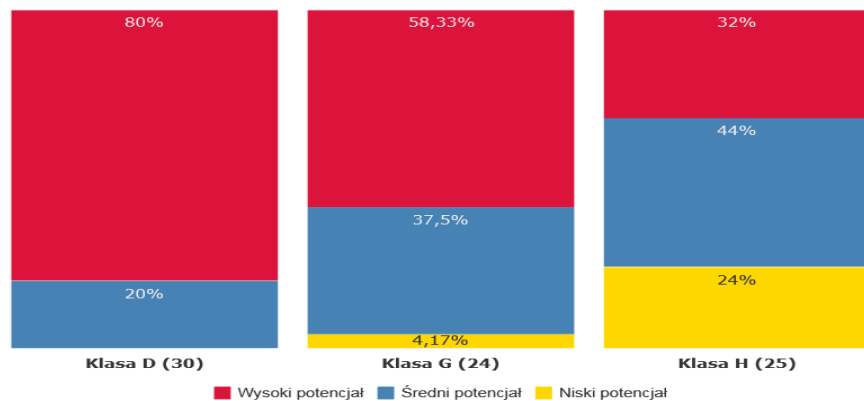
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



Potencjał edukacyjny

Potencjał edukacyjny dla rocznika 2012 w skali 100/15

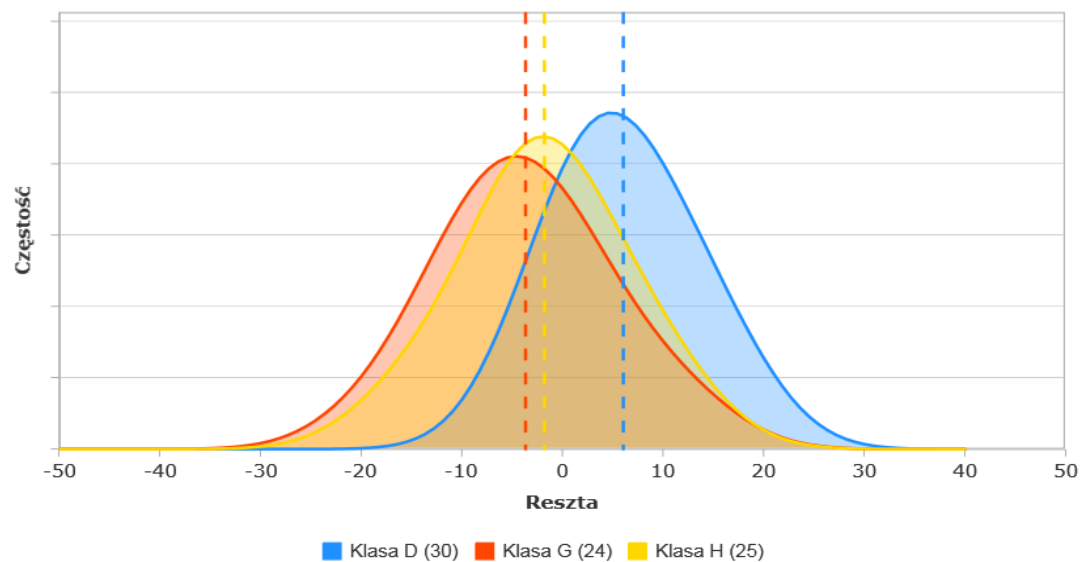


Co powoduje znaczące różnice EWD w poszczególnych klasach?

Kierunek szczegółowych analiz –
PRACA Z UCZNIAMI O RÓŻNYM POTENCJALE
EDUKACYJNYM „NA WEJŚCIU”

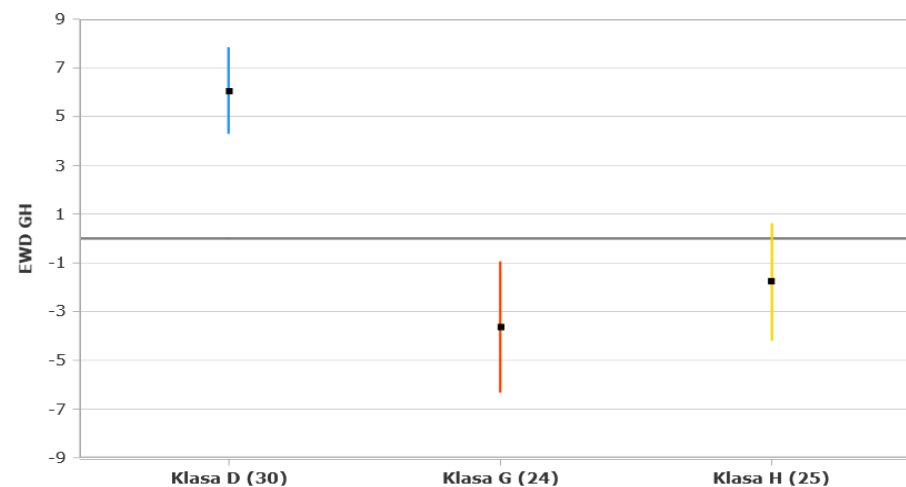
Rozkład reszt

Rozkład reszt dla rocznika 2012 w skali 100/15



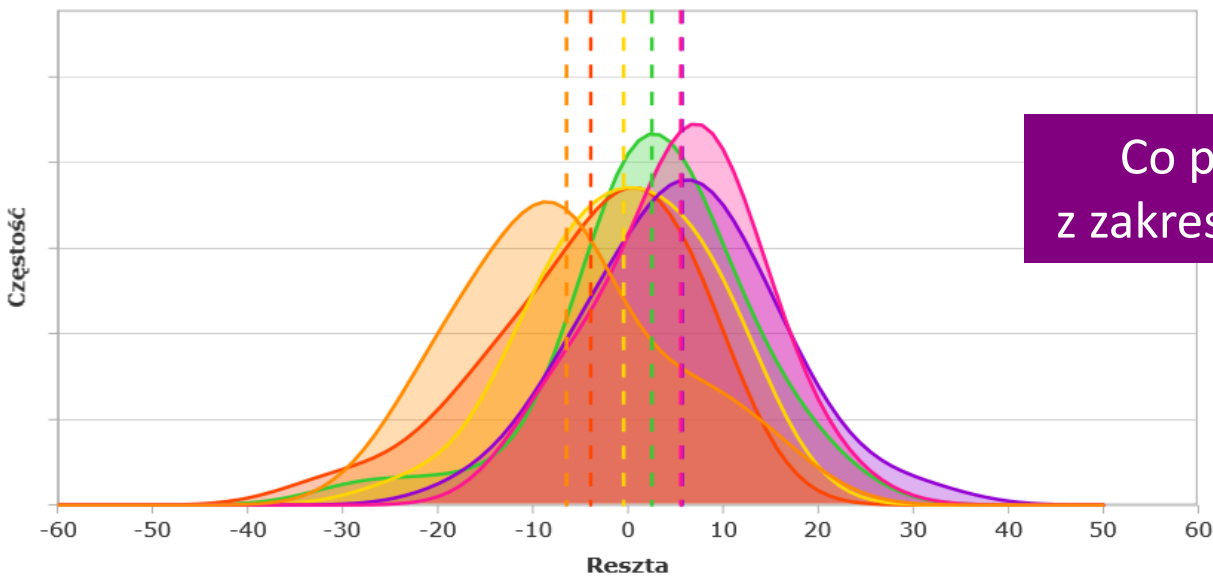
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



Rozkład reszt GMP dla klas

Rozkład reszt dla rocznika 2012 w skali 100/15

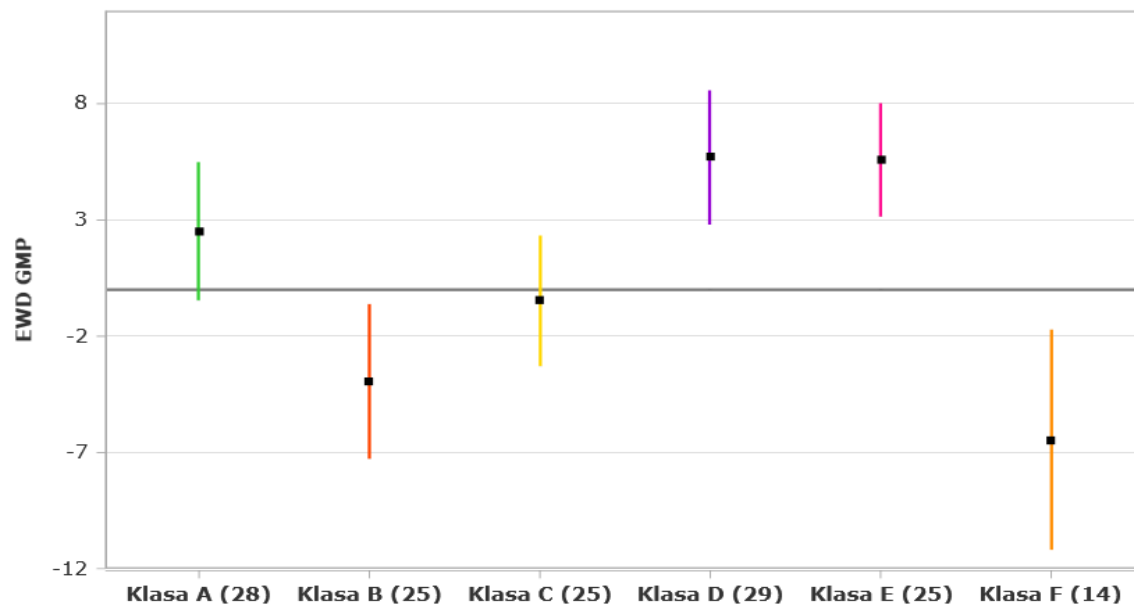


Co powoduje znaczące różnice EWD z zakresu GMP w poszczególnych klasach?

Klasa A (28) Klasa B (25) Klasa C (25) Klasa D (29) Klasa E (25) Klasa F (14)

Część matematyczno-przyrodnicza

Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



Kierunki szczegółowych analiz –

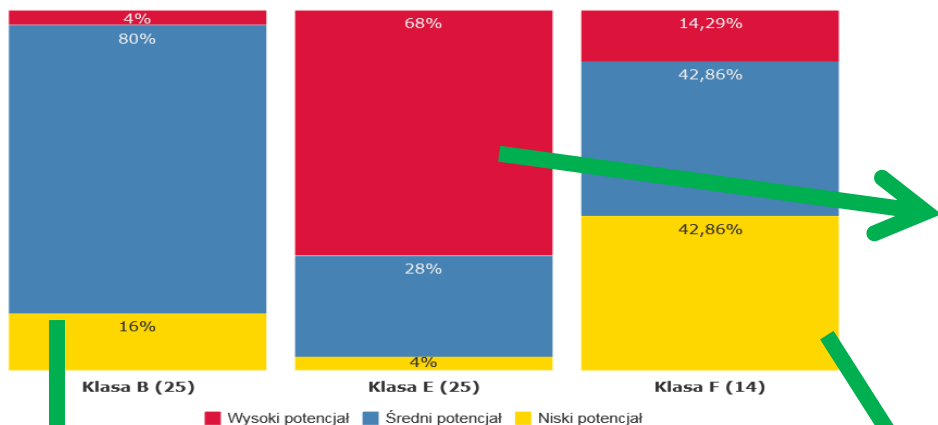
- PRACA Z UCZNIAMI O RÓŻNYM POTENCJALE EDUKACYJNYM
- PRACA RÓŻNYCH NAUCZYCIELI

Jeśli weźmiemy pod uwagę potencjał edukacyjny uczniów, stworzyliśmy bardzo różnorodne klasy.

Czy nauczyciele przedmiotów mat.-przr. potrafią pracować z nimi równie efektywnie?

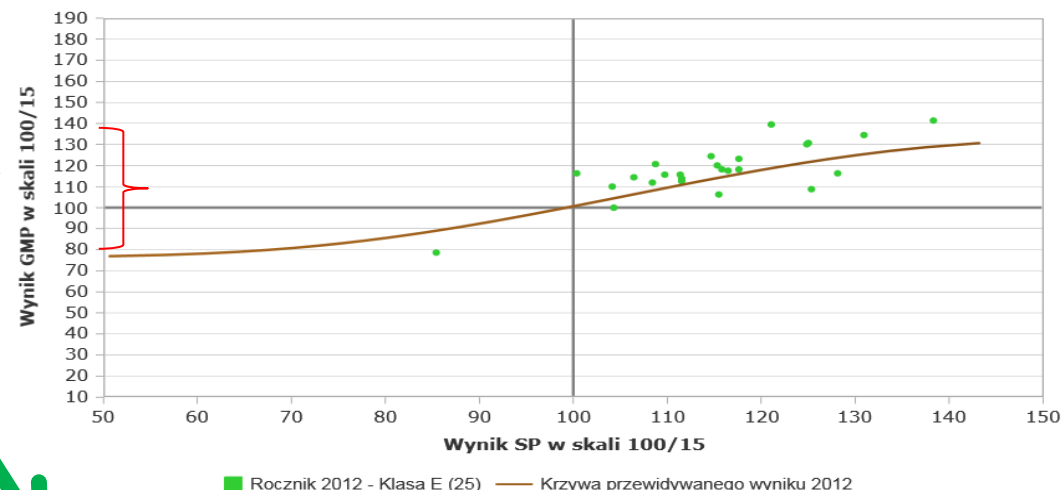
Potencjał edukacyjny

Potencjał edukacyjny dla rocznika 2012 w skali 100/15



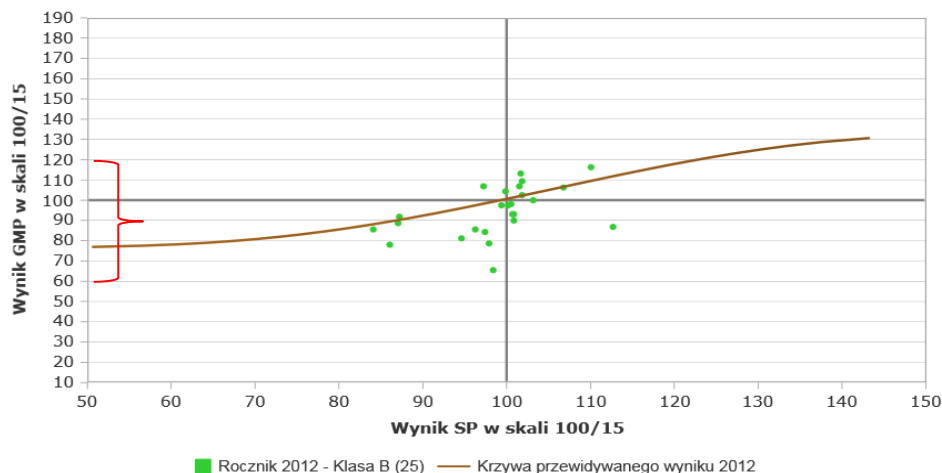
Wykres rozrzutu

Wykres rozrzutu dla rocznika 2012



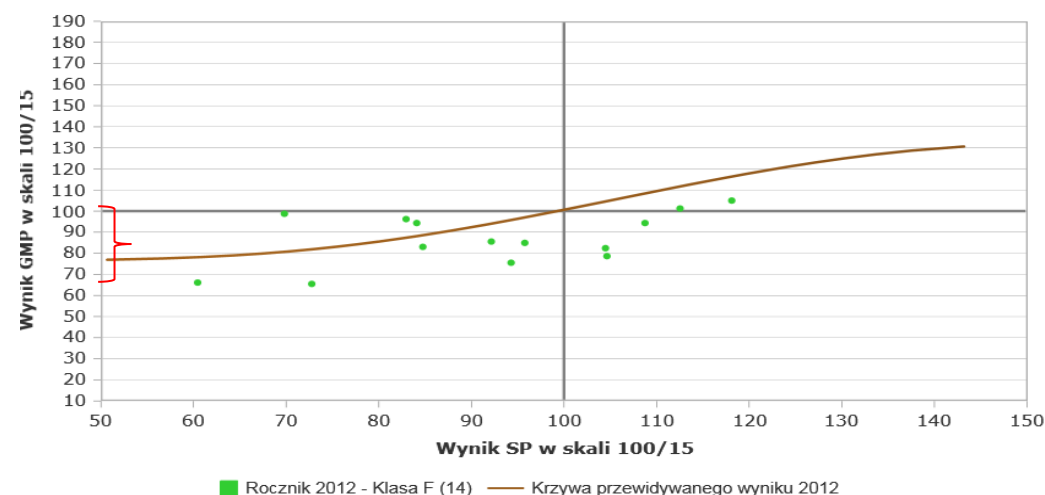
Wykres rozrzutu

Wykres rozrzutu dla rocznika 2012



Wykres rozrzutu

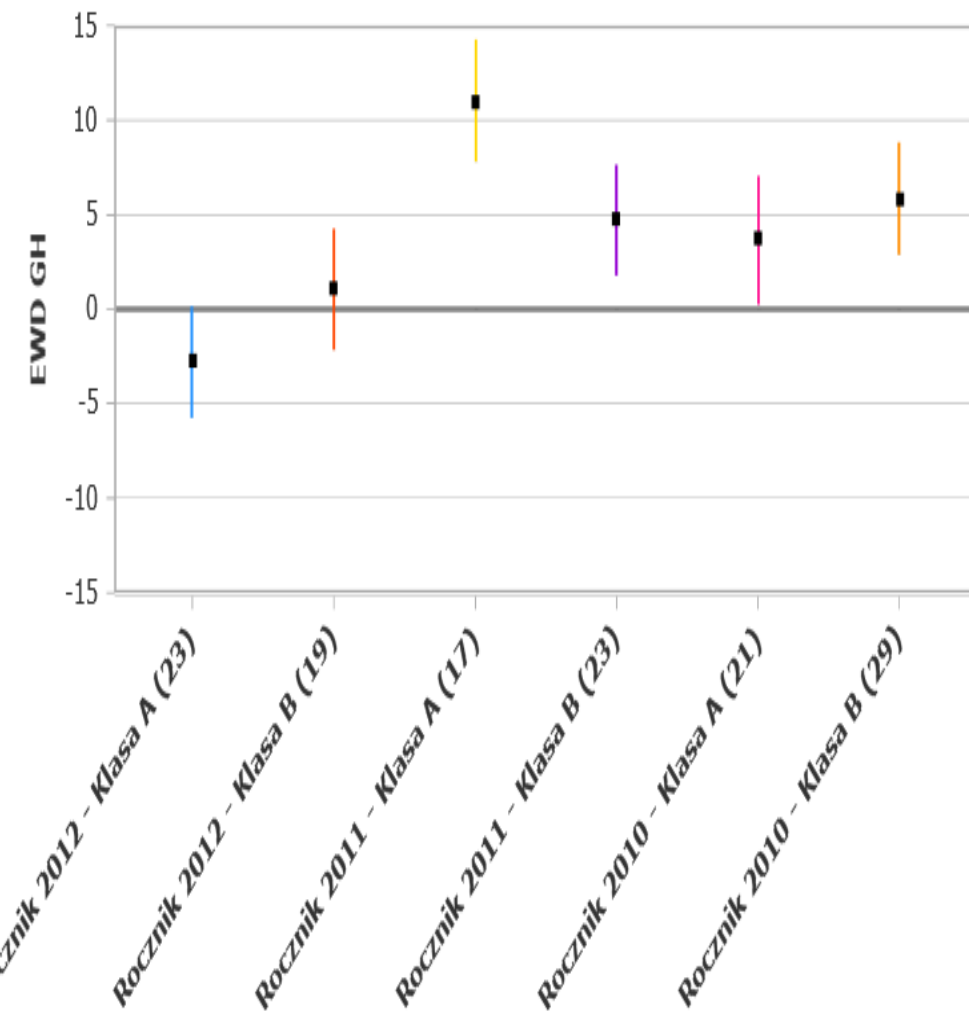
Wykres rozrzutu dla rocznika 2012



Jesteśmy szkołą sportową. Obie klasy trenują. Dlaczego w ostatnich 3 latach EWD z przedmiotów humanistycznych jest dodatnie, a z mat.-przr. nie?

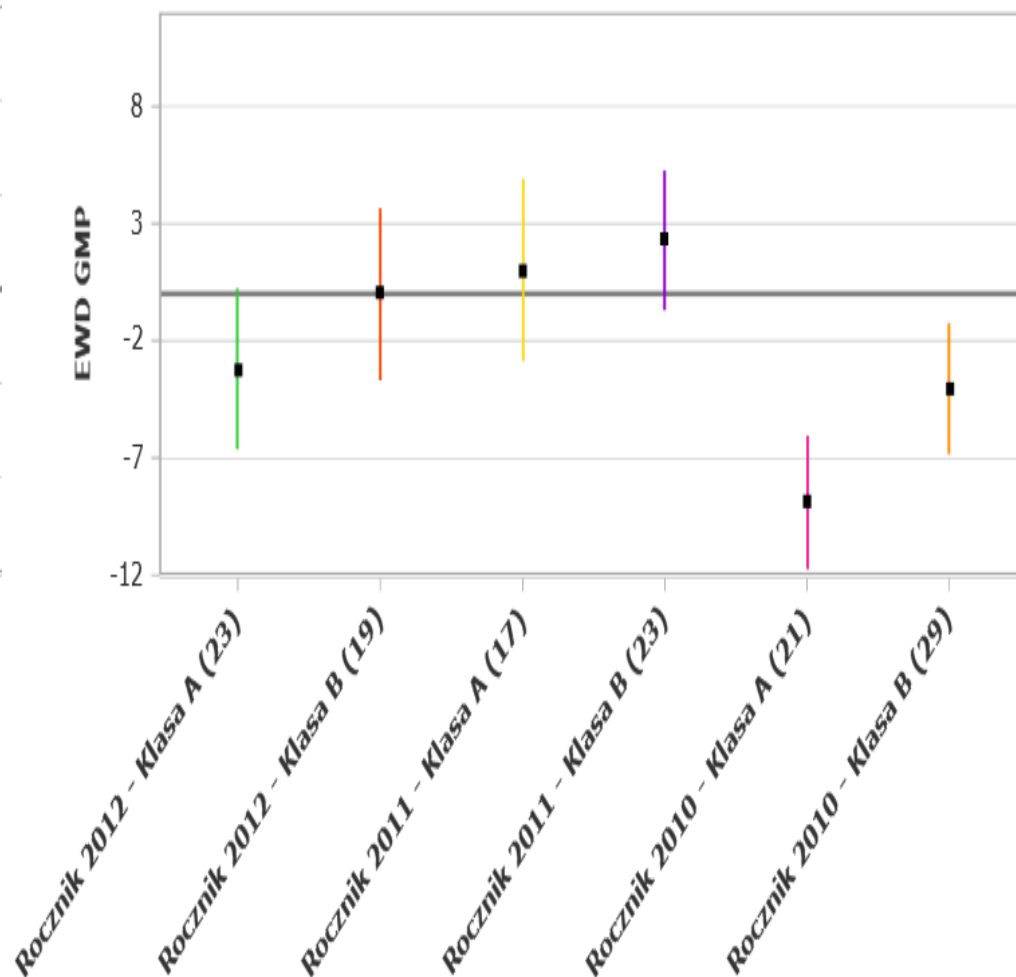
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla roczników 2012, 2011, 2010 w skali 100/15



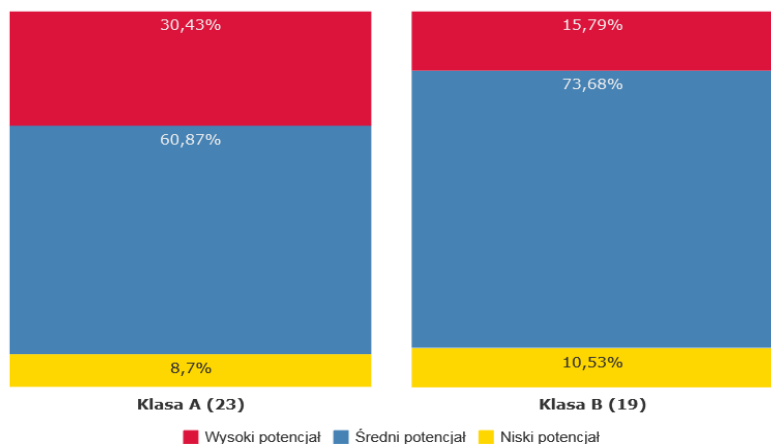
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla roczników 2012, 2011, 2010 w skali 100/15



Potencjał edukacyjny

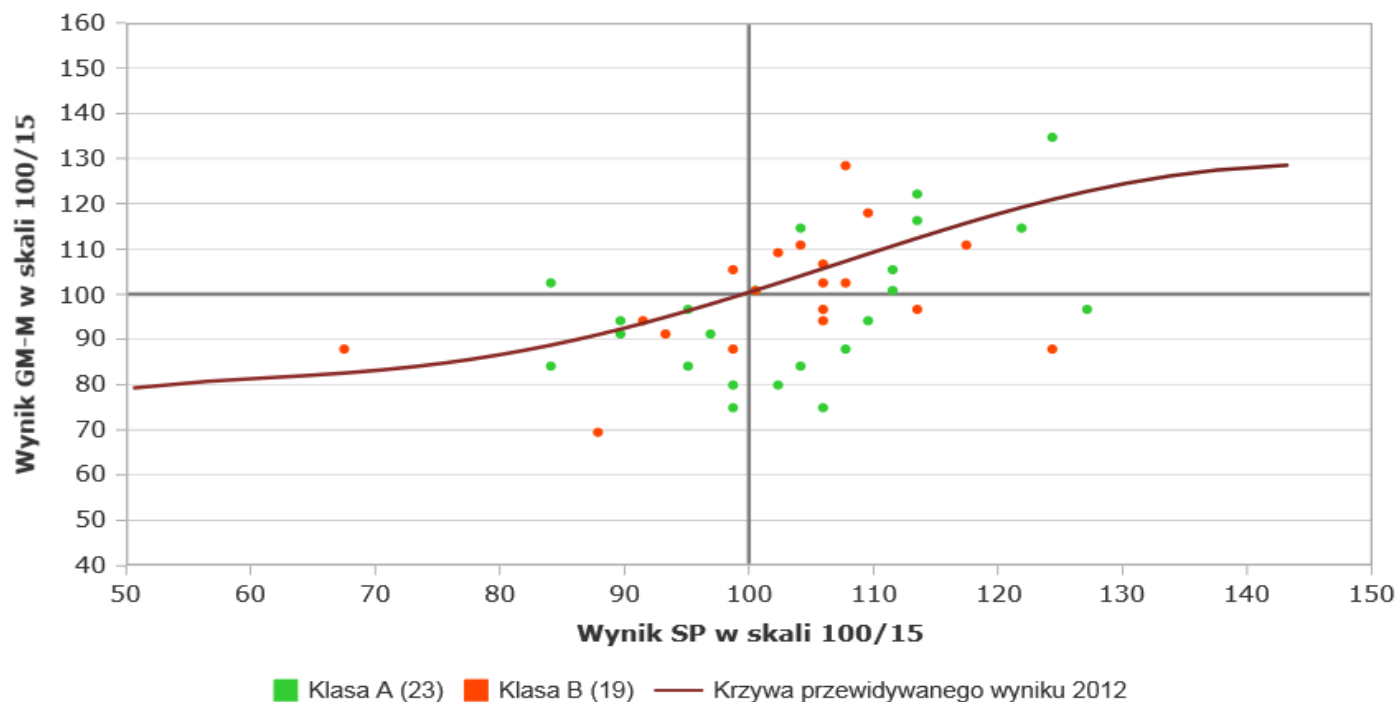
Potencjał edukacyjny dla rocznika 2012 w skali 100/15



Obie klasy uczy ten sam nauczyciel.
Co jest przyczyną mało efektywnej pracy
z klasą A?

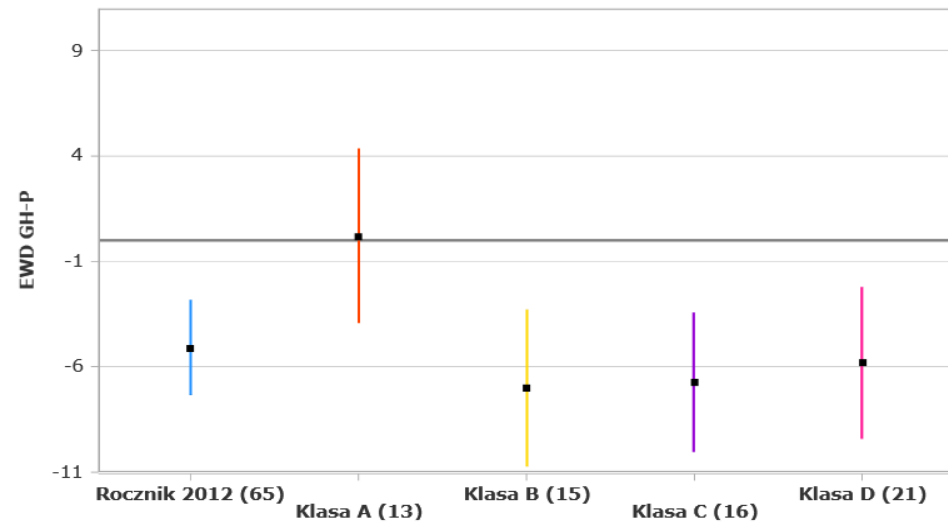
Wykres rozrzutu

Wykres rozrzutu dla rocznika 2012



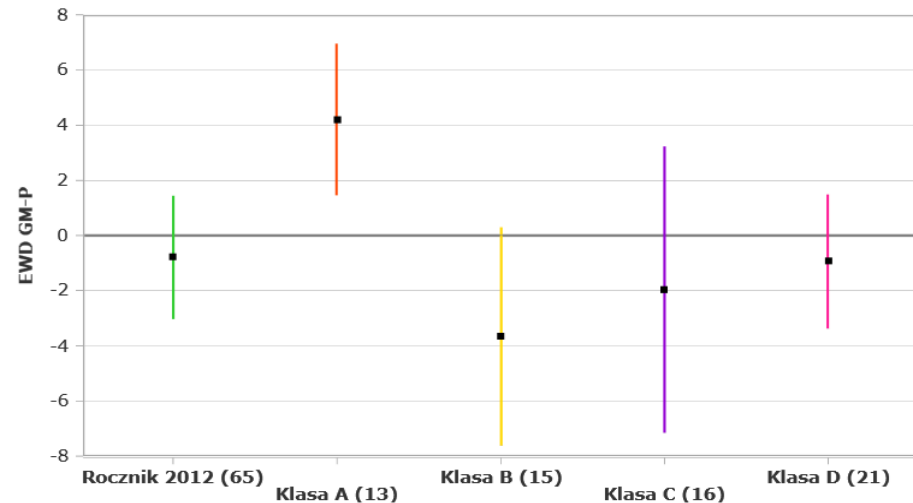
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



Przedziały ufności

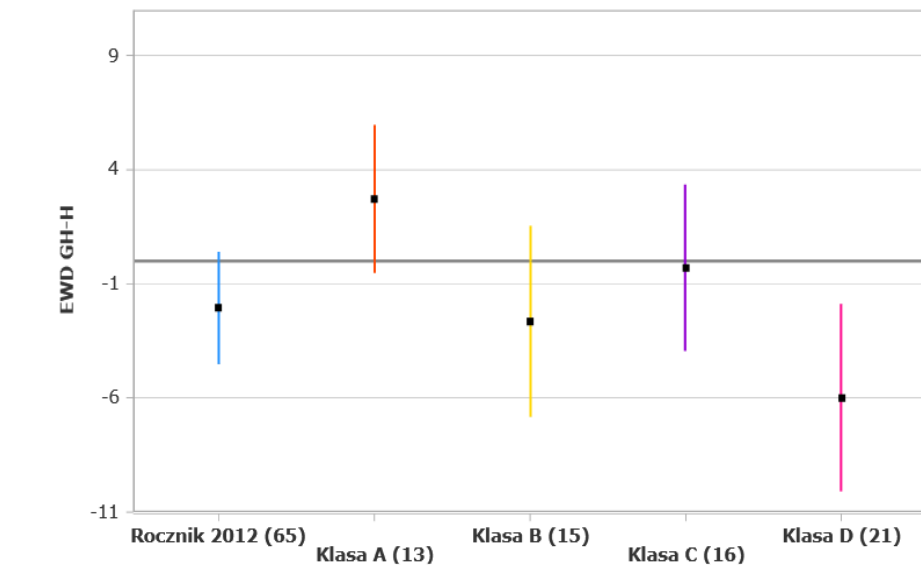
Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



Co powoduje znaczące różnice EWD dla różnych przedmiotów w poszczególnych klasach?

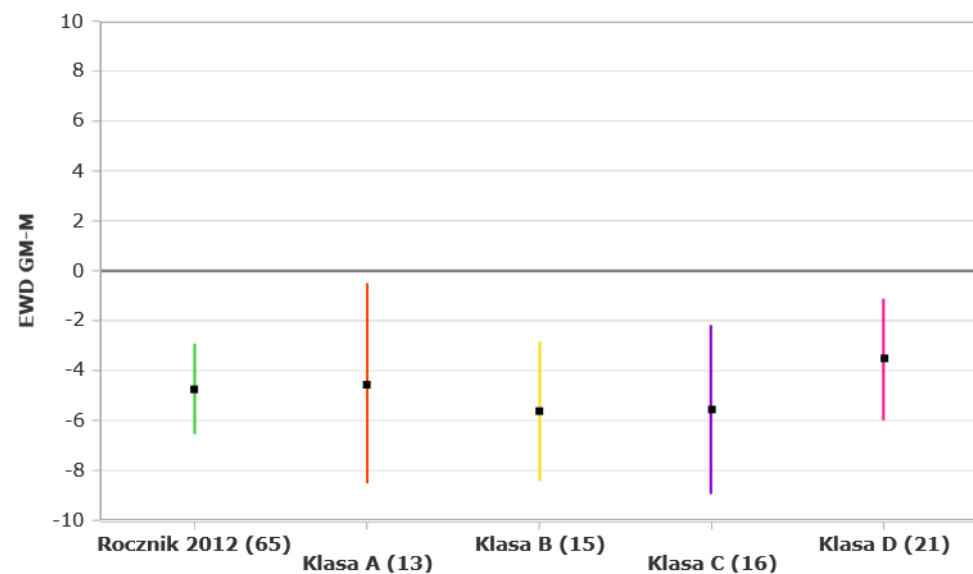
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



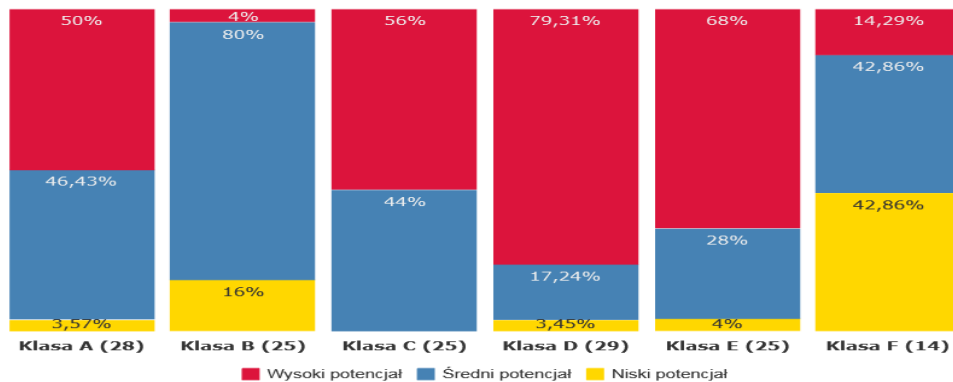
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



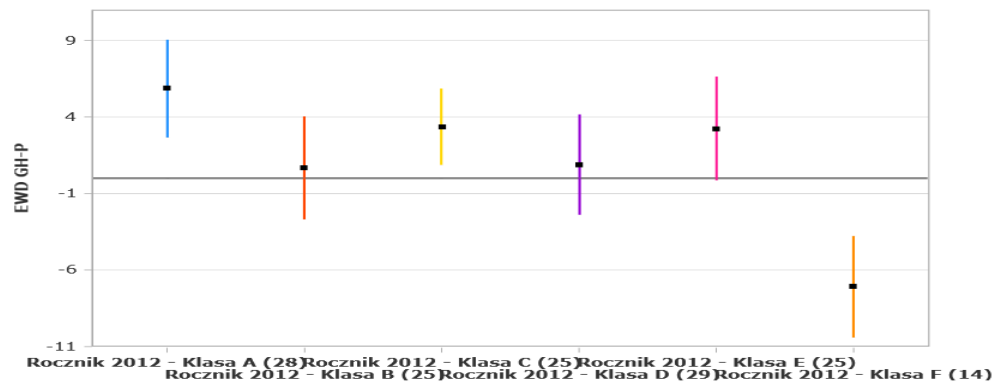
Potencjał edukacyjny uczniów "na wejściu"

Potencjał edukacyjny dla rocznika 2012 w skali 100/15



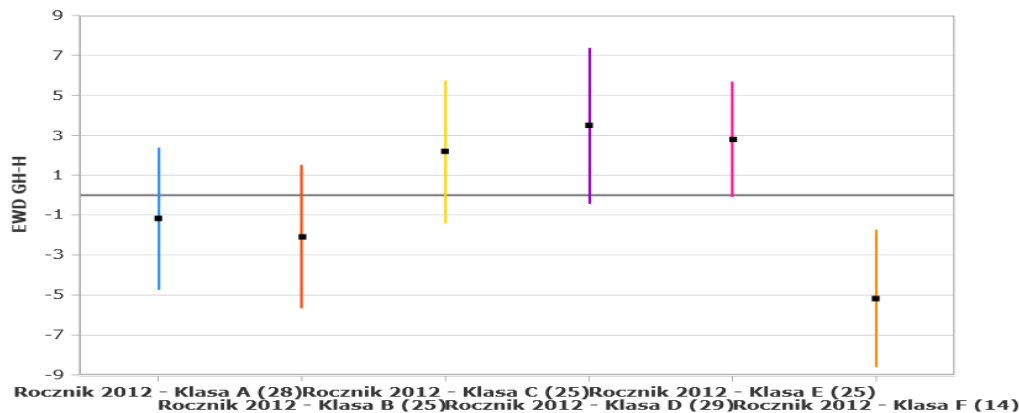
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



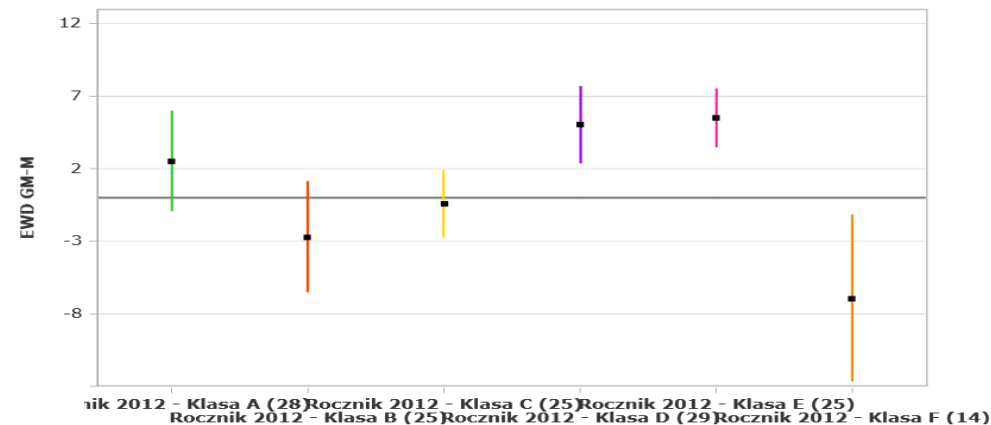
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



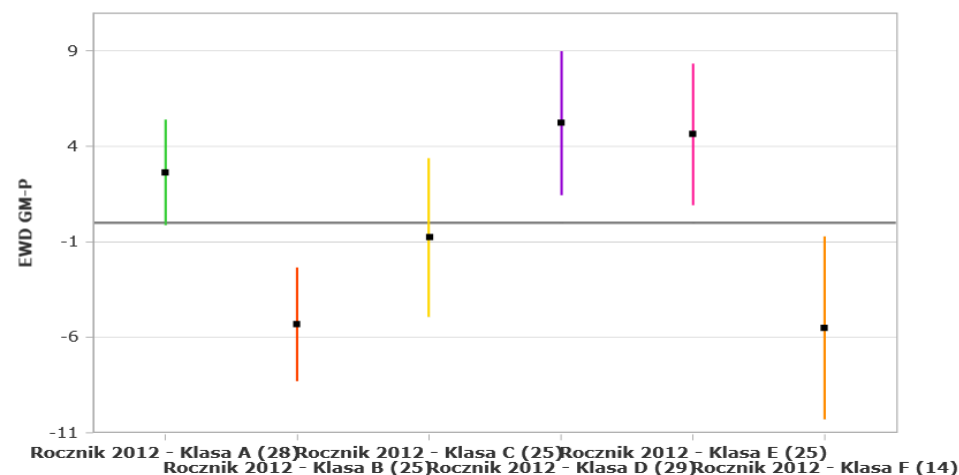
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



Przedziały ufności

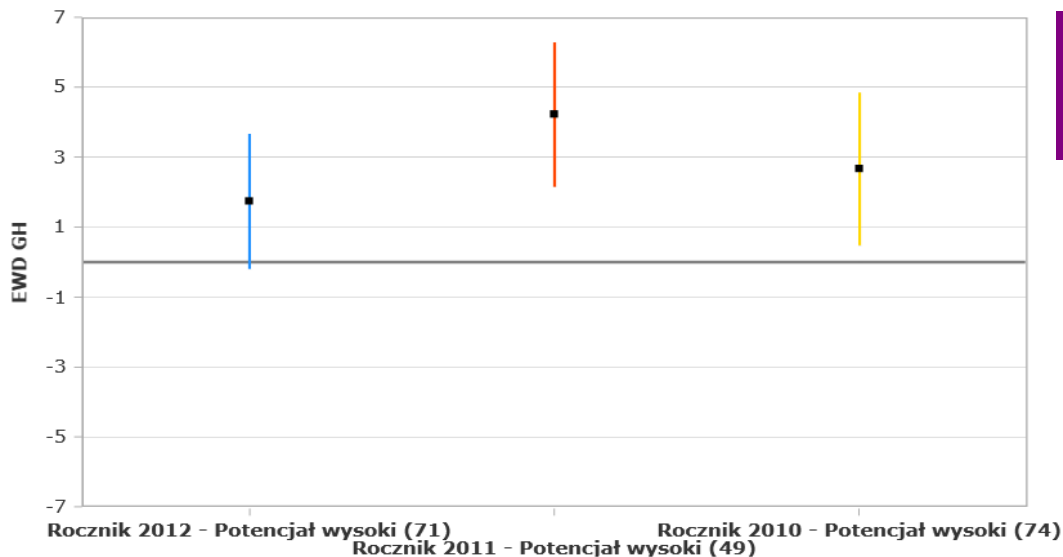
Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



Czy w naszej szkole równie efektywnie wykorzystuje się różny potencjał edukacyjny uczniów?

Przedziały ufności

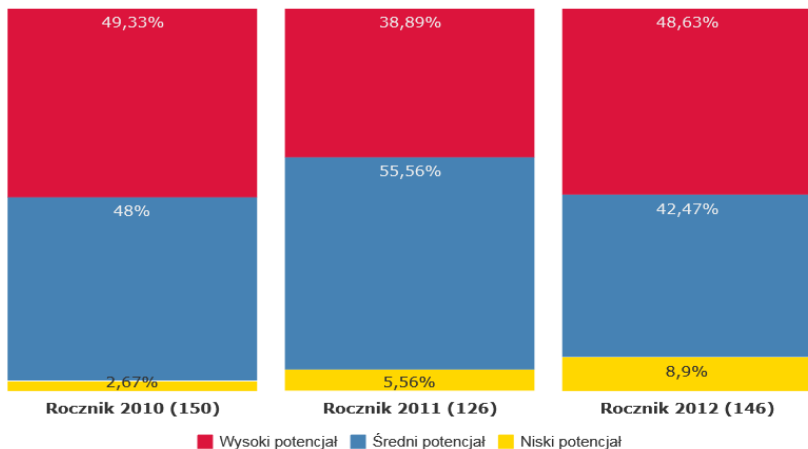
Przedziały ufności dla roczników 2012, 2011, 2010 w skali 100/15



Przyjmujemy co roku ok. 50% uczniów z wysokim potencjałem.

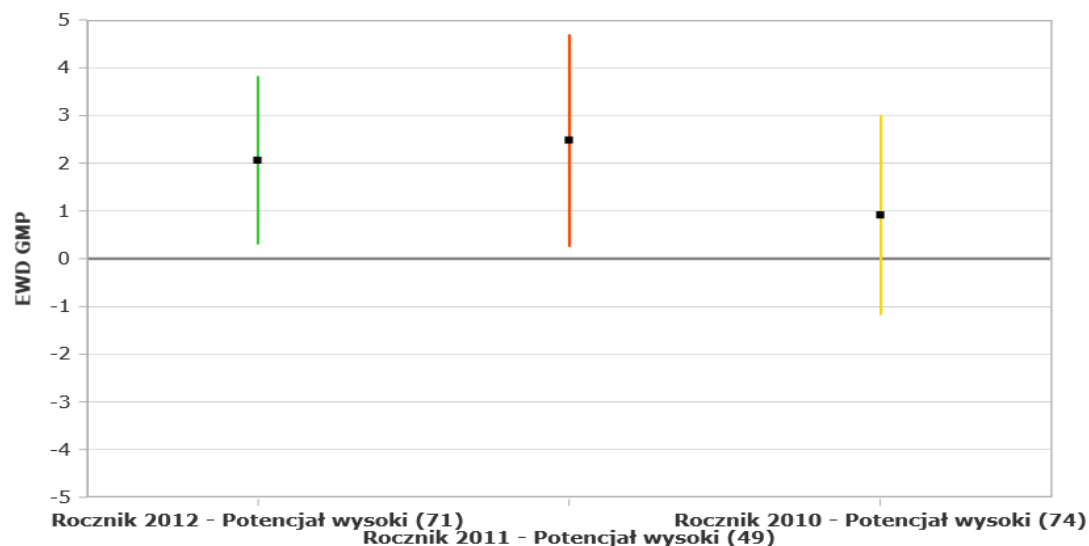
Potencjał edukacyjny

Potencjał edukacyjny dla roczników 2010, 2011, 2012 w skali 100/15



Przedziały ufności

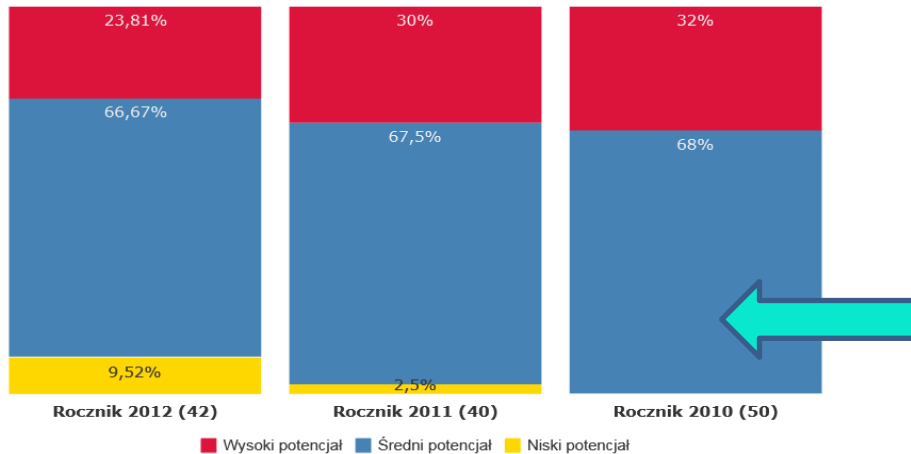
Przedziały ufności dla roczników 2012, 2011, 2010 w skali 100/15



Czy w naszej szkole sprawdzają się programy pracy z uczniem zdolnym?

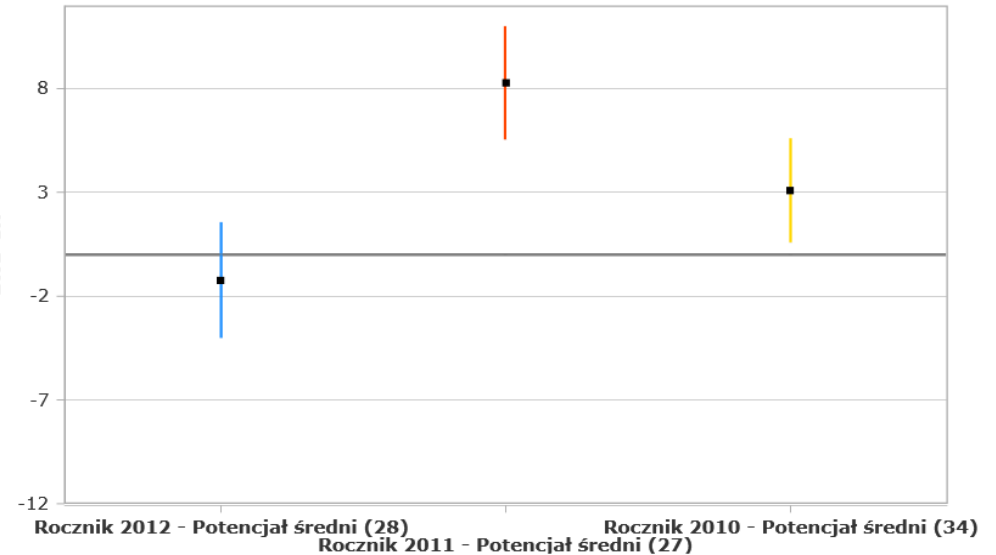
Potencjał edukacyjny

Potencjał edukacyjny dla roczników 2012, 2011, 2010 w skali 100/15



Przedziały ufności

Przedziały ufności dla roczników 2012, 2011, 2010 w skali 100/15

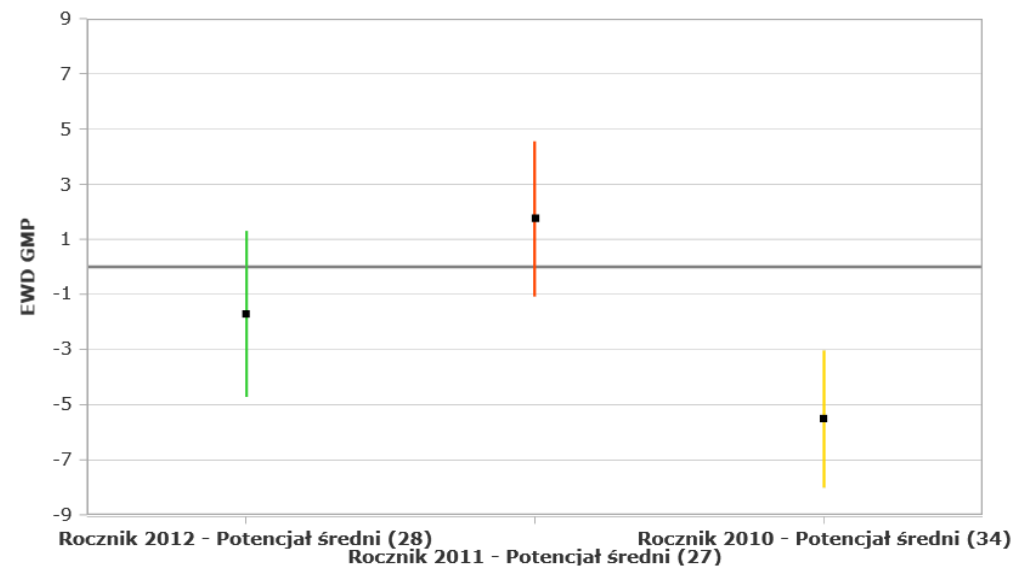


Nasi uczniowie to w przewadze dzieci ze średnim potencjałem na wejściu (4-6 stanin).

Jak efektywnie pracujemy w naszym gimnazjum z tymi uczniami?

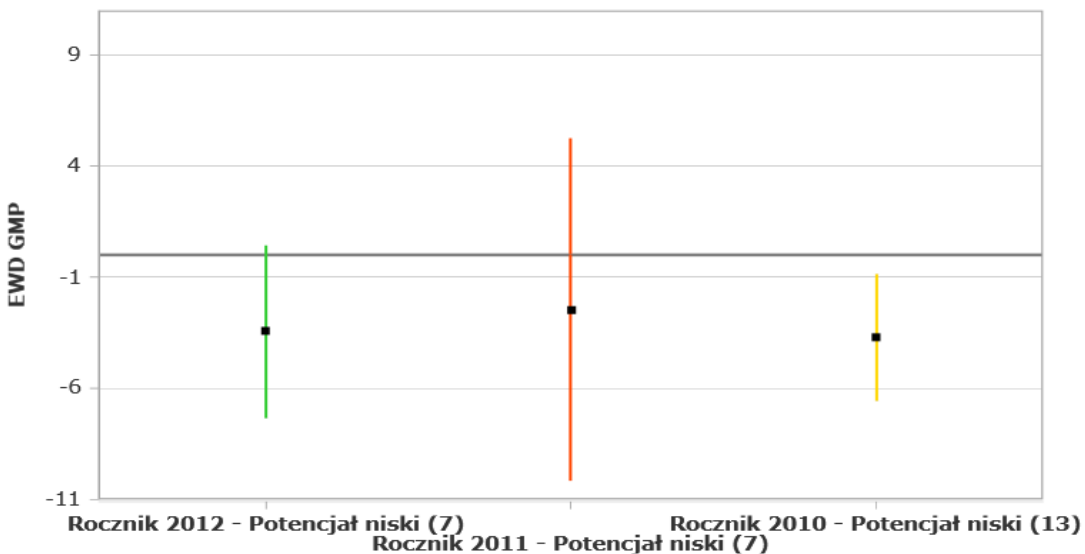
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla roczników 2012, 2011, 2010 w skali 100/15



Przedziały ufności

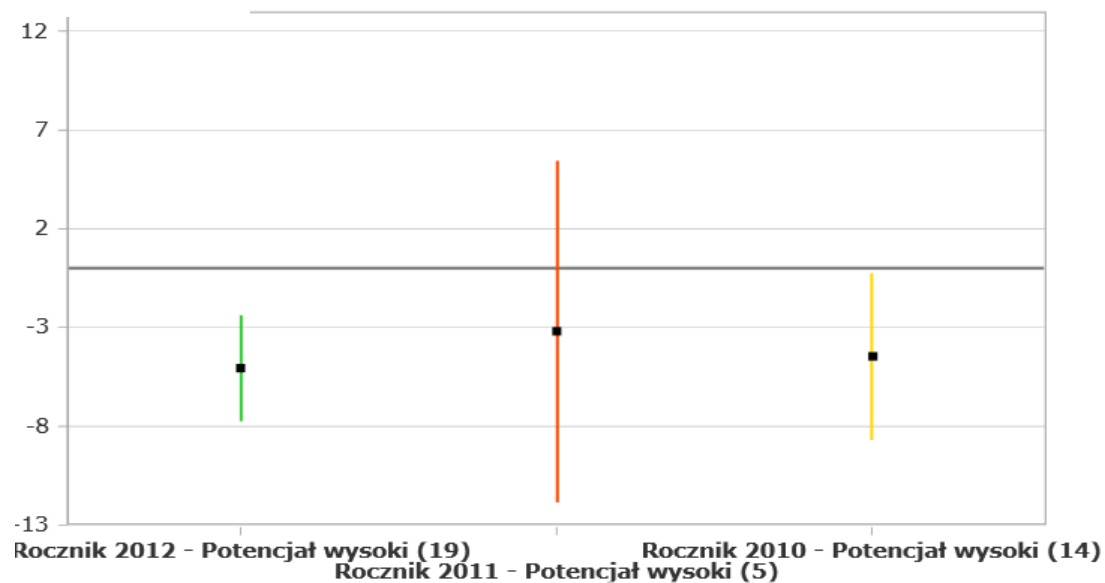
Przedziały ufności dla roczników 2012, 2011, 2010 w skali 100/15



Czy w szkole sprawdzają się programy pracy z uczniem słabym i zdolnym?

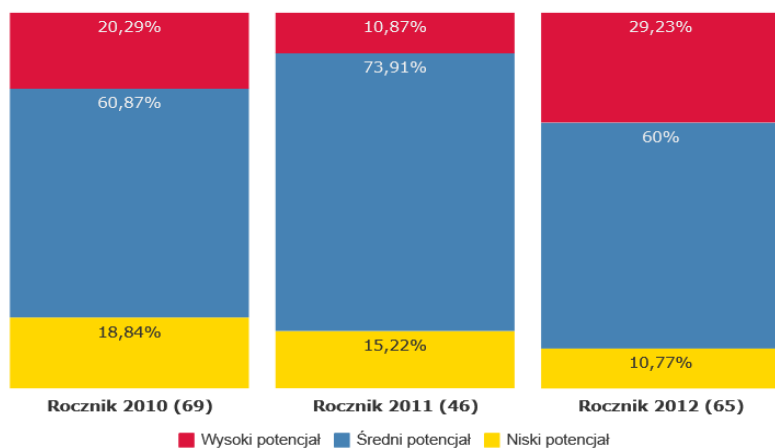
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla roczników 2012, 2011, 2010 w skali 100/15



Potencjał edukacyjny

Potencjał edukacyjny dla roczników 2010, 2011, 2012 w skali 100/15



Problemy do analizy – dysleksja w szkole

Proszę wykonać analizy wyników swojej szkoły, które pozwolą odpowiedzieć na następujące pytania:

1. Jaki odsetek dyslektyków uczęszczał do Państwa szkoły w ciągu 3 ostatnich lat?
Czy to typowe dane dla polskiego gimnazjum? By odpowiedzieć na to pytanie, proszę porównać dane dla Waszej szkoły z danymi dla kraju, województwa i miasta.
[raporty CKE i OKE]
2. Z jakim potencjałem „na wejściu” rozpoczęli naukę w Państwa szkole dyslektycy?
3. Jak efektywnie nauczyciele Państwa szkoły pracowali z uczniami dyslektycznymi w trzech ostatnich latach? Czy efektywność nauczania różnych nauczycieli/różnych przedmiotów jest podobna?
4. Czy istnieje dysproporcja pomiędzy przydziałem dyslektyków do poszczególnych klas? Czy przydział ten mógł wpłynąć na efektywność pracy tych klas?
5. Jakie kolejne pytania szczegółowe dot. kwestii efektywności Waszej pracy z uczniami dyslektycznymi warto postawić w ewaluacji wewnętrznej dot. wymagania 2.6.
Odpowiadając na które z tych pytań, sięgniecie po wskaźniki EWD?

Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka wymagania na poziom B
2.6. Prowadzone są działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych	Uczniowie osiągają sukcesy edukacyjne na miarę swoich możliwości	W szkole prowadzone są działania zwiększające szanse edukacyjne uczniów.

Rozporządzenie MEN z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego

3. FUNKCJONOWANIE SZKOŁY LUB PLACÓWKI W ŚRODOWISKU LOKALNYM

Szkoła lub placówka jest integralnym elementem środowiska, w którym działa.

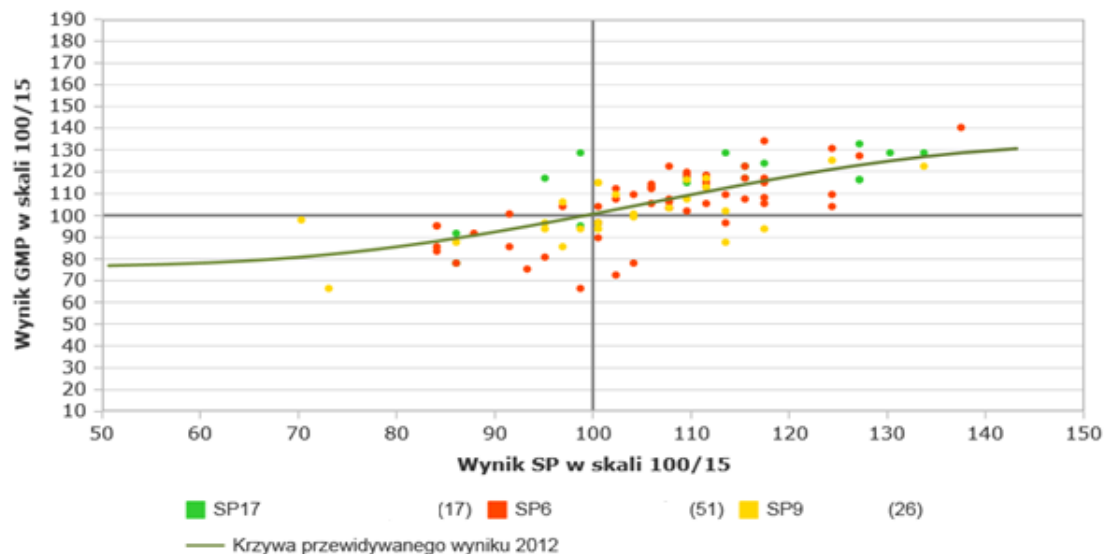
Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem na rzecz rozwoju własnego i lokalnego.

Szkoła lub placówka racjonalnie wykorzystuje warunki, w których działa.

Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka wymagania na poziom B
3.1. Wykorzystywane są zasoby środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju	Szkoła lub placówka podejmuje inicjatywy na rzecz środowiska. Szkoła lub placówka współpracuje z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku.	W działaniach szkoły lub placówki uwzględniane są możliwości i potrzeby środowiska. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku wpływa korzystnie na rozwój edukacyjny uczniów.
3.2. Wykorzystywane są informacje o losach absolwentów	Szkoła lub placówka wykorzystuje informacje o losach absolwentów do doskonalenia efektów nauczania i wychowania i w różnych formach współpracuje ze swoimi absolwentami.	Absolwenci są przygotowani do dalszego kształcenia lub funkcjonowania na rynku pracy na miarę swoich możliwości.
3.3. Promowana jest wartość edukacji	Szkoła lub placówka prezentuje i upowszechnia informacje o ofercie edukacyjnej oraz podejmowanych działaniach i osiągnięciach. Szkoła lub placówka informuje środowisko o celowości i skuteczności podejmowanych przez nią działań.	Szkoła lub placówka promuje w środowisku potrzebę uczenia się. Szkoła lub placówka jest pozytywnie postrzegana w środowisku.
3.4. Rodzice są partnerami szkoły	Szkoła pozyskuje i wykorzystuje opinie rodziców na temat swojej pracy. Szkoła wspiera rodziców w wychowywaniu dzieci.	Rodzice współdecydują w sprawach szkoły lub placówki i uczestniczą w podejmowanych działaniach.

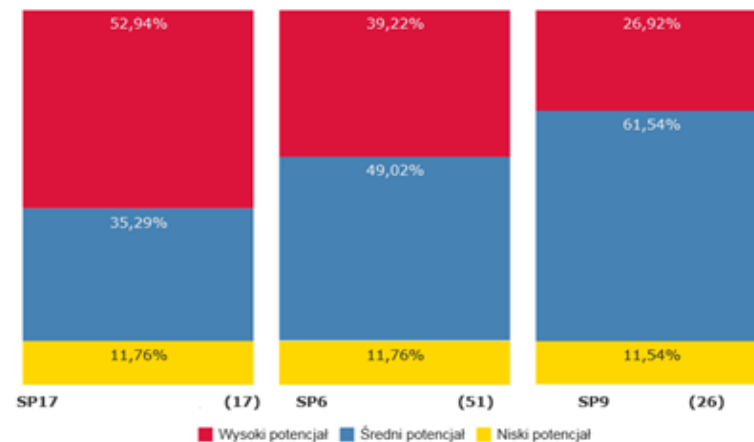
Wykres rozrzutu

Wykres rozrzutu dla rocznika 2012



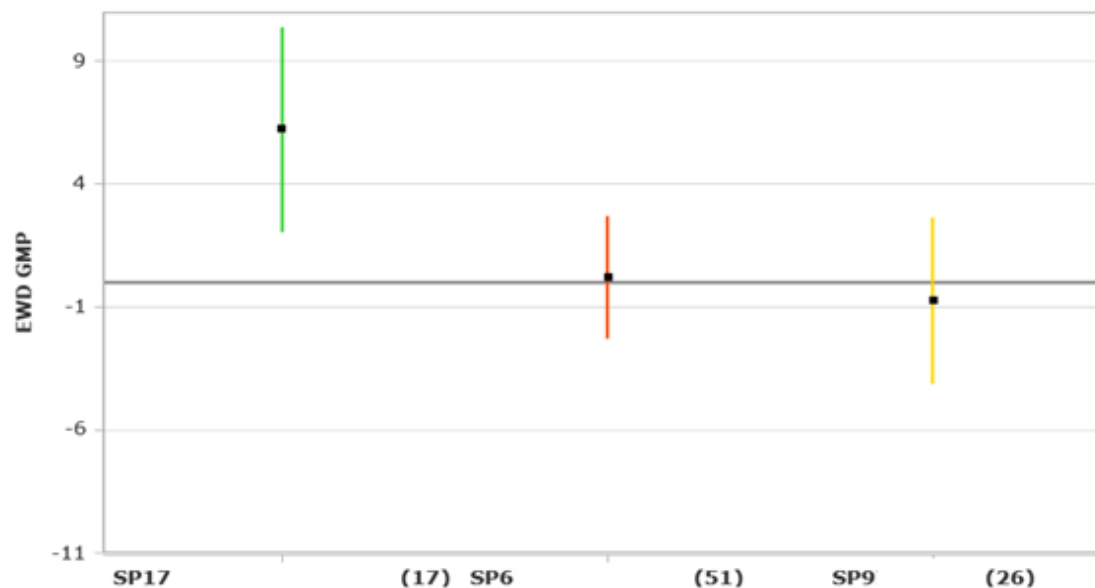
Potencjał edukacyjny uczniów

Potencjał edukacyjny dla rocznika 2012 w skali 100/15



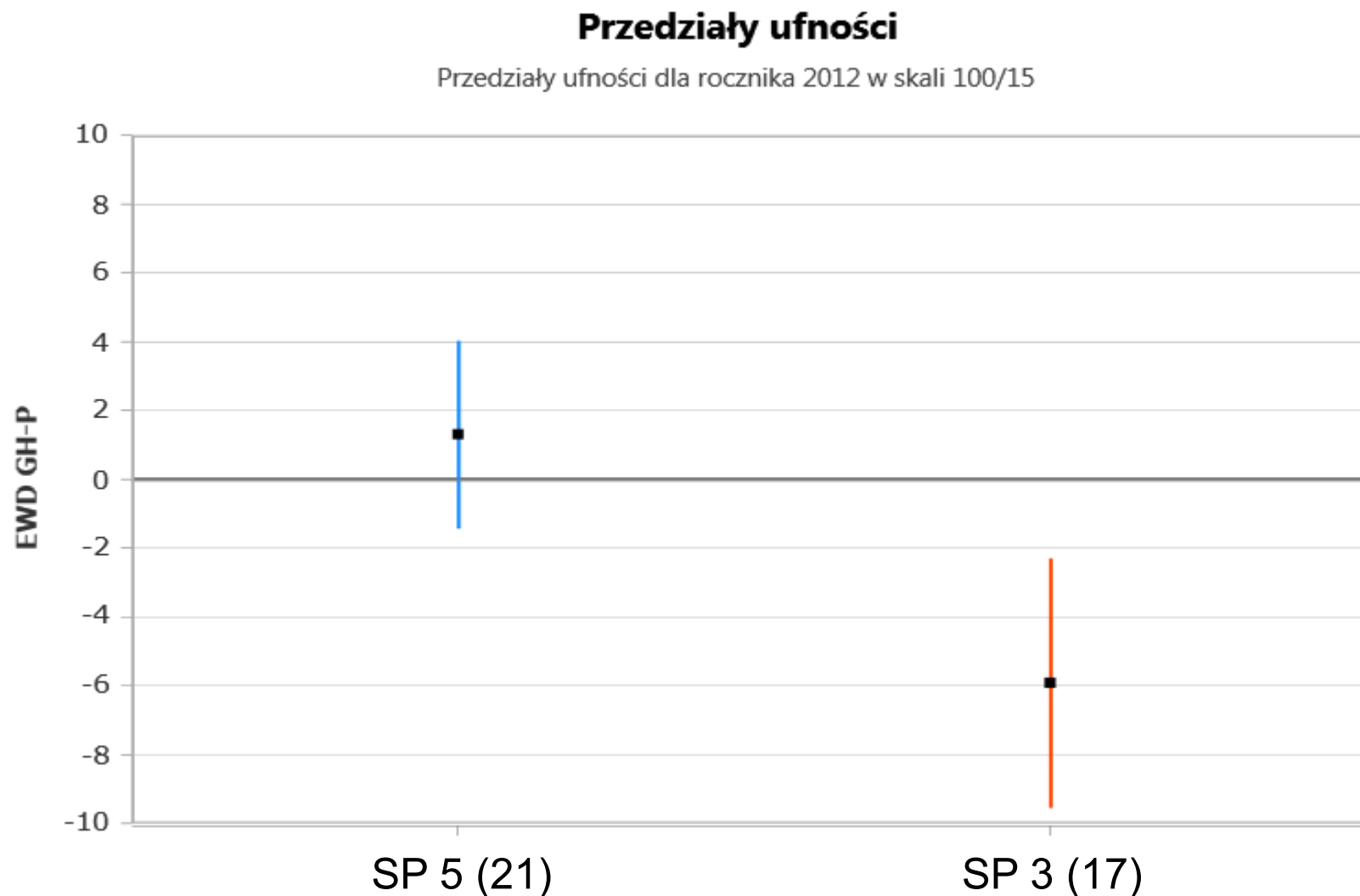
Przedziały ufności

Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



Jakie są przyczyny tego, że uczniowie ze SP 17 lepiej odnajdują się w naszej szkole niż uczniowie z innych szkół?

Jakie są przyczyny tego, że w pracy z uczniami, którzy są absolwentami naszego zespołu szkół, osiągamy dużo lepsze wyniki z języka polskiego niż z tymi z SP 3?



Problemy do analizy – rejon szkoły

1. Jaki jest odsetek uczniów, którzy byli absolwentami szkół podstawowych z rejonu Waszej szkoły?
2. Proszę dokonać analizy danych z 3 ostatnich lat w zakresie pracy z uczniami ze szkoły podstawowej z rejonu.
3. Z ilu szkół podstawowych przyszli do Państwa uczniowie, którzy ukończyli Waszą szkołę w ostatnim roku? Proszę porównać te dane z danymi z 2 poprzednich lat. Czy jesteście szkołą dla uczniów dowożonych? Jakie są tego konsekwencje? Jaki potencjał wejściowy prezentowały te dzieci? Czy został on wykorzystany?
4. Jak efektywnie pracowaliście w 2012 r. z uczniami ze szkoły, z której przyszła do Was największa liczba uczniów?
5. Porównajcie potencjał edukacyjny dzieci, które przyszły do Waszej szkoły z trzech okolicznych podstawówek. Czy ich wyniki „na wejściu” różniły się, czy były podobne? Jaka była efektywność Waszej pracy z Tymi uczniami w gimnazjum?
6. Zadanie dla Zespołów Szkół (SP + G): Wykorzystując wskaźniki EWD, zachęćcie rodziców dzieci z podstawówki, by zostawili je nadal w Waszym Zespole Szkół.

Rozporządzenie MEN z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego

4. ZARZĄDZANIE SZKOŁĄ LUB PLACÓWKĄ.

Zarządzanie zapewnia sprawne funkcjonowanie szkoły lub placówki.

Wymaganie	Charakterystyka wymagania na poziom D	Charakterystyka wymagania na poziom B
4.1. Funkcjonuje współpraca w zespołach	Nauczyciele pracują zespołowo i analizują efekty swojej pracy.	Nauczyciele wspólnie planują działania podejmowane w szkole lub placówce, rozwiązują problemy i doskonalą metody i formy współpracy.
4.2. Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	Nauczyciele są angażowani w ewaluację wewnętrzną podejmowaną w szkole lub placówce. Wnioski wynikające z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły lub placówki.	Ewaluacja wewnętrzna jest prowadzona z udziałem zespołów nauczycieli. Wnioski wynikające z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego służą do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły lub placówki i są wykorzystywane do rozwoju szkoły lub placówki.
4.3. Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	Warunki lokalowe i wyposażenie umożliwiają realizowanie przyjętych w szkole lub placówce programów nauczania.	Podejmowane są skuteczne działania wzbogacające warunki lokalowe i wyposażenie szkoły lub placówki w celu poprawy warunków realizacji przyjętych w szkole lub placówce programów nauczania i poszerzania oferty zajęć.

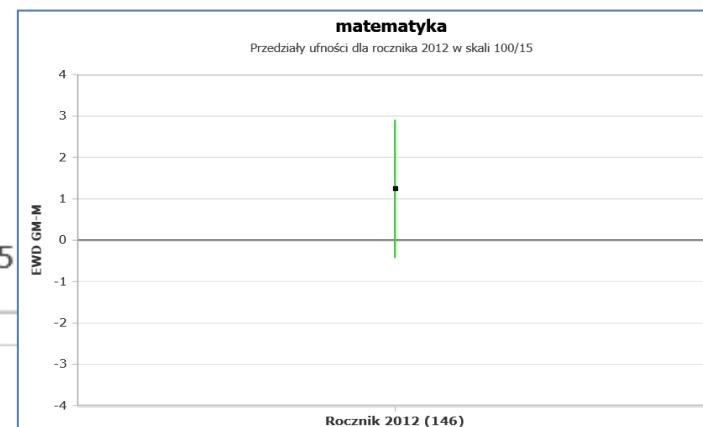
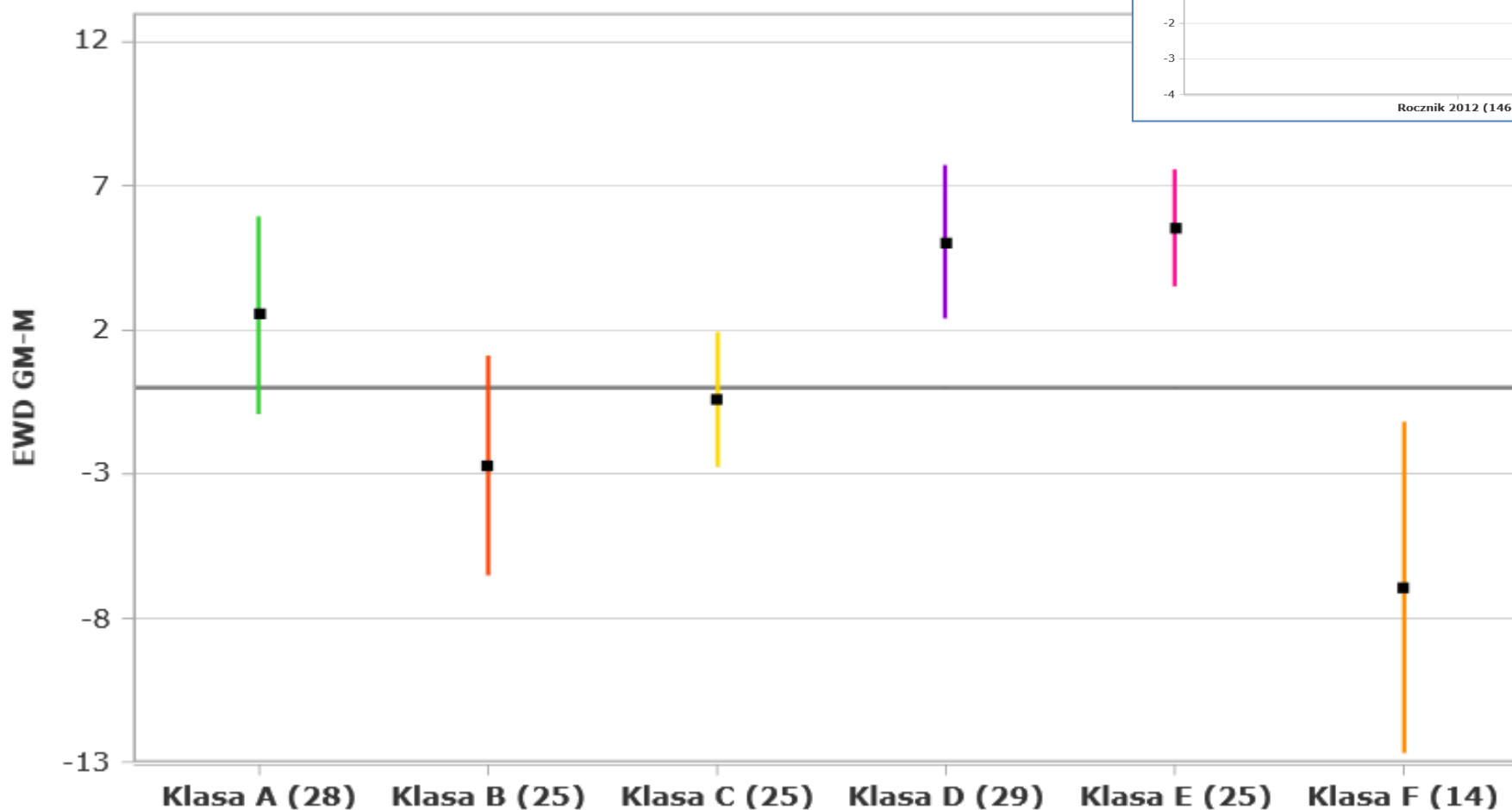
Czy dwaj nauczyciele matematyki potrafią pracować ze swoimi klasami równie efektywnie? Czy współpracują ze sobą?

N1 – A, D, E

N2 – B, C, F

matematyka

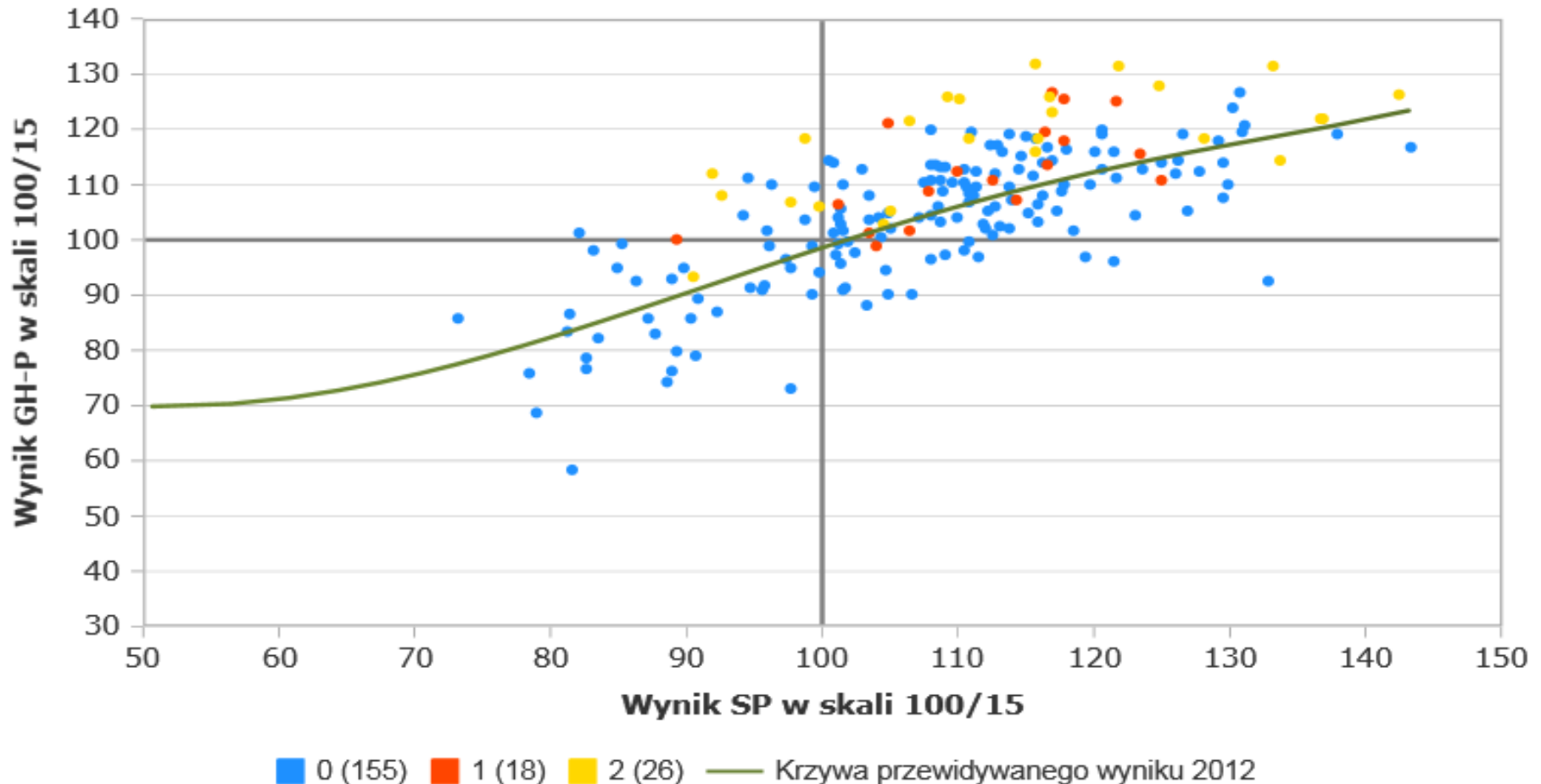
Przedziały ufności dla rocznika 2012 w skali 100/15



Dbałość o język ojczysty to obowiązek każdego nauczyciela. Czy wypełniamy go należycie?

JĘZYK - zadanie 22.

Wykres rozrzutu dla rocznika 2012



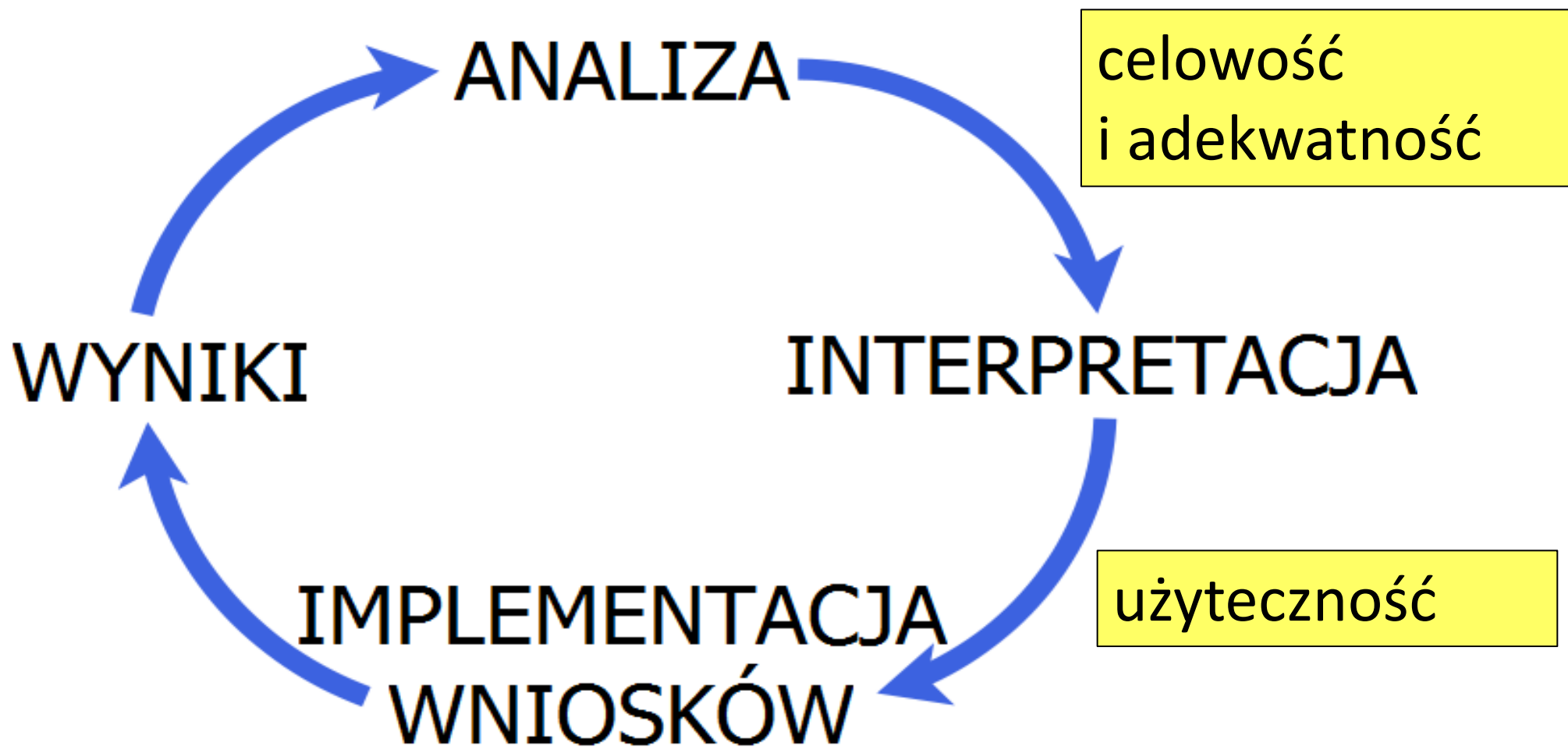
Częste błędy popełniane podczas analiz

- tylko spojrzenie wstecz
- tylko analiza, brak syntezy
- zbyt duża liczba wniosków
- sprzeczne interpretacje

To

- nie powoduje podjęcia działań
- nie angażuje całego zespołu

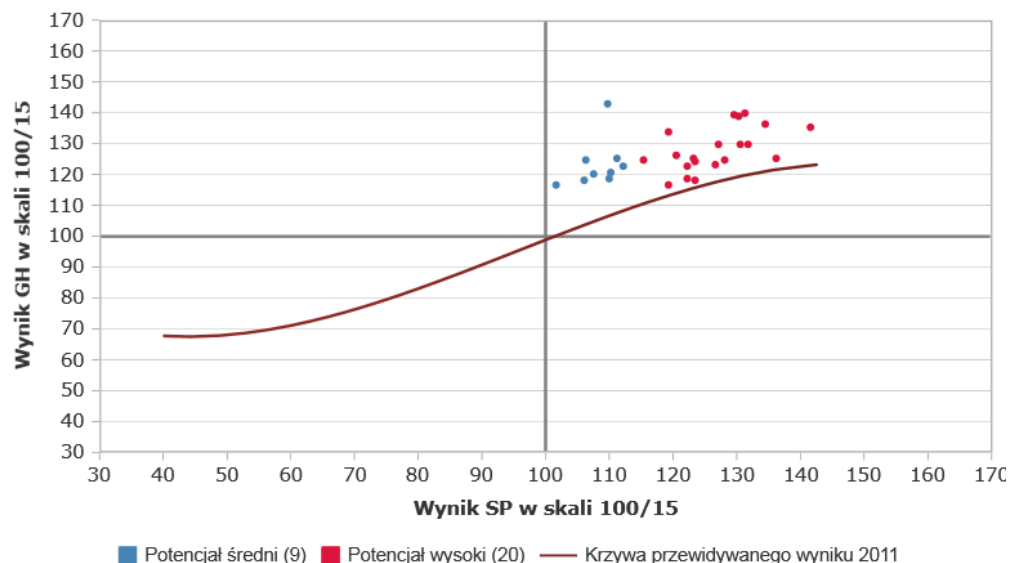
(konieczność stworzenia refleksyjnego otoczenia)



OCENA EFEKTYWNOŚCI ZAPLANOWANYCH DZIAŁAŃ

Wykres rozrzutu

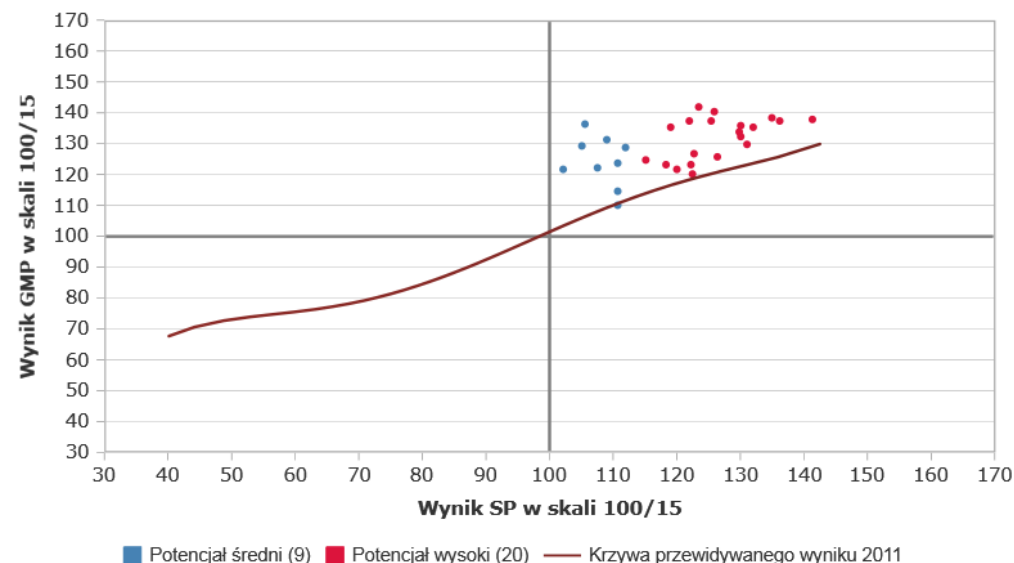
Wykres rozrzutu dla rocznika 2011



ANALIZA

Wykres rozrzutu

Wykres rozrzutu dla rocznika 2011



WNIOSKI

- Wszyscy uczniowie, którzy uczęszczali do szkoły podstawowej 1SSP w naszym Zespole Szkół STO – zarówno ci z potencjałem wejściowym średnim, jak i wysokim – uzyskali dodatnie EWD i wyniki wyższe od średniego w kraju (min. 110).
- Indywidualne programy pracy z uczniami realizowane w naszej szkole przynoszą pożądane efekty.

REKOMENDACJE

- Należy kontynuować indywidualne programy pracy z uczniami realizowane w naszej szkole.
- Wystosować do rodziców tegorocznych absolwentów 1 Zespołu Szkół STO, którzy kontynuowali naukę w naszym gimnazjum, listy gratulacyjne zawierające informacje o sukcesach szkoły mierzone wskaźnikami EWD.
- W promocji szkoły wśród rodziców uczniów VI kl. 1SSP wykorzystać informacje o EWD.

Czego potrzeba do wspierania rozwoju szkoły?

- wiedza o stanie szkoły
- wiedza o zmianach zachodzących w szkole
- wiedza o procesach wpływających na rozwój szkoły
- identyfikacja obszarów do zmiany
- zaplanowanie działań
- określenie kryteriów sukcesu (kontrola efektów)

*„Żeby szkoła mogła się uczyć,
musi koniecznie wiedzieć, czego i jak.*

*Pewne informacje na ten temat dopływają do niej głównie
dzięki ocenianiu zewnętrznemu [...]*

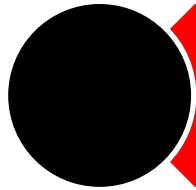
*Wyniki egzaminów zewnętrznych dostarczają informacji,
które bezpośrednio wpływają na zasady
i procedury działania na poziomie szkoły i klasy.”*

John MacBeath, Michael Schratz, Denis Meuret, Lars Jakobsen

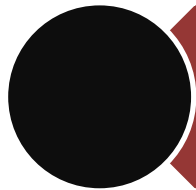
Czy nasza szkoła jest dobra?

Tłum. Krzysztof Kruszewski, Warszawa 2003, WSiP

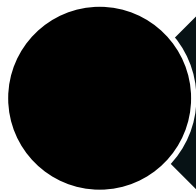
Funkcje systemu egzaminacyjnego



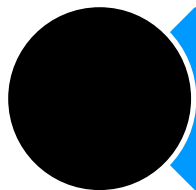
ocena osiągnięć szkolnych uczniów w świetle wymagań programowych (funkcja selekcyjna)



diagnoza osiągnięć szkolnych uczniów



monitorowanie procesów edukacyjnych



ewaluacja szkół ze względu na wyniki nauczania

Tabela 1. Przykłady zastosowania wskaźników EWD w obszarach wymagań

Obszar wymagań	Przykłady zastosowania wskaźników EWD
Efekty	<ul style="list-style-type: none">■ trzyletnie wskaźniki EWD,■ jednoroczne wskaźniki EWD,■ dynamika wskaźników EWD.
Procesy	<ul style="list-style-type: none">■ wskaźniki EWD według potencjału,■ wskaźniki EWD według klas,■ wskaźniki EWD według innych niż klasy grup uczniowskich,■ wskaźniki EWD dla zespołów nauczycielskich.
Środowisko	<ul style="list-style-type: none">■ wskaźniki EWD według szkół podstawowych, których absolwenci uczyli się w analizowanym gimnazjum.
Zarządzanie	<ul style="list-style-type: none">■ wykorzystanie metody EWD do zidentyfikowania obszarów do zmiany i do planowania badania ewaluacyjnego,■ wykorzystanie wskaźników EWD do weryfikacji skuteczności wprowadzonych działań.