

Zestawienie wyników ankiet ewaluacyjnych dla uczestników Wiosennej Szkoły EWD 2008 Miedzeszyn 4-6 kwietnia 2008 r.

Ankieta ewaluacyjna została przeprowadzona przez Internet – uczestnicy przed pobraniem materiałów szkoleniowych z Wiosennej Szkoły EWD 2008 wypełniali ankietę. Część ankiet nie została wypełniona (potwierdzano wysłanie pustego formularza).

Ten sposób pozyskiwania informacji od uczestników szkolenia okazał się mało efektywny – zwrot ankiet należy szacować na poziomie 50%.

część I. Opinie uczestnika nt. szkolenia w zakresie EWD

Jaka ocenia Pani/Pan Wiosenną Szkołę EWD 2008? (proszę wyrazić swoją ocenę na skali, gdzie 1 oznacza <i>zdecydowanie nie</i> , a 4 <i>zdecydowanie tak</i>)				
	zdecydowanie nie	raczej nie	raczej tak	zdecydowanie tak
Zajęcia poszerzyły moją wiedzę na temat EWD		1	11	31
Zajęcia przyczyniły się do wzrostu moich umiejętności w zakresie interpretacji wskaźników EWD			9	34
Poziom zajęć był satysfakcjonujący			7	36
Zajęcia były dobrze zorganizowane 1 brak odp.			1	41

Proszę ocenić w skali od 1 do 6, odpowiadającej szkolnym ocenom, poszczególne moduły szkoleniowe Wiosennej Szkoły EWD 2008.				
	komunikatywność, przystępność przekazu	przydatność treści	materiały szkoleniowe	wykorzystanie czasu
wykład „Zmienność EWD w czasie” dr Maciej Jakubowski	6-31 5-10 4-1 3-1 śr. 5,7	6-28 5-8 4-7 śr. 5,5	6-28 5-7 4-5 3-1 2-1 1-1 śr. 5,3	6-34 5-6 4-3 śr. 5,7
warsztaty „Analiza studiów przypadku – ćwiczenia w interpretowaniu wskaźników EWD dla szkoły” mgr Artur Pokropek	6-29 5-8 4-4	6-32 5-9 4-2	6-32 5-8 4-3	6-29 5-11 4-3

	3- 2-2 śr.5,4	śr.5,7	śr.5,7	śr.5,8
warsztaty „Szacowanie EWD dla nauczyciela” mgr Przemysław Majkut	6-35 5-7 4-1 śr. 5,8	6-35 5-7 4-1 śr. 5,8	6-34 5-7 4-1 3-1 śr. 5,7	6-32 5-10 4-1 śr. 5,7
warsztaty „Porównywanie szkół ze względu na efektywność nauczania – przykład gminy” dr Maria Krystyna Szmigel	6-37 5-6 5,9	6-35 5-6 4-2 śr.5,8	6-36 5-6 4-1 śr.5,8	6-34 5-9 śr. 5,8
warsztaty „Projektowanie analiz wewnętrznych z wykorzystaniem EWD” dr Ewa Stożek	6-39 5-4 śr. 5,9	6-39 5-3 4-1 śr. 5,9	6-39 5-2 4-2 śr. 5,9	6-37 5-4 4-2 śr. 5,8
wykład „Perspektywy rozwoju metodologii EWD” dr Roman Dolata	6-32 5-9 4-1 śr. 5,7	6-30 5-12 4-1 śr. 5,7	6-28 5-9 4-5 3-1 śr. 5,5	6-32 5-8 4-3 śr. 5,7

Jakie są Pani/Pana oczekiwania co do systemu szkoleń z zakresu EWD? (proszę wyrazić swoją ocenę na skali, gdzie 1 oznacza <i>niewskazane</i> , a 4 <i>bardzo wskazane</i>)				
	niewskazane	raczej niewskazane	wskazane	bardzo wskazane
Szkoła EWD dla wybranej grupy uczestników, raz w roku, organizowana przez krajowy zespół EWD brak odp. 1	0	0	2	40
Kaskadowe szkolenia dla dyrektorów i nauczycieli, prowadzone przez konsultantów placówek doskonalenia nauczycieli brak odp. 1	5	4	3	30
Pilotażowe wdrażanie EWD do praktyki nadzoru pedagogicznego (w gminie, w powiecie) wraz ze wsparciem szkoleniowym	2	2	7	32
Inne? Jakież?				

część II. Opinie uczestnika nt. EWD jako narzędzia polityki oświatowej

Jak - w Pani/Pana opinii - przygotowani są do wykorzystywania EWD:
(proszę wyrazić swoją ocenę na skali, gdzie 1 oznacza *niedostatecznie*, a 4 *bardzo dobrze*)

	niedostatecznie	dostatecznie	dobrze	bardzo dobrze
dyrektorzy gimnazjów	3	23	13	4
nauczyciele gimnazjów	19	16	3	2
wizytatorzy	11	14	5	3
przedstawiciele organów prowadzących/jednostek samorządu terytorialnego	27	3	1	2

W jakim stopniu Pani/Pana zdaniem wskaźniki EWD są przydatne:
(proszę wyrazić swoją ocenę na skali, gdzie 1 oznacza *nieprzydatne*, a 4 *bardzo przydatne*)

	nieprzydatne	raczej nieprzydatne	raczej przydatne	bardzo przydatne
w zarządzaniu oświatą w całym kraju	1	6	12	23
w zarządzaniu oświatą w województwie	0	6	14	22
w zarządzaniu oświatą w gminie	0	2	15	25
dla nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Kuratoria Oświaty	0	2	13	28
dla nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły	0	0	11	32
dla poszczególnych nauczycieli	0	2	20	21

Kto odpowiedział na ankietę?

dyrektor

szkoły podstawowej 2
gimnazjum 3 (w tym 2 osoby jednocześnie dyr. SP)
szkoły ponadgimnazjalnej 1
placówki oświatowej 2 (w tym 1 – OKE)

nauczyciel

szkoły podstawowej 2
gimnazjum 5 (w tym 2 – jednocześnie ponadgimn.)
szkoły ponadgimnazjalnej 5
placówki oświatowej 4 (4 OKE, 1 CKE, 1 WODN)

nauczyciel konsultant 28

wizytator 0

pracownik samorządu/organu prowadzącego 0

Ankietę wypełniło w poszczególnych grupach :

1. grupa - 8 uczestników
2. grupa - 14 uczestników
3. grupa - 7 uczestników
4. grupa - 14 uczestników