

Efektywność nauczania w różnych typach szkół pogimnazjalnych

Na podstawie wyników opcji krajowej PISA 2006

Roman Dolata, Instytut Badań Edukacyjnych
Artur Pokropek, Instytut Badań Edukacyjnych
Maciej Jakubowski, PISA/OECD



This research is supported by a financial grant from the Polish Ministry of Science and Higher Education administered by CASE - Center for Social and Economic Research

Problem badawczy

- Jaka jest efektywność nauczania w różnych typach szkół pogimnazjalnych w zakresie umiejętności mierzonych w badaniu PISA?

Schemat badawczy

- Badania przekrojowo-podłużne:
 - dwa przekroje: klasa I i klasa II szkół pogimnazjalnych
 - analiza danych z użyciem modeli edukacyjnej wartości dodanej:
 - uprzednie osiągnięcia szkolne: wyniki egzaminu gimnazjalnego
 - osiągnięcia końcowe: wyniki PISA w I lub II klasie

Dane

- Wyniki PISA, opcja krajowa 2006:
czytanie, matematyka, przyroda, HISEI
- Wyniki egzaminu gimnazjalnego

Model analizy danych

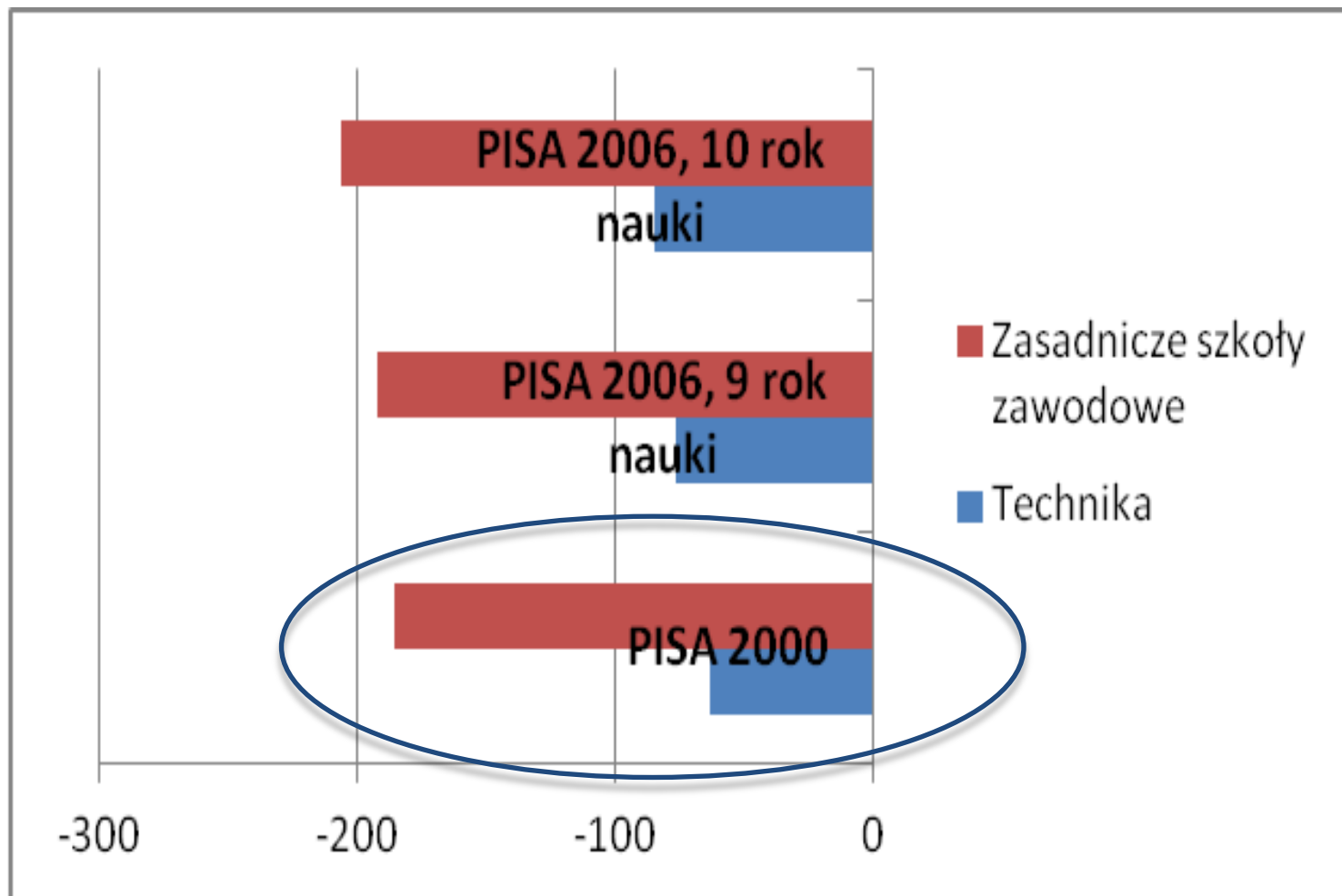
- Dwupoziomowy (szkoła, uczeń), regresyjny model wartości dodanej (oddzielny dla klasy I i II)
- Zmienne wyjaśniające i kontrolne:
 - typ szkoły: LO, LP, technikum, ZSZ (grupa odniesienia: LO)
 - wyniki na egzaminie gimnazjalnym (standaryzowany wynik 0,1)
 - HISEI rodziny ucznia oraz *dummy* na brak danych
 - Interakcje: *EG x technikum*, *EG x LP*, *EG x ZSZ*
- Zmienne wyjaśniane: skale PISA (czytanie, matematyka, przyroda)

Jaki jest poziom umiejętności mierzonych w badaniach PISA 2006 uczniów klas III gimnazjum oraz klas I i II szkół pogimnazjalnych?

Skala czytania

Typ szkoły	III klasa	I klasa	II klasa
Gimnazjum	514	-	-
Łącznie szkoły pogimnazjalne	-	521	528
Liceum ogólnokształcące	-	582	592
Liceum profilowane	-	496	494
Technikum	-	505	507
Zasadnicza szkoła zawodowa	-	389	386

Dystanse między średnim wynikiem czytania w LO a rezultatami
w technikach i zasadniczych szkołach zawodowych,
PISA 2000 i PISA 2006 opcja narodowa

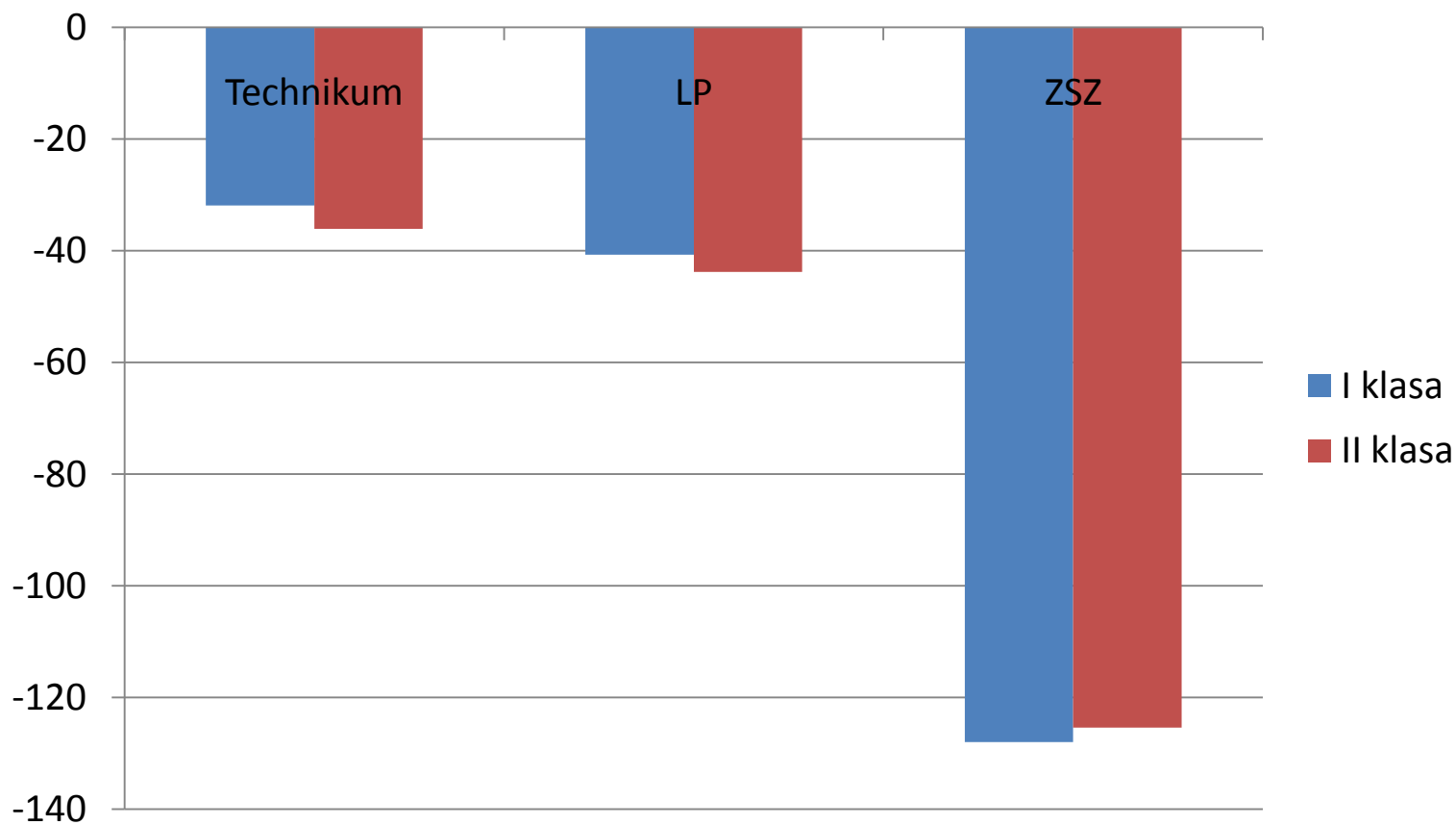


Wyniki



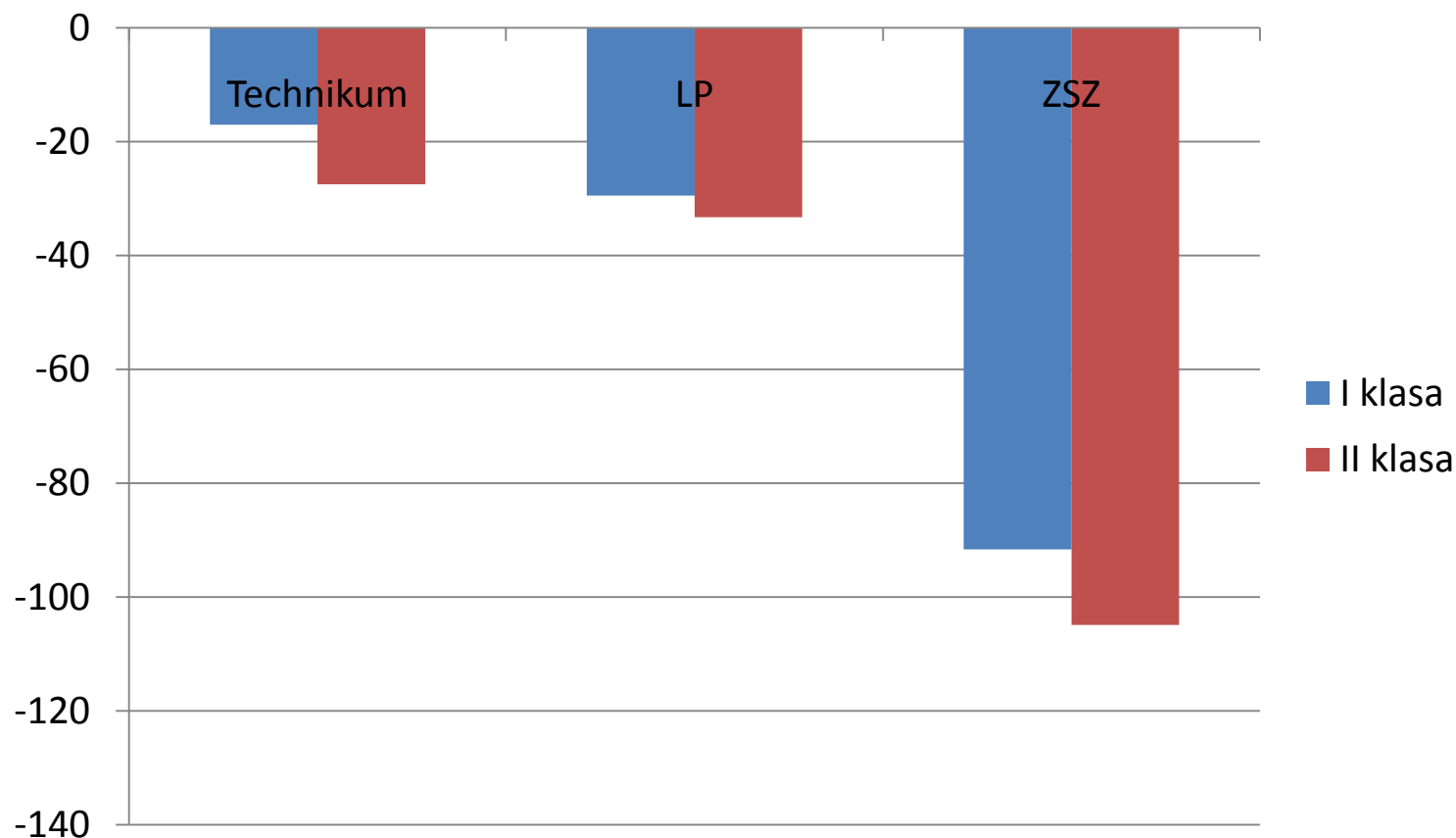
Efektywność nauczania w różnych typach szkół pogimnazjalnych w zakresie umiejętności mierzonych w badaniu PISA

- Czytanie, grupa odniesienia LO, efekty stałe



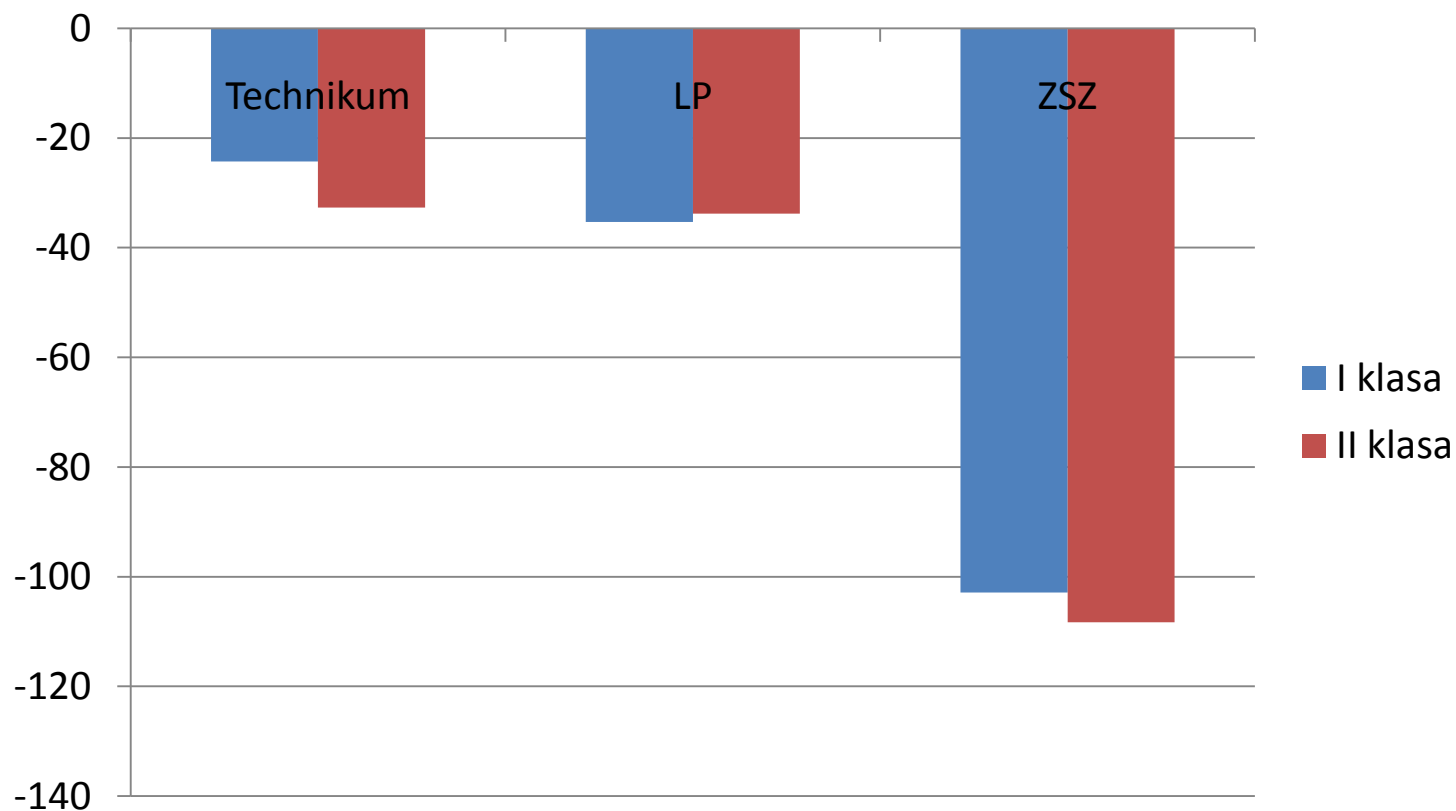
Efektywność nauczania w różnych typach szkół pogimnazjalnych w zakresie umiejętności mierzonych w badaniu PISA

- Matematyka, grupa odniesienia LO, efekty stałe



Efektywność nauczania w różnych typach szkół pogimnazjalnych w zakresie umiejętności mierzonych w badaniu PISA

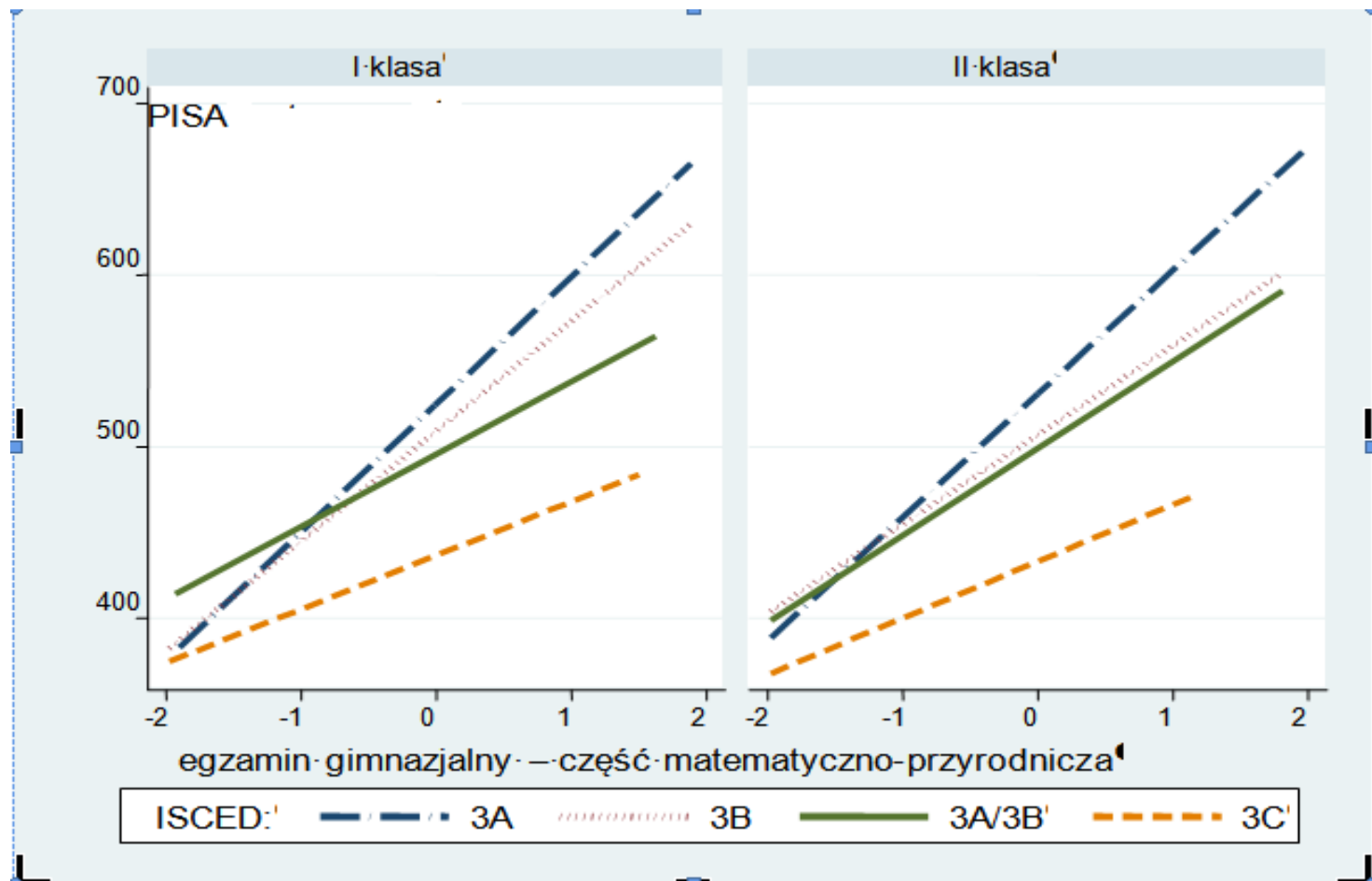
- Przyroda, grupa odniesienia LO, efekty stałe



Efekty interakcyjne

- Zachodzi systematyczna, istotna statystycznie interakcja *ZSZ x egzamin gimnazjalny*

Egzamin gimnazjalny a PISA matematyka



Podsumowanie

- Jaka jest efektywność nauczania w różnych typach szkół pogimnazjalnych w zakresie umiejętności mierzonych w badaniu PISA?
 - Efektywność nauczania w zakresie mierzonym testami PISA w różnych typów szkół pogimnazjalnych jest bardzo zróżnicowana.
 - Efektywność nauczania w technikach i liceach profilowanych jest zbliżona i niższa od efektywności w LO średnio o około 30 punktów na skali PISA.
 - Efektywność nauczania w ZSZ jest dramatycznie niższa niż w LO, przeciętnie różnica wynosi ok. 110 punktów na skali PISA.
- W ZSZ obserwujemy znacząco słabszą korelację wyników egzaminu gimnazjalnego z wynikami PISA.

Dziękuję za uwagę 😊

