

**REGIONALNY OŚRODEK
DOSKONALENIA NAUCZYCIELI „WOM”
W KATOWICACH**

Bohdan Doboszyński

**ANALIZA WYNIKÓW EWALUACJI KONFERENCJI
ŚLĄSKA SZKOŁA EWD 2013
Ustroń 10 - 11czerwca 2013 r.**

Katowice, lipiec 2013 r.

**ANALIZA WYNIKÓW EWALUACJI KONFERENCJI
ŚLĄSKA SZKOŁA EWD 2013
Ustroń 10 - 11 czerwca 2013 r.**

I. Cel i zakres ewaluacji konferencji

Celem głównym przeprowadzonej ewaluacji konferencji pt. Śląska Szkoła EWD 2013 jest chęć uzyskania informacji pomocnej zespołowi organizatorów w projektowaniu podobnych szkoleń w przyszłości oraz w pracach nad komunikowaniem i szerokim wykorzystaniem metody edukacyjnej wartości dodanej.

Ewaluowane były przede wszystkim następujące obszary:

1. Treści, program oraz forma prowadzonych zajęć.
2. Użyteczność/przydatność oraz sposób wykorzystania zdobytej wiedzy.
3. Organizacja i warunki.

W niniejszej analizie wykorzystano wyniki 81 ankiet z ogólnej liczby 82 rozdanych (wypełniło je więc i oddało 98,8% uczestników konferencji).¹

Uczestnicy konferencji pracowali w 4 grupach warsztatowych: grupa początkująca EWD gimnazjalnego (G_P), dwie grupy zaawansowanych praktyków – użytkowników EWD gimnazjalnego (G_Za i G_Zb), grupa nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych zainteresowanych EWD maturalnym (M) . Ponadto wszyscy uczestnicy konferencji uczestniczyli w dwóch wykładach.

Poniżej zostały przedstawione zsumowane wyniki ankiet zebranych w poszczególnych grupach.

II. Wnioski

Z analizy wyników ankiet, o których była wyżej mowa, wynika, co następuje:

1. Ogólna ocena konferencji

Na pytanie o ogólną ocenę konferencji padły następujące odpowiedzi (patrz tab.1).

¹ Wzór ankiety w załączniku

Tab. 1 Jak ocenia Pan/i Śląską Szkołę EWD 2013?

Oceniane stwierdzenie/odpowiedź	zdecydowanie nie		raczej nie		raczej tak		zdecydowanie tak		Razem
	odp.	%	odp.	%	odp.	%	odp.	%	
Zajęcia poszerzyły moją wiedzę na temat EWD	0	0,0	3	3,7	19	23,5	59	72,8	81
Zajęcia przyczyniły się do wzrostu moich umiejętności w zakresie interpretacji wskaźników EWD	0	0,0	4	4,9	23	28,4	54	66,7	81
Poziom zajęć był satysfakcjonujący	0	0,0	3	3,7	27	33,3	51	63,0	81
Zajęcia były dobrze zorganizowane	0	0,0	4	4,9	10	12,4	67	82,7	81

Źródło: obliczenia własne

We wszystkich wymienionych w pytaniu obszarach ponad 90% respondentów potwierdziło (**zdecydowanie tak** i **raczej tak**), że zajęcia poszerzyły ich wiedzę, przyczyniły się do wzrostu umiejętności, że odbywały się na satysfakcjonującym poziomie oraz były dobrze zorganizowane.

2. Ocena wykładów

Respondenci zostali poproszeni o ocenę wykładów (w skali od 1 do 6, gdzie 6 jest oceną najwyższą). Oceny te (uśrednione) przedstawia tab. 2.

Tab. 2 Ocena poszczególnych wykładów (ocena średnia, odpowiadająca ocenom szkolnym)

Przedmiot oceny	dobór treści (spójność)	przydatność treści (użyteczność)	przystępność przekazu
Wykład I: <i>Edukacyjna czy egzaminacyjna wartość dodana? O trafności metody EWD na podstawie badań podłużnych w gimnazjum</i>	5,3	5,4	5,5
Wykład II: <i>Czym są Porównywalne Wyniki Egzaminacyjne</i>	5,3	5,2	5,4

Źródło: obliczenia własne

Z powyższej tabeli wynika, że pod względem doboru treści wykładu, przydatności i przystępności przekazu wykłady zostały ocenione bardzo dobrze (wszystkie powyżej 5).

3. Ocena spotkań poświęconych wymianie własnych doświadczeń z EWD

Ocenił je także spotkania (w obrębie poszczególnych grup) poświęcone wymianie własnych doświadczeń z EWD. Oceny te przedstawia tab. 3

Tab. 3 Ocena spotkań poświęconych wymianie własnych doświadczeń z EWD (ocena średnia, odpowiadająca ocenom szkolnym)

Oceniający/przedmiot oceny	sposób moderowania	merytoryczność	użyteczność
Grupa początkujących (G_P)	5,5	5,5	5,5
Grupa zaawansowanych praktyków (GZ_a)	5,1	5,2	5,2
Grupa zaawansowanych praktyków (GZ_b)	5,5	5,6	5,6
Grupa nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych (M)	5,1	5,1	5,3

Zródło: obliczenia własne

Z danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że wszystkie elementy poddane ocenie, a więc sposób moderowania, merytoryczność i użyteczność tych spotkań ocenione zostały przez ich uczestników bardzo wysoko (oceny od 5,1 do 5,6).

4. Ocena warsztatów

W ocenie warsztatów brano pod uwagę przydatność treści, wykorzystanie czasu i komunikatywność (przystępność przekazu). We wszystkich tych zakresach oceny uczestników warsztatów są bardzo wysokie (od 5,1 do 5,7).

Tab. 4 Ocena zajęć warsztatowych (ocena średnia, odpowiadająca ocenom szkolnym)

Oceniający/przedmiot oceny	komunikatywność, przystępność przekazu	przydatność treści	wykorzystanie czasu
Grupa początkujących (G_P)	5,6	5,7	5,7
Grupa zaawansowanych praktyków (GZ_a)	5,2	5,3	5,3
Grupa zaawansowanych praktyków (GZ_b)	5,7	5,7	5,7
Grupa nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych (M)	5,1	5,4	5,1

Zródło: obliczenia własne

Jedno z ostatnich pytań ankiety dotyczyło oceny treści prezentowanych podczas konferencji. Poproszono respondentów o wskazanie tych, które były dla nich trudne, nowe, zbędne lub/i najbardziej przydatne. Poniższe zestawienie prezentuje rozkład odpowiedzi na to pytanie:

Treści trudne:

- *analiza (ilościowa i jakościowa), interpretacja wyników EWD (9 wskazań); import danych do kalkulatora (6); specjalistyczna terminologia (słownictwo) (5); interpretacja wykresów i danych (4); zrozumienie skali/skalowania (3); nowe funkcje kalkulatora, obsługa kalkulatora (3)*
- *Po 1 wskazaniu: porównywanie wyników egzaminów; zrozumienie uśredniania wyników analizy; modyfikacja nagłówków w kalkulatorze*
- *nie było treści trudnych – 7 wskazań*

Treści nowe (lub zaskakujące):

- *Porównywalne Wyniki Egzaminów (16 wskazań); działanie nowego kalkulatora (14); przydatność EWD (7)*
- *Po 2 wskazaniu: analiza różnych wyników egzaminów; możliwości analizy wyników różnych klas; zrównanie wyników między rocznikami*
- *Po 1 wskazaniu: informacja o publikacjach PISA; import danych; rodzaje skal; to, że status ekonomiczny i inteligencja ucznia prawie nie występują w EWD*
- *wszystko było nowe (3)*

Treści zbędne (lub zbyt oczywiste):

- *analiza 3-letnich wskaźników (4 wskazania); analiza elipsy (3); kilkukrotne powtórzenie tych samych treści dotyczących gimnazjum (2)*
- *Po 1 wskazaniu: zasady obsługi kalkulatora; szerokie interpretowanie wyników*
- *nie było zbędnych treści (10)*

Treści najbardziej przydatne:

- *ćwiczenia z kalkulatorem (21 wskazań); interpretacja wyników, wykresów, analizowanie i wnioskowanie (20); praca warsztatowa (4); przetwarzanie danych swojej szkoły (3); jak komunikować wyniki radzie pedagogicznej, jak przygotować prezentację (3); nowe strony internetowe (2); wymiana doświadczeń (1)*
- *wszystko było przydatne (6)*

Z powyższego zestawienia wynika, że dla uczestników konferencji najtrudniejsze były treści związane z analizą oraz interpretacją wyników; do treści nowych najczęściej zaliczono Porównywalne Wyniki Egzaminów, do treści zbędnych analizę 3-letnich wskaźników, a do najbardziej przydatnych ćwiczenia z kalkulatorem oraz zagadnienia związane z analizą, wnioskowaniem oraz interpretacją danych i wykresów.

Organizatorów konferencji interesowało też to, czego – zdaniem respondentów – zabrakło w programie Śląskiej Szkoły EWD 2013. Rozkład odpowiedzi na to pytanie przedstawia się następująco:

(Zabrakło:)

- *czasu na analizę danych własnej szkoły (5 wskazań); czasu na pracę z kalkulatorem; (4) czasu na analizę większej liczby wykresów i ich głębszą interpretację (3)*
- *Po jednym wskazaniu: odpowiedzi na pytanie, czym jest PWE; co zrobić, by zwiększyć EWD w szkole; analizy przypadków, niektórych opisów wykresów, wspólnego wnioskowania, jak prezentować wyniki EWD na konferencji; jak wykorzystać EWD do ewaluacji*
- *Niczego nie zabrakło (3)*

Wszyscy respondenci odpowiedzieli pozytywnie na pytanie, czy zamierzają wykorzystać wiedzę nabytą na Śląskiej Szkole EWD 2013 we własnej pracy. To, w jaki sposób zamierzają to uczynić, przedstawia poniższe zestawienie:

(Zamierzam wykorzystać wiedzę do:)

- *analizy i prezentacji wyników własnej szkoły i poszczególnych uczniów (25 wskazań); przygotowania analiz, prezentacji, raportu, do szkolenia rady pedagogicznej (23); do ewaluacji wewnętrznej/zewnętrznej (11); do poprawy efektywności nauczania (6); do analizy wyników matury (4); do pracy w zespole przedmiotowym (3); do studiowania stron internetowych związanych z EWD*
- *Po 1 wskazaniu: do przygotowania uczniów do egzaminu zewnętrznego; do wewnętrznego mierzenia jakości; na zebraniu z rodzicami*

Wśród dodatkowych uwag i komentarzy dotyczących Śląskiej Szkoły EWD 2013 znalazły się następujące:

Bardzo dobra (świetna) organizacja (6 wskazań); do zobaczenia za rok (5); bardzo miła atmosfera (też przy grillu) (5); bardzo dziękuję (2); zajęcia spełniły moje oczekiwania (2); bardzo dobry poziom szkolenia (2); podział na grupy zaawansowane to był dobry pomysł (2)
Po 1 wskazaniu: *wiele rzeczy na wykładach się powtarzało; przed przyjazdem każdy uczestnik konferencji powinien mieć możliwość opracowania analizy jakiegoś przypadku; za dużo czasu poświęcono na treści przewidziane w dniu pierwszym konferencji, a za mało na warsztaty w dniu 2-gim; powinno być więcej dni i ćwiczeń; w hotelu był problem z łączem internetowym.*

III. Podsumowanie ewaluacji

Z wyżej wymienionych wniosków z ewaluacji wynika, że wysoką ocenę konferencji można przypisać:

1. Praktyczności (użyteczności) proponowanej wiedzy.
2. Dobremu powiązaniu treści, programów i metod zastosowanych podczas konferencji.
3. Dobrej kadrze prowadzącej.
4. Dobrej organizacji oraz sprawnemu przebiegowi konferencji.

Wśród działań, które należałoby podjąć, by następne konferencje/szkolenia na podobny temat w jeszcze większym stopniu spełniały oczekiwania słuchaczy, należy wymienić:

1. zaplanowanie nieco mniejszej liczby zajęć teoretycznych (wykładów), a większej praktycznych (warsztatów, ćwiczeń).
2. zaplanowanie nieco większej liczby godzin na analizę danych własnej szkoły.

**Ankieta dla uczestników II Śląskiej Szkoły EWD 2012
Ustroń 10 - 11 czerwca 2013 r.**

Szanowni Państwo.

Bardzo prosimy o wypełnienie poniższej ankiety. Chcemy poznać opinię uczestników II Śląskiej Szkoły EWD 2013 o tym przedsięwzięciu. Informacje uzyskane od Państwa pomogą naszemu zespołowi w projektowaniu podobnych szkoleń w przyszłości oraz w pracach nad komunikowaniem i szerokim wykorzystaniem metody edukacyjnej wartości dodanej.

Dziękujemy!

Organizatorzy Śląskiej Szkoły EWD

3. Jak ocenia Pan/i Śląską Szkołę EWD 2013? (zaznacz właściwą odpowiedź).

	zdecydowanie nie	raczej nie	raczej tak	zdecydowanie tak
Zajęcia poszerzyły moją wiedzę na temat EWD	1	2	3	4
Zajęcia przyczyniły się do wzrostu moich umiejętności w zakresie interpretacji wskaźników EWD	1	2	3	4
Poziom zajęć był satysfakcjonujący	1	2	3	4
Zajęcia były dobrze zorganizowane	1	2	3	4

4. Proszę ocenić w skali od 1 do 6, odpowiadającej szkolnym ocenom, poszczególne wykłady.

	dobór treści (spójność)	przydatność treści (użyteczność)	przystępność przekazu
Wykład: <i>Edukacyjna czy egzaminacyjna wartość dodana? O trafności metody EWD na podstawie badań podłużnych w gimnazjum.</i>			
Wykład: <i>Czym są Porównywalne Wyniki Egzaminacyjne</i>			

5. Proszę ocenić w skali od 1 do 6, odpowiadającej szkolnym ocenom, wymianę doświadczeń w ramach spotkań, tylko tych w których Pan/i uczestniczył/a.

	sposób moderowania	merytoryczność	użyteczność
dla początkujących (G_P)			
dla zaawansowanych praktyków (GZ_a i b)			
dla szkół ponadgimnazjalnych (M)			

6. Proszę ocenić w skali od 1 do 6, odpowiadającej szkolnym ocenom, zajęcia warsztatowe, tylko tych w których Pan/i uczestniczył/a.

	komunikatywność, przystępność przekazu	przydatność treści	wykorzystanie czasu
dla początkujących (G_P)			
dla zaawansowanych praktyków (GZ_a i b)			
dla szkół ponadgimnazjalnych (M)			

7. Proszę określić w kilku słowach co z prezentowanych treści było dla Pana/i:

trudne

nowe (lub zaskakujące)

zbędne (lub zbyt oczywiste)

najbardziej przydatne

8. Czego, Pana/i zdaniem, zabrakło w programie II Śląskiej Szkoły EWD 2013?

.....
.....

9. Czy zamierza Pan/i wykorzystać wiedzę nabytą na II Śląskiej Szkoły EWD 2013 we własnej pracy?

tak nie

Jeśli tak, to proszę opisać w jaki sposób

.....

10. Dodatkowe uwagi, komentarze dotyczące II Śląskiej Szkoły EWD 2013

.....
.....

Dziękujemy! Na koniec prosimy o wypełnienie metryczki.

Metryczka

11. Reprezentuję (można zaznaczyć jedną lub więcej odpowiedzi)

- szkolnictwo na poziomie gimnazjalnym
- szkolnictwo na poziomie ponadgimnazjalnym LO
- szkolnictwo na poziomie ponadgimnazjalnym Technikum
- system doskonalenia nauczycieli
- system egzaminów zewnętrznych
- organ sprawujący nadzór pedagogiczny
- inne (jakie?).....

12. Moja grupa warsztatowa:

G_P

GZ a

GZ b

M